Berechnung von Gleichgewichtskonstanten mit Hilfe der Quantenchemie und Vergleich mit experimentellen Daten bei der Bildung von Halbacetalen

Vom Fachbereich

Maschinenbau und Verfahrenstechnik der Technischen Universität Kaiserslautern zur Erlangung des akademischen Grades

Doktor-Ingenieur (Dr.-Ing.)

genehmigte Dissertation

vorgelegt von

Frau

Dipl.-Ing. Silke Jaubert

aus Bliesransbach

Kaiserslautern 2011

D 386

Berechnung von Gleichgewichtskonstanten mit Hilfe der Quantenchemie und Vergleich mit experimentellen Daten bei der Bildung von Halbacetalen

Vom Fachbereich

Maschinenbau und Verfahrenstechnik

der Technischen Universität Kaiserslautern

zur Erlangung des akademischen Grades

Doktor-Ingenieur (Dr.-Ing.)

genehmigte Dissertation

vorgelegt von

Frau

Dipl.-Ing. Silke Jaubert

aus Bliesransbach

Eingereicht am:	15.11.2010
Mündliche Prüfung am:	11.02.2011
Promotionskommission:	
Vorsitzender:	Prof. DrIng. habil. Hans Hasse
Referenten:	Prof. DrIng. habil. Gerd Maurer
	Prof. DiplIng. Dr. techn. Hans-Jörg Bart
	DrIng. Robert Franke
Dekan:	Prof. DrIng. Siegfried Ripperger

Vorwort

Die vorliegende Arbeit entstand während meiner Tätigkeit als wissenschaftliche Mitarbeiterin von Herrn Prof. Dr. Gerd Maurer am Lehrstuhl für Technische Thermodynamik der Technischen Universität Kaiserslautern.

Herr Prof. Maurer hat diese Arbeit stets voller Engagement betreut und in jeder Hinsicht unterstützt. Dafür und für die zahlreichen Diskussionen und Anregungen sei ihm an dieser Stelle besonders gedankt.

Bei Herrn Dr. Robert Franke bedanke ich mich für das meiner Arbeit entgegengebrachte Interesse und für die Übernahme des Koreferates. Herrn Prof. Hans-Jörg Bart danke ich für die Übernahme des Koreferates und Herrn Prof. Hans Hasse für die Übernahme des Vorsitzes der Prüfungskommission.

Herrn Prof. Hans-Jörg Krüger danke ich für die Möglichkeit zur Nutzung des NMR-Spektrometers. Herrn Dr. Harald Kelm danke ich für die Unterstützung bei NMRspektroskopischen Fragen und Frau Christiane Müller für die Unterstützung bei der Durchführung der NMR-spektroskopischen Untersuchungen.

Des Weiteren bedanke ich mich bei allen Mitarbeitern des Lehrstuhls für die angenehme Arbeitsatmosphäre und für die stets gute Zusammenarbeit.

Ganz besonders bedanke ich mich bei meinem Vater für die zahllosen Anregungen und Diskussionen. Außerdem danke ich meiner Familie und insbesondere meinem Mann, dass sie durch ihre Unterstützung und ihr Verständnis zum Gelingen dieser Arbeit beigetragen haben.

Kaiserslautern, im Dezember 2011 Silke Jaubert

Abstract

Aldehydes and alcohols are important substances in many technical applications. In solutions of aldehydes and alcohols, hemiacetals are formed. For the design of technical processes with reactive substances, reliable information of the thermodynamic properties, especially the chemical equilibrium, is needed.

For many years, modelling thermodynamic properties of formaldehyde solutions has been a research topic at the University of Kaiserslautern (see for example Hasse [Has90], Peschla [Pes00], Albert [Alb98], Kuhnert [Kuh03]).

In the present work, experimental and theoretical investigations about the reactivity of higher aldehydes with alcohols are done. The experimental results are compared with predictions from quantum chemical calculations to study the possibilities of quantum chemical methods to solve thermodynamic problems on the basis of a technical important example.

Quantitative ¹³C-NMR-spectroscopy is a powerful tool for the investigation of reaction equilibria and was used to analyse the chemical equilibria. In the present study, mixtures of seven aldehydes and three alcohols were analysed at the temperatures 295 K, 273 K and 255 K. The equilibrium constant K_x dependent on concentration was determined from the ¹³C-spectra. To get the equilibrium constant K independent on concentration, a correction term to K_x was calculated, K_{γ} . The required activity coefficients for K_{γ} are calculated with the group contribution method "modified UNIFAC Dortmund". Because the consideration of K_{γ} did not lead to one consistent equilibrium constant K, K_{γ} is not included in the further investigations.

The used quantum chemical method for the calculations was the density functional theory (DFT) method B3LYP in combination with the small Pople basis set 6-31G(d) scale and the Dunning basis set cc-pVTZ scale. Most calculations were done with the smaller basis set 6-31G(d) scale. The used software package was Gaussian 03.

It was tried to find all stable conformers for all investigated molecules. There are different possibilities to consider the different conformers. In this work, three different variants are used to calculate the equilibrium constant: Variant I considers only the lowest energy conformer of the molecules. Variant II uses the averaged Gibbs energies of the detected conformers of each molecule and variant III utilizes the averaged equilibrium constants of all conformer combinations (cp. 4.2.3.1).

All quantum chemical calculations are gas phase calculations. To compare the calculated results with the experimental values of the equilibrium constants which are liquid phase results, it is necessary to translate the values for K_{Gas} in liquid phase. The required vapour pressures of the pure compounds are calculated with Antoine equation or if no Antoine parameters are available with four different methods that are integrated in the used program ProPred: Joback/Reid, Constantinou/Gani, Marrero/Gani and Wilson.

The values of the equilibrium constants that are calculated with B3LYP 6-31G(d) scale are up to three orders of magnitude smaller than the experimental values. The mixtures with the aromatic aldehyde 2-chlorobenzaldehyde offer the biggest deviations between experiment and calculation.

The vapour pressure method of Joback/Reid causes values of the equilibrium constants that conform best with the experimental values. However, this method is not able to show the experimental trend in the equilibrium constants: A rising alkyl chain length of the aldehydes leads to a smaller value of the equilibrium constant. Only the calculated values with variant II in combination with the methods of Marrero/Gani, Constantinou/Gani or Wilson can describe the same trend of K_x as in the experimental results.

Only the vapour pressure method of Wilson is independent of the variant able to describe the experimental trend in the equilibrium constants with rising alkyl chain length of the alcohol: Rising alkyl chain length leads to smaller values of the equilibrium constants.

The values of the equilibrium constants that are calculated with B3LYP 6-31G(d) scale are in part in a good agreement with the experimental values. These surprisingly good results are probably the effect of a compensation of different simplifying assumptions.

The values of the equilibrium constants that are calculated with B3LYP cc-pVTZ scale are dependent from the observed system and variant up to three till six orders of magnitude smaller than the experimental values. The mixtures with the aromatic aldehyde 2-chlorobenzaldehyde offer also with the bigger basis set the biggest deviations between experiment and calculation.

The analysis of the values of the calculated equilibrium constants shows that only the values with variant I in combination with the methods of Marrero/Gani, Constantinou/Gani or Wilson can describe the same trend of K_x as in the experimental results (rising alkyl chain length of the aldehydes leads to a smaller value of the equilibrium constant).

With all three variants, the experimentally observed influence of alkyl chain length of the alcohol can only be described with the vapour pressure method of Wilson.

Because of the big derivations between the calculated and experimental values of the equilibrium constants, the differences between the different vapour pressure methods are irrelevant.

The combination of B3LYP with cc-pVTZ scale is not able to reproduce well the values of the experimental results of the equilibrium constant, regardless of which variant or vapour pressure method was used.

Both combinations (B3LYP 6-31G(d) scale and B3LYP cc-pVTZ scale) can describe the influence of the temperature of the values of the equilibrium constants quantitatively. All three variants show only with the vapour pressure method of Wilson the experimental observed trend in the values of the equilibrium constants. However, the values of the equilibrium constants that are calculated with B3LYP cc-pVTZ scale are up to three till four orders of magnitude smaller than the experimental values.

Kurzfassung

Mischungen aus Aldehyden und Alkoholen sind für zahlreiche technische Prozesse von Bedeutung. Bei der Auslegung solcher Prozesse muss berücksichtigt werden, dass Aldehyde mit Alkoholen in einer Additions-Eliminierungsreaktion zu Halbacetalen reagieren. Zurzeit erhält man genaue Angaben zum Reaktionsgleichgewicht, die für technische Anwendungen ausreichend sind, fast ausschließlich aus experimentellen Untersuchungen. Eine Vorhersage solcher Gleichgewichtskonstanten (für Reaktionen in der Gasphase) ist prinzipiell auch mit Hilfe quantenchemischer Methoden möglich. Für die interessierenden Reaktionen der untersuchten Aldehyde und Alkohole fehlen sowohl experimentelle Ergebnisse als auch mit Hilfe der Quantenchemie berechnete Zahlenwerte.

Ziel der Arbeit war es, die Reaktionsgleichgewichte einiger wichtiger Reaktionen eines Aldehyds mit einem Alkohol zu Halbacetalen experimentell zu bestimmen und mit Ergebnissen quantenchemischer Vorhersagen zu vergleichen.

Für 21 Systeme (aus sieben Aldehyden und drei Alkoholen) wurden Pseudogleichgewichtskonstanten in der flüssigen Phase im Temperaturbereich zwischen ca. 255 K und 295 K experimentell mittels ¹³C-NMR-Spektroskopie ermittelt. Dazu wurden binäre Mischungen aus jeweils einem Aldehyd und einem Alkohol gravimetrisch hergestellt und nach Einstellung des Gleichgewichts experimentell untersucht. Die im Experiment erhaltenen Pseudogleichgewichtskonstanten wurden mit Hilfe einer Gruppenbeitragsmethode für die Gibbsche Exzessenergie der flüssigen Mischungen zu Gleichgewichtskonstanten umgerechnet.

Parallel dazu wurden für die experimentell untersuchten Reaktionen die Gleichgewichtskonstanten in der Gasphase mit quantenchemischen Methoden berechnet. Als quantenchemische Methode wurde der Dichtefunktionaltheorieansatz B3LYP gewählt, der für die Berechnungen sowohl mit dem (kleinen) Pople-Basissatz 6-31G(d) scale als auch mit dem (größeren) Dunning-Basissatz cc-pVTZ scale kombiniert wurde. Im theoretischen Teil wurde nur die Hauptreaktion - die Bildung der Halbacetale I aus Aldehyd und Alkohol - berücksichtigt und die Folgereaktionen nicht untersucht. Aus zeitlichen Gründen konnten für den größeren (rechenzeitintensiven) Basissatz nicht alle experimentell untersuchten Reaktionen betrachtet werden. Unter Verwendung von Dampfdrücken der beteiligten Komponenten wurden die Rechenwerte auf die flüssige Phase umgerechnet. Die dazu erforderlichen Dampfdrücke der Halbacetale wurden mit Hilfe von Korrelationsgleichungen abgeschätzt.

Der Vergleich von Messwerten mit Rechenwerten für die Gleichgewichtskonstanten der untersuchten chemischen Reaktionen zeigte, dass die verwendeten quantenchemischen Methoden i.d.R. nicht in der Lage sind, das Gleichgewicht zuverlässig vorherzusagen.

Inhaltsverzeichnis

Fo	rmel	zeichen	, Abkürzungen und Indizes	XI
1	Einl	eitung		1
2	Alde 2.1 2.2 2.3	ehyde ι Aldehy Alkoho Charal	Ind Alkohole/de	3 3 4 4
3	NM	R-Spek	troskopie	7
-	3.1	Grund 3.1.1 3.1.2	lagen Physikalische Grundlagen Auswertung der Spektren	7 7 10
	3.2	Experi 3.2.1 3.2.2	mentelle Bestimmung der Gleichgewichtskonstanten Untersuchte Systeme	11 12 12
		3.2.3 3.2.4	NMR-Spektrometer	12 13 13
	3.3	Ergebr 3.3.1 3.3.2 3.3.3	nisse	14 15 26 32
4	Qua	ntench	emie	39
	4.1	Grund 4.1.1 4.1.2	lagen Quantenmechanik 4.1.1.1 Schrödinger-Gleichung Quantenchemische Methoden	39 39 40 41
		4.1.3 4.1.4	4.1.2.1 Dichterunktionatheorie	43 46 49
	4.2	Durch:	tuhrung der Berechnungen	50
		$ \begin{array}{r} 4.2.1 \\ 4.2.2 \\ 4.2.3 \end{array} $	Geometrieoptimierung	50 51 52
		494	4.2.3.1 Berücksichtigung der Konformere	53 56
		4.2.4 4.2.5	Betrachtete Moleküle	эө 57

		4.2.6	Verwendete Methoden, Basissätze und ausgewählte Rechen-	
	4.9	Ennel	parameter	57
	4.3	Ergeb		00
		4.5.1	Cleichgewichtelengtenten der euggewählten Beeltienen	00 61
		4.3.2	Gielengewichtskonstanten der ausgewählten Reaktionen \dots	01 61
			4.3.2.1 DoLTP 0-org(d) scale $\ldots \ldots \ldots$	01 69
		199	4.5.2.2 D5LTP CC-pV 12 scale	00 65
		4.0.0	Ennuss der Temperatur auf die Gielengewichtskonstante	00
5	Ver	gleich	und Bewertung von Experiment und Rechnung	69
	5.1	Umree	chnung der experimentell bestimmten Pseudogleichgewichts-	
		konsta	anten K_x auf die Gleichgewichtskonstante K $\ldots \ldots \ldots \ldots$	69
	5.2	Umree	chnung der Rechenergebnisse auf die flüssige Phase	70
	5.3	Vergle	eich und Diskussion	73
		5.3.1	$B3LYP \ 6-31G(d) \ scale \ \ldots \ $	74
		5.3.2	B3LYP cc-pV1Z scale	77
		5.3.3	Einfluss der Temperatur	80
6	Zus	ammei	nfassung	87
7	Lite	eraturvo	erzeichnis	91
8	Δnł	nano		gg
Ŭ	81	NMR-	-Spektroskopie	99
	0.1	8.1.1	Verwendete Chemikalien	99
		8.1.2	NMR-Programm	99
		8.1.3	NMR-Spektren	.00
			8.1.3.1 Acetaldehvd + Methanol $\ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots $	00
			8.1.3.2 Acetaldehvd + Ethanol $\ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots 1$	04
			8.1.3.3 Acetaldehvd + 1-Propanol $\ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots 1$	08
			8.1.3.4 Propanal + Methanol	12
			8.1.3.5 Propanal + Ethanol $\ldots \ldots 1$	17
			8.1.3.6 Propanal + 1-Propanol	21
			8.1.3.7 Butanal + Methanol $\ldots \ldots 1$	25
			8.1.3.8 Butanal + Ethanol $\ldots \ldots 1$	29
			8.1.3.9 Butanal + 1-Propanol $\ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots 1$	34
			8.1.3.10 Heptanal + Methanol $\ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots 1$	39
			8.1.3.11 Heptanal + Ethanol $\ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots $	43
			8.1.3.12 Heptanal + 1-Propanol $\ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots 1$	48
			8.1.3.13 Decanal + Methanol $\ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots$	54
			8.1.3.14 Decanal + Ethanol $\ldots \ldots $	56
			8.1.3.15 Decanal + 1-Propanol $\ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots 1$	60
			8.1.3.16 2-Chlorbenzaldehyd + Methanol $\ldots \ldots \ldots \ldots 1$	64
			8.1.3.17 2-Chlorbenzaldehyd + Ethanol $\ldots \ldots \ldots \ldots \ldots 1$	70
			8.1.3.18 2-Chlorbenzaldehyd + 1-Propanol $\ldots \ldots \ldots \ldots 1$	76
			8.1.3.19 3-Phenylpropanal + Methanol 1	82
			8.1.3.20 3-Phenylpropanal + Ethanol $\ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots 1$	86

		8.1.3.21 3-Phenylpropanal $+$ 1-Propanol	. 192
	8.1.4	Gleichgewichtskonstanten K_x	. 198
		8.1.4.1 Systeme mit Acetaldehyd	. 198
		8.1.4.2 Systeme mit Propanal	. 201
		8.1.4.3 Systeme mit Butanal	. 203
		8.1.4.4 Systeme mit Heptanal	. 206
		8.1.4.5 Systeme mit Decanal	. 209
		8.1.4.6 Systeme mit 2-Chlorbenzaldehyd	. 211
		8.1.4.7 Systeme mit 3-Phenylpropanal	. 214
	8.1.5	UNIFAC-Parameter	. 218
	8.1.6	Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten	
		K	. 223
		8.1.6.1 Systeme mit Acetaldehyd	. 223
		8.1.6.2 Systeme mit Propanal	. 226
		8.1.6.3 Systeme mit Butanal	. 230
		8 1 6 4 Systeme mit Heptanal	233
		8 1 6 5 Systeme mit Decanal	234
		8 1 6 6 Systeme mit 2-Chlorbenzaldehvd	234
		8 1 6 7 Systeme mit 3-Phenylpropanal	238
82	Quant	enchemie	239
0.2	8 2 1	Beispiel für Gaussian-Eingabedatei	239
	822	Konformere und Energien der Moleküle	205
	0.2.2	8.2.2.1 B3LVP $6_{-31}C(d)$	· 241 9/1
		82211 Aldehvde	· 241 941
		8.2.2.1.1 Alkoholo	· 241 943
		8.2.2.1.2 Aikonole 1	. 240 943
		8222 B3LVP cc pVT7	240
		$8 2 2 2 1 \qquad \text{Aldehyde}$	250
		8.2.2.2.1 Alterious	250
		8.2.2.2.2 Aikonole	. 209 260
	000	8.2.2.2.3 Halbacetale 1	
	0.2.0	cherchigewichtskonstanten des Systems Acetaidenyd mit Me-	264
	894	Coomptriep der Moleküle	. 204 965
	0.2.4	$\begin{array}{c} \text{Geometrien der Molekule} \\ \text{Solution} \\ Soluti$. 200 965
		$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$. 200 965
		$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$. 200
		$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$. 212 975
		$8.2.4.1.5$ Halbacetale \dots	200
		$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	200
		$0.2.4.2.1 \text{Aldenyae} \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots $. 300 207
		$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$. JU/ 210
	005	$\delta.2.4.2.3$ Halbacetale	. 310 221
	8.2.5	Dampfdrucke	. 331
	8.2.6	Berechnete Gleichgewichtskonstanten	. 332
treut	te Stud	lien- und Diplomarbeiten	335

Betreute Studien- und Diplomarbeiten

Lebenslauf

337

Formelzeichen, Abkürzungen und Indizes

Formelzeichen

$\mathbf{a}_0, \mathbf{a}_x, \mathbf{a}_c$	semiempirische Parameter
\mathbf{a}_{ij}	UNIFAC Wechselwirkungsparameter der Gruppen i und j
Ă	Peakfläche
B_0	magnetische Flussdichte
\mathbf{b}_{ij}	UNIFAC Wechselwirkungsparameter der Gruppen i und j
c_{ij}	UNIFAC Wechselwirkungsparameter der Gruppen i und j
d	Kontraktionskoeffizient
e	Elementarladung
Ε	Energie
E_{ee}	Elektron-Elektron-Wechselwirkung
E_{ne}	Elektron-Kern-Anziehung
\mathbf{E}_{XC}	Austausch-Korrelationsenergie
f	Auftrittswahrscheinlichkeit
F(x)	Functional von x
\mathbf{F}_{HK}	Hohenberg-Kohn-Funktional
g	Gibbsche Energie
h	Plancksches Wirkungsquantum
h_V	Verdampfungsenthalpie
J	Coulomb-Anteil der Ladungsverteilung
\hat{H}	Hamilton-Operator
Ι	Kernspin
k	Proportionalitätskonstante
Κ	Gleichgewichtskonstante
K_x	Pseudogleichgewichtskonstante
K_{γ}	Korrektur aus Aktivitätskoeffizienten
k_B	Boltzmann-Konstante
m	Masse
n	Molzahl
n	Anzahl der Elektronen
Ν	Anzahl der Kerne
N_{lpha}	Anzahl der Kerne im energieärmeren Niveau
N_{eta}	Anzahl der Kerne im energiereicheren Niveau
Ô	Operator
\mathbf{p}_i	Partialdruck der Komponente i
\mathbf{p}_i^S	Dampfdruck der Komponente i

\mathbf{p}^{θ}	Standarddruck $(0,1 \text{ MPa})$
р	Druck
Р	Drehimpuls
q	Oberflächenparameter UNIFAC
r	Volumenparameter UNIFAC
Т	Temperatur
r _{ij}	Abstand zwischen zwei Elektronen i und j
Ŕ	allgemeine Gaskonstante
R_{AB}	Abstand zwischen zwei Kernen A und B
\hat{T}	Operator der kinetischen Energie
\hat{V}	Operator der potentiellen Energie
S	Spinkoordinaten
х	Molanteil in der flüssigen Phase
У	Molanteil in der Gasphase
Ζ	Kernladung

Griechische Formelzeichen

δ	chemische Verschiebung
ϵ_{XC}	Austauschkorrelationsenergie pro Partikel
η	Basisfunktion
ΔE	Energiedifferenz
$arphi_i$	Einelektronenfunktionen
γ	Aktivitätskoeffizient
γ	magnetogyrisches Verhältnis
μ	chemisches Potential
μ	magnetisches Moment
$ abla^2$	Laplace-Operator
ν	Frequenz
Ψ	Wellenfunktion
ρ	Elektronendichte
σ	Abschirmungskonstante
Θ	Slater-Determinante

Abkürzungen

2-C	2-Chlorbenzaldehyd
3-P	3-Phenylpropanal
1-P	1-Propanol
А	Acetaldehyd
Ald	Aldehyd
Alk	Alkohol
AM1	Austin Model 1
В	Butanal
ber	berechnet
D	Decanal

Dichtefunktionaltheorie
Ethanol
experimentell
Formaldehyd
Generalized Gradient Approximations
Gaussian-type-orbitals
Heptanal
Halbacetal 1
Halbacetal 2
Halbacetal 3
Hartree-Fock
Local Density Approximations
Methanol
Modified Neglect of Differential Overlap
Nuclear magnetic resonance
Propanal
Parameterized Model number 3
Nuclear Magnetic Resonance
Slater-type-orbitals
Tetramethylsilan
Variante
Vollacetal
Wasser

Indizes

0	Ausgangszustand
А	Kern A
В	Kern B
С	Korrelationsbeitrag
e	Elektron
i	Komponente i
j	Komponente j
ges	gesamt
KS	Kohn-Sham
R	Reaktion
S	nichtwechselwirkendes Referenzsystem
Х	Austauschbeitrag

Definitionen

Relativer Fehler	$\Delta \mathrm{z} = rac{z^{ber} - z^{exp}}{z^{exp}}$
Absoluter Fehler	$\Delta \mathbf{z} = z^{b \tilde{er}} - z^{exp}$

1 Einleitung

Aldehyde und Alkohole kommen in vielen technischen Anwendungen als Edukte, Zwischenprodukte oder Produkte vor. Aldehyde können mit Alkoholen unter Bildung von Halbacetalen bzw. Acetalen reagieren.

Um technische Prozesse mit solchen Stoffen auszulegen, müssen die thermodynamischen Eigenschaften der (reagierenden) Mischungen bekannt sein. Dabei interessiert insbesondere das chemische Gleichgewicht der Mischungen.

Aldehyde reagieren mit Alkoholen in einer Additions-Eliminierungsreaktion zu Halbacetalen. Aufgrund der großen Bedeutung von Aldehyden und Alkoholen beschäftigten sich bereits einige Arbeiten (z. B. Herold und Wolf [HW31], Herold-Kiel [HK33], Bell und Clunie [BC51], Hooper [Hoo67], Le Hénaff [Hén67], [Hén68], Wiberg et al. [WS81], [WMM94], Morgan [Mor94]) mit Reaktionen der Carbonylgruppe mit Alkoholen oder auch mit Wasser.

Die vorliegende Arbeit knüpft an Untersuchungen am Lehrstuhl (vgl. z. B. Hasse [Has90], Albert [Alb98], Kuhnert [Kuh03]) an, die Reaktionen in formaldehydhaltigen Systemen behandelten. Formaldehyd ist eine der reaktivsten organischen Verbindungen. Eine der charakteristischen Reaktionen dieses kleinsten Aldehyds ist die Bildung von Halbacetalen bzw. Oligomeren in Anwesenheit von Alkoholen bzw. Wasser.

Im Rahmen der vorliegenden Arbeit soll die Reaktivität von höheren Aldehyden mit Alkoholen experimentell und theoretisch untersucht werden. Für die experimentellen Untersuchungen wurden Mischungen aus höheren Aldehyden und Alkoholen in unterschiedlichen Konzentrationen hergestellt und die Gleichgewichtskonstanten der Reaktionen bei drei Temperaturen (295 K, 273 K, 255 K) mit Hilfe der NMR-Spektroskopie bestimmt. Parallel dazu wurden für die experimentell untersuchten Systeme die Gleichgewichtskonstanten der Reaktionen mit quantenchemischen Methoden berechnet. Die Arbeiten sollten dazu dienen, an einem technisch wichtigen Beispiel die Möglichkeiten quantenchemischer Methoden bei der Lösung ingenieurwissenschaftlicher, thermodynamischer Probleme zu erforschen.

Für die experimentellen Untersuchungen wurde die NMR-Spektroskopie ausgewählt, da sie quantitative Aussagen ohne vorherige Kalibrierung ermöglicht und für die Analyse von komplexen Mehrkomponentengemischen und Mischungen von chemisch ähnlichen Komponenten gut geeignet ist. Dieses noninvasive Verfahren eignet sich besonders gut, wenn sich die chemisch reagierenden Mischungen, wie im Falle der im reinen Zustand instabilen Halbacetale, nur schwer trennen lassen. Um die quantenchemischen Berechnungen durchführen zu können, müssen zunächst die "quantenchemische Methode" und der "Basissatz" ausgewählt werden. Diese Aufgaben sollten mit Hilfe experimentell bestimmter Gleichgewichtskonstanten aus früheren Arbeiten am Lehrstuhl mit Mischungen aus Formaldehyd und Methanol sowie Literaturdaten gelöst werden. Die dabei gefundenen Methoden wurden auf die im Rahmen der vorliegenden Arbeit ausgewählten Mischungen angewendet.

2 Aldehyde und Alkohole

Sowohl Aldehyde als auch Alkohole sind wichtige Ausgangsstoffe, Zwischenprodukte bzw. Produkte in der chemischen Industrie. Zur Trennung und Aufbereitung von Mischungen, die Aldehyde und Alkohole enthalten, ist es wichtig, die ablaufenden chemischen Reaktionen und die Lage des Gleichgewichts zu kennen.

2.1 Aldehyde

Aldehyde sind Kohlenwasserstoffverbindungen, die als funktionelle Gruppe eine endständige Aldehyd- oder Carbonylgruppe enthalten (vgl. Abbildung 2.1):



Abbildung 2.1: Aldehydgruppe

Der Begriff Aldehyd leitet sich von dem lateinischen Begriff alkohol dehydrogenatus ("Alkohol, dem Wasserstoff entzogen wurde") ab [BW88]. Das chemische Verhalten der Aldehyde wird hauptsächlich durch die Reaktivität der Carbonylgruppe festgelegt: Aldehyde neigen insbesondere zu Additions- und Kondensationsreaktionen. Man unterscheidet zwischen aliphatischen und aromatischen Aldehyden. Bei aliphatischen Aldehyden sitzt die funktionelle Gruppe an einer Alkylgruppe. Aufgrund der Polarität der Aldehydgruppe sind kurzkettige, aliphatische Aldehyde gut wasserlöslich. Mit steigender Kettenlänge nimmt der unpolare Anteil zu und die Wasserlöslichkeit ab. Kurzkettige Aldehyde stellen in der organischen Chemie wichtige Zwischenprodukte, z. B. zur Herstellung von Kunststoffen, dar und dienen als Desinfektions- und Konservierungsmittel. Längerkettige Aldehyde werden z. B. als Riechstoffe in der Parfümindustrie verwendet.

Aromatische Aldehyde sind Aldehyde, deren funktionelle Gruppe direkt an einen Benzolkern gebunden ist. Sie unterscheiden sich bezüglich ihrer Reaktionen und Eigenschaften nicht wesentlich von aliphatischen Aldehyden. Aromatische Aldehyde (z. B. Benzaldehyd) sind Rohstoffe zur Herstellung von z. B. Medikamenten, Parfümen und Farbstoffen. Für weitere Informationen über Aldehyde wird auf die Literatur verwiesen: z. B. Beyer und Walter [BW88], Fieser und Fieser [FF68], Ullmann [Ull96] oder Beilstein [Bei97].

2.2 Alkohole

Alkohole sind Kohlenwasserstoffverbindungen, deren funktionelle Gruppe die Hydroxy-Gruppe (OH-Gruppe) ist.

Man teilt die Alkohole bezüglich der Anzahl und der Stellung der funktionellen Gruppe ein: Alkohole mit einer OH-Gruppe bezeichnet man als einwertig, Alkohole mit zwei bzw. drei OH-Gruppen als zwei- bzw. dreiwertig. Bei der Einteilung bzgl. der Stellung der funktionellen Gruppe unterscheidet man zwischen primären, sekundären und tertiären Alkoholen. Bei primären Alkoholen besitzt das C-Atom an das die OH-Gruppe gebunden ist, eine Bindung zu einen weiterem C-Atom, bei sekundären Alkoholen zwei und bei tertiären Alkoholen drei Bindungen zu weiteren C-Atomen.

Kurzkettige einwertige Alkohole sind farblose, neutrale Flüssigkeiten mit charakteristischem Geruch. Die Wasserlöslichkeit von Alkoholen hängt von der Länge der Kohlenwasserstoffkette ab: Methanol, Ethanol und Propanol sind z. B. in jedem Verhältnis mit Wasser mischbar, da die polare Hydroxygruppe eine gute Wasserlöslichkeit bewirkt. Mit steigender Kettenlänge wird der Einfluss der Kohlenwasserstoffkette größer, so dass langkettige Alkohole in ihren physikalischen Eigenschaften den Alkanen ähnlich sind.

Kurzkettige Alkohole werden z.B. als Lösungsmittel für Farben und Lacke, als Desinfektionsmittel und in der Kosmetikindustrie verwendet.

Mehrwertige Alkohole finden sich u. a. in Schmierölen, Fetten, Hautcremes oder Frostschutzmitteln. Für weitere Informationen über Alkohole wird auf folgende Literaturstellen verwiesen: z. B. Beyer und Walter [BW88], Fieser und Fieser [FF68], Ullmann [Ull96] oder Beilstein [Bei97].

2.3 Charakteristische Reaktionen

Sowohl Aldehyde als auch Alkohole sind sehr reaktive Verbindungen. In diesem Kapitel werden nur die für die vorliegende Arbeit relevanten Reaktionen angesprochen. Für weitere Informationen wird auf folgende Literatur verwiesen: Beyer und Walter [BW88], Sykes [Syk76], Fieser und Fieser [FF68], Ullmann [Ull96] und Beilstein [Bei97].

Aldehyde reagieren mit Alkoholen in einer Additionsreaktion zu Halbacetalen:

$$R_1 - CHO + R_2 - OH \rightleftharpoons HO(CR_1HO)R_2 \tag{2.1}$$

Halb- oder Hemiacetale haben als funktionelle Gruppe am selben C-Atom sowohl eine Hydroxygruppe (OH-Gruppe) als auch eine Alkoxygruppe (OR-Gruppe). Halbacetale sind meist instabile Verbindungen, die nur in wenigen Fällen rein gewonnen werden können (d. h. sie liegen im chemischen Gleichgewicht mit anderen Stoffen vor). Halbacetale können unter Abspaltung des Alkohols zu längerkettigen Halbacetalen polymerisieren:

$$HO(CR_1HO)_{n-1}R_2 + HO(CR_1HO)R_2 \rightleftharpoons HO(CR_1HO)_nR_2 + R_2OH \qquad n \ge 2$$
(2.2)

In Gegenwart von Säuren können Halbacetale zu Acetalen weiterreagieren, wobei gleichzeitig Wasser abgespalten wird:

$$HO(CR_1HO)R_2 + R_2 - OH \rightleftharpoons R_2O(CR_1HO)R_2 + H_2O$$

$$(2.3)$$

Die Stoffklasse der Acetale ist dadurch gekennzeichnet, dass zwei Alkoxygruppen an ein Kohlenstoffatom gebunden sind. Acetale sind sehr beständig gegen Alkalien, können aber in Gegenwart von verdünnten Säuren unter Hydrolyse in Aldehyd und Alkohol gespalten werden. Man spricht deshalb davon, dass in Acetalen eine "geschützte Aldehydgruppe" vorliegt. Sie werden deshalb manchmal anstelle von Aldehyden bei Synthesen verwendet.

3 NMR-Spektroskopie

Die NMR-Spektroskopie (Nuclear Magnetic Resonance) ist ein noninvasives, analytisches Verfahren, das sowohl für qualitative als auch für quantitative Analysen verwendet wird. Es eignet sich gut für die rückwirkungsfreie Untersuchung der Eigenschaften von komplexen Mehrkomponentengemischen und Mischungen mit chemisch ähnlichen Komponenten, die in vielen technischen Prozessen zu finden sind. Dies ist insbesondere dann von Vorteil, wenn sich die Komponenten der chemisch reagierenden Mischungen nicht trennen lassen. Mit Hilfe der NMR-Spektroskopie ist es außerdem möglich, detaillierte Informationen über die Struktur chemischer Verbindungen zu erhalten. Neben den Informationen zur Struktur der untersuchten Moleküle ist auch eine quantitative Konzentrationsbestimmung möglich, die - im Gegensatz zu anderen Spektroskopieverfahren - keine Kalibrierung erfordert. Im Folgenden wird kurz auf die Grundlagen der NMR-Spektroskopie und die Auswertung der Spektren eingegangen, für weitere Informationen wird auf einschlägige Literatur z. B. Claridge [Cla99], Günther [Gün92], Friebolin [Fri99], Abraham [AFL88], Kalinowski, Berger und Braun [KBB84] oder Kleinpeter [Kle92] verwiesen.

3.1 Grundlagen

3.1.1 Physikalische Grundlagen

Die magnetischen Eigenschaften der Atomkerne sind Grundlage der NMR-Spektroskopie. Nur Atomkerne mit einer ungeraden Kernladungszahl wie z. B. ¹H, ¹³C und ¹⁷O besitzen einen Kernspin I und damit einen Drehimpuls P, der in den Atomkernen ein magnetisches Moment μ bewirkt. Da Atomkerne mit einem Kernspin von null kein magnetisches Moment besitzen, sind die Isotope ¹²C und ¹⁶O, die Hauptbestandteile von organischen Verbindungen, NMR-spektroskopisch nicht nachweisbar. Der Drehimpuls und das magnetische Moment sind über eine charakteristische Stoffkonstante, das magnetogyrische Verhältnis γ , miteinander verknüpft:

$$\mu = \gamma \cdot P \tag{3.1}$$

Das magnetische Moment kann ohne äußeres Magnetfeld in alle Raumrichtungen zeigen. Sowohl Kernspin als auch das magnetische Moment sind laut Quantentheorie gequantelt und bestimmen die möglichen Zustände, in denen ein Atom im Magnetfeld existieren kann. Wird ein Atomkern in ein statisches Magnetfeld mit der magnetischen Flussdichte B_0 gebracht, existieren für die Ausrichtung relativ zum Feld nur eine bestimmte Anzahl von möglichen Orientierungen. Im einfachsten Fall sind dies für Kerne mit Kernspin I = 1/2 (z. B. ¹H- und ¹³C-Kerne) genau zwei mögliche Zustände: parallel oder antiparallel zur Feldrichtung. Dieses Verhalten der Kerne wird als Richtungsquantelung bezeichnet. Kerne, deren magnetische Momente parallel zur Feldrichtung orientiert sind, besitzen eine niedrigere Energie als antiparallel ausgerichtete Kerne. Der Energieunterschied zwischen den beiden Energieniveaus beträgt:

$$\Delta E = \gamma \hbar B_0. \tag{3.2}$$

 \hbar ist definiert als $\frac{h}{2\pi}$, wobei h das Plancksche Wirkungsquantum ist. Die Verteilung der Kerne auf die Energieniveaus wird durch eine Boltzmann-Verteilung beschrieben:

$$\frac{N_{\beta}}{N_{\alpha}} = e^{-\Delta E/k_B T} \tag{3.3}$$

Dabei ist N_{β} die Anzahl der Kerne im energiereicheren, N_{α} die Anzahl der Kerne im energieärmeren Niveau, k_B die Boltzmann-Konstante und T die Temperatur. In der Abbildung 3.1 ist, abhängig von der magnetischen Flussdichte B_0 , schematisch die Verteilung der Kerne auf den Grundzustand und auf den angeregten Zustand zu sehen.



Abbildung 3.1: Verteilung der Atomkerne auf die Energieniveaus bei Einwirkung eines äußeren Magnetfeldes [Böt05]

Tesla [T] ist die Einheit der magnetischen Flussdichte. NMR-Geräte werden üblicherweise durch die eingestrahlte Frequenz und nicht durch die dadurch erzeugte magnetische Flussdichte charakterisiert.

Aus der Abbildung 3.1 lässt sich ableiten, dass mit steigender Flussdichte bzw. Frequenz der energetische Unterschied und damit die Empfindlichkeit der Messmethode zunimmt. Da der Grundzustand energetisch günstiger als der angeregte Zustand ist, ist dieser immer mit mehr Atomkernen besetzt. Allerdings ist der Energieunterschied ΔE für alle Kerne im Vergleich zur mittleren Energie der Translationsbewegung sehr klein. Dadurch liegt der Überschuss im energieärmeren Niveau nur im Bereich von tausendstel Promille [Fri99]. Übergänge zwischen den verschiedenen Energieniveaus werden im NMR-Experiment durch die Bestrahlung der Kerne mit einer elektromagnetischen Welle der Energie

$$\Delta E = h\nu \tag{3.4}$$

induziert, wenn für die Anregung der Kerne die Resonanzbedingung

$$\Delta E = h\nu = \gamma \hbar B_0 \tag{3.5}$$

erfüllt wird. Für die Resonanzfrequenz der Kerne ergibt sich aus den Gleichungen (3.2), (3.4) und (3.5):

$$\nu = \left|\frac{\gamma}{2\pi}\right| B_0. \tag{3.6}$$

Eine Energieabsorption entspricht einem Übergang vom energieärmeren ins energiereichere Niveau, eine Energieemission einem Übergang vom energiereicheren ins energieärmere Niveau. Beide Vorgänge sind möglich und gleich wahrscheinlich. Durch den Besetzungsüberschuss im energieärmeren Niveau finden mehr Energieabsorptionen als Energieemissionen statt. Dieser Unterschied wird als Signal gemessen, dessen Intensität proportional zum Besetzungsunterschied und damit auch proportional zur Anzahl der Spins in der Probe, d. h. der Konzentration, ist. Da der Besetzungszahlenunterschied sehr gering ist, erhält man nur schwache Signale. Deshalb müssen mehrere Aufnahmen hintereinander aufgenommen und die Signale addiert werden. Bei der Aufnahme eines Spektrums wird durch Bestrahlen der zu untersuchenden Probe mit der Resonanzfrequenz das thermische Gleichgewicht gestört. Dadurch ändert sich das Besetzungsverhältnis und es entsteht eine Quermagnetisierung. Die Zeit, die das System benötigt, um wieder den Gleichgewichtszustand einzunehmen, wird Relaxationszeit genannt. Es wird zwischen zwei Relaxationsvorgängen unterschieden: Relaxation in Feldrichtung, die durch die longitudinale Relaxationszeit T_1 gekennzeichnet ist und der Relaxation senkrecht zur Feldrichtung, die durch die transversale Relaxationszeit T_2 charakterisiert wird. Die Relaxationszeit T_1 ist bei der Durchführung von quantitativen Messungen von großer Bedeutung. Um quantitativ verwertbare Informationen aus Spektren erhalten zu können, muss vor jeder neuen Messung (vor jedem neuen Impuls) abgewartet werden, bis die Kerne wieder im Gleichgewichtszustand sind und neu angeregt werden können. In der Regel wartet man $5 \cdot T_1$ ab, bevor die nächste Pulsanregung erfolgt. Dies entspricht einer Erholung der Magnetisierung von mindestens 99,3%.

In Molekülen sind Atomkerne immer von ihren eigenen Elektronen und anderen Nachbaratomkernen umgeben. Dies bewirkt, dass das am Kern wirkende Magnetfeld stets kleiner ist, als das angelegte Feld. Diesen Effekt bezeichnet man als Abschirmung.

$$B_{eff} = B_0 - \sigma \cdot B_0 \tag{3.7}$$

Die Abschirmungskonstante σ ist eine dimensionslose Größe und wird nur durch die elektronische und magnetische Umgebung der betrachteten Kerne bestimmt. Damit ergibt sich für die Resonanzbedingung (vgl. Gl. 3.6)

$$\nu = \frac{\gamma}{2\pi} (1 - \sigma) B_0. \tag{3.8}$$

Aus Gleichung 3.8 folgt, dass die Resonanzfrequenz proportional zum Abschirmungsterm $(1 - \sigma)$ ist. Daraus lässt sich ableiten, dass chemisch nicht äquivalente Kerne unterschiedlich abgeschirmt sind und im NMR-Spektrum getrennte Resonanzsignale liefern. D. h., die Resonanzfrequenz von Atomkernen ist abhängig von ihrer Position im Molekül. Daraus lässt sich eine Fülle von Informationen über das untersuchte Molekül ableiten.

Da Resonanzfrequenz und magnetische Flussdichte durch die Resonanzbedingung miteinander verknüpft sind, gibt es in der NMR-Spektroskopie keinen absoluten Maßstab. Um die Spektren verschieden starker Spektrometer vergleichen zu können, wird ein relativer Maßstab verwendet, bei dem die Frequenzdifferenz zwischen dem Resonanzsignal der zu untersuchenden Substanz und dem einer Referenzsubstanz gemessen wird. Diese dimensionslose Größe bezeichnet man als chemische Verschiebung δ :

$$\delta = \frac{\nu_{Substanz} - \nu_{Referenz}}{\nu_{Referenz}} \cdot 10^6.$$
(3.9)

Bei der Zuordnung von Signalen im NMR-Spektrum ist die chemische Verschiebung ein wichtiges Hilfsmittel. Je geringer die Atomkerne im Molekül abgeschirmt werden, umso höher sind die δ -Werte der zugehörigen Signale im Spektrum. Als Referenzsubstanz wird in der ¹³C-NMR-Spektroskopie meistens Tetramethylsilan (TMS) verwendet.

Zusätzlich zur Referenzsubstanz wird in vielen NMR-Experimenten ein deuteriertes Lösungsmittel eingesetzt, das sowohl für den "Lock" (Frequenzstabilisierung) als auch für den "Shim" (Magnetfeldhomogenität) während des NMR-Experiments verwendet wird.

3.1.2 Auswertung der Spektren

Bei der Analyse der NMR-Spektren wird ausgenutzt, dass Atome, die sich in unterschiedlichen (funktionellen) Gruppen befinden, im Spektrum in unterschiedlichen, charakteristischen Bereichen Signale liefern.

In der Abbildung 3.2 ist als Beispiel ein ¹³C-Spektrum von Acetaldehyd gezeigt. Jedes C-Atom im Molekül führt zu einem Signal im ¹³C-Spektrum. In Acetaldehyd sind 2 C-Atome enthalten: Ein C-Atom in einer Aldehydgruppe (CHO), die zu den am schwächsten abgeschirmten Kernen gehören und deren Signale typischerweise



im Bereich von $\delta = 190$ - 220 liegen und ein primäres C-Atom in einer Methylgruppe (CH₃), deren Signale sich im Bereich von $\delta = 5$ - 35 befinden. Im dargestellten Beispiel liefert das C-Atom aus der Aldehyd-Gruppe ein Signal bei $\delta \approx 200$, das C-Atom aus der CH₃-Gruppe bewirkt ein Signal bei $\delta \approx 30$.

Bei der quantitativen Auswertung von NMR-Spektren wird davon ausgegangen, dass die Anzahl der angeregten Kerne direkt proportional zur jeweiligen Peakfläche des Signals ist. Die Größe eines Signals wird durch Integration der Fläche unter dem Peak bestimmt. Da üblicherweise alle Proportionalitätsfaktoren gleichgesetzt werden, existiert ein direkter Zusammenhang zwischen den Molzahlen n_i der zu untersuchenden Komponente i und deren Peakfläche A_i :

$$n_i = A_i \tag{3.10}$$

3.2 Experimentelle Bestimmung der Gleichgewichtskonstanten

Bei den in der vorliegenden Arbeit untersuchten Systemen handelt es sich um Lösungen aus verschiedenen, chemisch reagierenden Komponenten, die chemisch ähnlich und teilweise nicht stabil sind. Die NMR-Spektroskopie eignet sich deshalb sehr gut, um die Gleichgewichtskonzentrationen der einzelnen Komponenten in den Mischungen und daraus die konzentrationsabhängige Gleichgewichtskonstante K_x zu bestimmen.

3.2.1 Untersuchte Systeme

Es wurden binäre, flüssige Lösungen aus einem der folgenden sieben aliphatischen bzw. aromatischen Aldehyde

- Acetaldehyd
- Propanal
- Butanal
- Heptanal
- Decanal
- 3-Phenylpropanal
- 2-Chlorbenzaldehyd

und einem der drei Alkohole

- Methanol
- Ethanol
- 1-Propanol

in jeweils fünf verschiedenen Konzentrationen hergestellt und mit Hilfe der $^{13}\mathrm{C-NMR-Spektroskopie}$ bei drei verschiedenen Temperaturen (295 K, 273 K, 255 K) untersucht.

3.2.2 Probenherstellung

Die Proben für die NMR-Experimente wurden aus Aldehyd und Alkohol in zylindrischen NMR-Proberöhrchen mit einem Außendurchmesser von 5 mm mit Hilfe einer Analysewaage (Mettler Gießen, Modell AG 204; Messgenauigkeit: ± 0.0001 g) eingewogen. Sowohl für den "Lock" als auch für den "Shim" wurde das deuterierte Lösungsmittel Chloroform $(CDCl_3)$ verwendet. Das deuterierte Lösungsmittel und die verwendete Referenzsubstanz TMS wurden nicht direkt zu der Mischung in das NMR-Proberöhrchen gegeben (intern), sondern in eine getrennte Kapillare gefüllt (extern), die anschließend abgeschmolzen und in das NMR-Proberöhrchen eingesetzt wurde (vgl. Abbildung 3.3). Das Spektrum wurde lösungsmittelunabhängig aufgenommen, da sich das Lösungsmittel in einer getrennten Kapillare befand. Das NMR-Proberöhrchen muss über eine Füllhöhe von mindestens 40 mm verfügen, um eine störungsfreie Messung zu gewährleisten. Nachdem die NMR-Proberöhrchen gefüllt waren, wurden sie in flüssigem Stickstoff eingefroren, evakuiert und abgeschmolzen. Durch das Abschmelzen der Proben sollte sichergestellt werden, dass die Proben fest verschlossen waren. Dies war erforderlich, da die Proben bei verschiedenen Temperaturen vermessen wurden und sichergestellt sein musste, dass



Abbildung 3.3: Gefülltes NMR-Röhrchen

die Zusammensetzung der Probe bei jeder Messung gleich war. Die Proben wurden zwei bis drei Tage bei der späteren Messtemperatur (295 K, 273 K, 255 K) aufbewahrt, um sicherstellen, dass sich das chemische Gleichgewicht eingestellt hatte. Die Lagerung der Proben, die bei 273 K bzw. 255 K gemessen wurden, erfolgte in einem mit Ethanol befüllten Kryostaten.

3.2.3 NMR-Spektrometer

Die Abbildung 3.4 zeigt den prinzipiellen Aufbau eines NMR-Spektrometers. Die wichtigsten Komponenten sind ein starker, meist supraleitender Magnet sowie der Hochfrequenzsender und der Hochfrequenzempfänger. Die zu untersuchende Substanz wird (im NMR-Röhrchen) dem Magnetfeld ausgesetzt. Im sogenannten Probenkopf liefert eine Spule die Hochfrequenzstrahlung und das entstehende Signal wird entweder durch die gleiche oder eine separate Spule empfangen. Nachdem das Spektrum verstärkt wurde kann die Resonanzfrequenz bestimmt werden.

3.2.4 Aufnahme der Spektren

Bei der Aufnahme von Spektren wird heute die Puls-Fourier-Transformationstechnik verwendet, d. h. es wird ein sehr kurzer energiereicher Anregungspuls ausgesendet, um gleichzeitig alle Kerne einer Sorte anzuregen. Die Überlagerung der Magnetisierung der angeregten Kerne wird von der Empfängerspule detektiert und das so erhaltene Signal als FID (free induction decay) bezeichnet. Die Frequenzanteile der interferierenden Signale werden durch Fourier-Transformation von der Zeitdomäne in die Frequenzdomäne überführt.

Um die Konzentrationen der einzelnen Komponenten im chemischen Gleichgewicht zu bestimmen, wird die ¹³C-NMR-Spektroskopie verwendet. Diese besitzt im Vergleich zur ¹H-NMR-Spektroskopie den Vorteil, dass die ¹³C-Resonanzen der un-



Abbildung 3.4: Schematischer Aufbau eines NMR-Spektrometers [Sie96]

tersuchten Moleküle in dem sehr großen Bereich der chemischen Verschiebung von 0 ppm bis ca. 220 ppm liegen. Dadurch erreicht man eine bessere Auflösung der Spektren, da die Signale sich weniger überlagern, wodurch die quantitative Auswertung der Spektren erleichtert wird. Da im ¹³C-Spektrum nur das mit einer niedrigen, relativen Häufigkeit von 1,108 % vorkommende NMR-aktive ¹³C-Isotop Signale liefert, müssen mehrere Spektren aufgenommen werden, um ein ausreichend gutes Signal-Rausch-Verhältnis und dadurch quantitativ auswertbare Informationen zu erhalten. Dabei muss berücksichtigt werden, dass ¹³C-Kerne lange T_1 -Relaxationszeiten haben und dadurch ¹³C-Spektren nur in großen Zeitabständen aufgenommen werden können. Die ¹³C-NMR-Spektroskopie wird deshalb hauptsächlich für quantitative Gleichgewichtsmessungen und für Strukturaufklärungen und weniger zur Aufklärung kinetischer Vorgänge verwendet.

Für die Untersuchungen in der vorliegenden Arbeit wurde ein Bruker Avance 600 MHz (Ultrashield) NMR-Spektrometer verwendet. Bei der Aufnahme der Spektren wurden 64 bzw. 128 Spektren mit einer T₁-Relaxationszeit von 60 Sekunden akkumuliert. Das verwendete Messprogramm ist im Anhang (Kap. 8.1.2) zusammengestellt.

Nach der Transformation in die Frequenzdomäne wird zuerst eine automatische Korrektur der Basislinie vorgenommen, an die sich eine automatische Phasenkorrektur anschließt, bevor die Signale für die weitere Auswertung integriert werden.

3.3 Ergebnisse

Im folgenden Kapitel werden an ausgewählten Beispielen sowohl die Auswertung und Interpretation von 13 C-Spektren als auch die Bestimmung der konzentra-

tionsabhängigen Pseudogleichgewichtskonstanten K_x erläutert. Als Beispiele wurden ein kurzkettiger, aliphatischer Aldehyd (Acetaldehyd) mit Methanol, ein langkettiger, aliphatischer Aldehyd (Decanal) mit Ethanol und ein aromatischer Aldehyd (2-Chlorbenzaldehyd) mit 1-Propanol ausgewählt. Die vollständigen Messergebnisse sind im Anhang (Kap. 8.1) zu finden.

3.3.1 Auswertung und Interpretation der Spektren

Aus den Spektren der reinen Stoffe sind die chemischen Verschiebungen der Signale der Aldehyde und Alkohole bekannt. Aus der Anzahl und der Position der "neuen" Signale in den Mischungen aus Aldehyd und Alkohol (im Vergleich zu den Reinstoffspektren) lassen sich die gebildeten Produkte und damit auch die ablaufenden Reaktionen bestimmen. Um den Umsatz der Reaktionen zu ermitteln, werden die Signale integriert und mit den so gewonnenen Informationen die Gleichgewichtskonstante K_x berechnet.

Die Abbildung 3.5 zeigt das ¹³C-Spektrum einer Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol bei 295 K. Im Spektrum sind neben sechs großen Hauptsignalen (Peaks 1 - 6) noch weitere kleinere Nebensignale (Peaks 7 - 18) zu sehen. Da die Lage der Signale der Ausgangstoffe bekannt ist, können die Signale der nichtungesetzten Edukte leicht bestimmt werden: Die Signale bei $\delta \approx 200$ und $\delta \approx 30$ resultieren von nichtungesetztem Acetaldehyd (vgl. Abbildung 3.2); das Signal bei $\delta \approx 50$ von nichtungesetztem Methanol. Die verbleibenden drei Hauptsignale (Peaks 4 - 6) und die kleineren Nebensignale sind Signale von Produkten, die sich durch ablaufende Reaktionen gebildet haben. Mit Hilfe der chemischen Verschiebungen der weiteren Hauptsignale kann dieses Produkt als das Halbacetal von Acetaldehyd und Methanol identifiziert werden. Für die Identifikation der Halbacetale ist Signal 4 bei $\delta \approx 98$ charakteristisch, da dieses Signal von einem C-Atom aus einer funktionellen Gruppe stammt, die in den Reinstoffspektren der Edukte nicht zu beobachten ist (vgl. Abbildung 3.6). Peak 5 bei $\delta \approx 54$ wird von dem C-Atom aus der OCH₃-Gruppe, Peak 6 bei $\delta \approx 24$ von dem C-Atom aus der CH₃-Gruppe verursacht. Die weitere Analyse des Spektrums zeigt, dass die verbleibenden Nebensignale von zwei Polymeren des Halbacetals stammen. Diese Annahme wird sowohl durch die Signale im Spektrum, als auch mit Hilfe der Stoffmengenbilanz belegt.

Zur Vereinfachung wird folgende Nomenklatur eingeführt: Das Halbacetal, das aus einem Aldehyd und einem Alkohol entsteht, wird als Halbacetal 1 (HA 1), das nächsthöhere Halbacetal als Halbacetal 2 (HA 2) und das folgende als Halbacetal 3 (HA 3) bezeichnet. Höhere Polymere als das Halbacetal 3 konnten in den ¹³C-Spektren nicht identifiziert werden.

Bei der Integration der Signalflächen wird ein Signal als Bezugsgröße verwendet. Die Flächen der anderen Signale sind relativ zu diesem Bezugssignal. Da sich bei der Auswahl des Bezugssignals sowohl das Aldehydsignal aus der Aldehydgruppe als auch das Alkoholsignal aus der $HOCH_x$ -Gruppe anbieten, wird jedes Spektrum zwei Mal ausgewertet. Bei den Mischungen aus 50 Mol% Aldehyd und 50 Mol% Alkohol stimmen die beiden Ergebnisse für die Pseudogleichgewichtskonstanten gut überein; bei den Mischungen, in denen Aldehyd- bzw. Alkoholüberschuss vor-



16
$$\begin{array}{c} H \\ H \\ H \\ C \\ \\ C \\ H_{3} \end{array} \\ \begin{array}{c} H \\ C \\ C \\ H_{3} \end{array} \\ \begin{array}{c} H \\ C \\ H \\ C \\ H_{3} \end{array} \\ \begin{array}{c} H \\ C \\ H \\$$

Abbildung 3.6: Strukturformel des Halbacetals aus Acetaldehyd und Methanol

Tabelle 3.1: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Acetaldehyd

Ac	etaldehyd	Meth	nanol]	HA 1		HA 2	HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,995{\pm}0,005$	1,094	1,094	2,475	$2,\!62{\pm}0,\!15$	0,096	$0,\!095{\pm}0,\!01$	$0,\!038$	$0,035\pm_{0,003}^{0,005}$
0,990				2,768		0,087		0,040	
						0,086		$0,\!064$	
						$0,\!105$		$0,\!033$	
						$0,\!101$			

liegt, sind größere Abweichungen zu beobachten, wobei jeweils eine der beiden Auswertungen ein zuverlässigeres Ergebnis liefert.

Da chemisch äquivalente Kerne gleich abgeschirmt werden, liefern sie im NMR-Spektrum die gleichen Resonanzsignale. Deshalb sind nicht alle Signale der Halbacetale getrennt zu erkennen, da sich die Signale zum Teil überlagern, wodurch die Auswertung der Spektren erschwert wird. Die von Acetaldehyd, Methanol und HA 2 verursachten Signale sind im ¹³C-Spektrum (vgl. Abbildung 3.5) eindeutig zuzuordnen. Die Signale von HA 1 und HA 3 überlagern sich teilweise.

In den Tabellen 3.1 und 3.2 sind sowohl die Peakflächen A der einzelnen Komponenten als auch deren Mittelwerte \bar{A} (die für die Berechnung der Molanteile verwendet wurden) mit den absoluten Abweichungen vom Mittelwert zusammengestellt. Die Subscripts sind die Abkürzungen der einzelnen Komponenten: \bar{A}_A ist beispielsweise die gemittelte Peakfläche von Acetaldehyd.

Stoffe, die mehr als ein C-Atom enthalten, bewirken im ${}^{13}C$ -Spektrum mehrere Signale, entsprechend der Anzahl ihrer C-Atome. Obwohl HA 1 drei C-Atome besitzt

Tabelle 3.2: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol bei $\mathrm{T}=295\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Methanol

Ac	etaldehyd	Methanol]	HA 1		HA 2	HA 3		
A _A	\bar{A}_A	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
0,845	$0,847 \pm 0,003$	1,0	$1,\!0$	2,089	$2,23{\pm}0,14$	0,083	$0,083{\pm}0,01$	0,032	$0,033\pm {}^{0,005}_{0,003}$	
0,850				2,362		0,075		0,034		
						0,073		0,060		
						0,095		0,037		
						0,091				

und damit im ¹³C-Spektrum drei Signale liefert, sind in den Tabellen 3.1 und 3.2 nur zwei Signalflächen enthalten. Dies liegt daran, dass sich das Signal bei $\delta \approx 98$ aus dem Signal von HA 1 (Signal 4) und HA 3 (Signal 14) zusammensetzt und daher für die Auswertung nicht verwendet werden kann. Von HA 3 sind in diesem Spektrum nur fünf der entstehenden sieben Signale für die Auswertung verwendbar und in die Tabellen aufgenommen. Die aus der Überlagerung der Signale entstehenden Probleme bei der Auswertung von Spektren werden mit zunehmender Kettenlänge der untersuchten Stoffe immer größer.

Durch Ungenauigkeiten sowohl bei der NMR-Messung als auch bei der Integration der Signale liefern die C-Atome einer Komponente nicht exakt dieselben Werte für die Peakflächen. So liefern z. B. in Tabelle 3.1 die beiden C-Atome im Acetaldehyd die Peakflächen 1,0 und 0,990. Da für die Berechnung der Konzentrationen genau ein Molanteil für jede Komponente benötigt wird, werden die Signale gemittelt.

Es ist schwierig, generelle Aussagen über die Genauigkeit von NMR-Messungen zu treffen, da diese von Probenkonsistenz und -konzentration sowie experimentellen Parametern bei der Aufnahme entscheidend beeinflusst wird.

Um eine Aussage über die Größe der Fehler in den durchgeführten NMR-Messungen, bzw. deren Auswertung (Integration), treffen zu können, sind in den Tabellen 3.1 und 3.2 die absoluten Abweichungen der Einzelsignale einer Komponente vom Mittelwert angegeben. Diese betragen für Acetaldehyd $\pm 0,005$, für HA 1 $\pm 0,15$, für HA 2 $\pm 0,01$ und für HA 3 $\pm_{0,005}^{0,005}$. Die absoluten Abweichungen für die zweite Auswertung mit Methanol als Bezugsgröße liefern (wie erwartet) annähernd die gleichen Werte: Acetaldehyd $\pm 0,003$, für HA 1 $\pm 0,14$, für HA 2 $\pm 0,01$ und für HA 3 $\pm_{0,005}^{0,005}$.

Die Hauptkomponenten Acetaldehyd und HA 1 besitzen für die Auswertung mit der Bezugsgröße Acetaldehyd eine relative Abweichung von 0,5% bzw. 5,6%. Für die Folgeprodukte HA 2 und HA 3 wird eine Abweichung von 10,6% bzw. 14,3% berechnet. Die Auswertung mit Methanol als Bezugsgröße liefert die relativen Abweichungen von 0,5% für Acetaldehyd, 6,1% für HA 1 und 13,9% bzw. 14,3% für HA 2 und HA 3.

Diese Ergebnisse bestätigen, dass die Hauptkomponenten einer Lösung mit deutlich größerer Genauigkeit nachgewiesen werden können als die Nebenkomponenten. Um den Fehler bei der Integration, bzw. der Wahl der Integrationsgrenzen, abschätzen zu können, werden, beispielhaft für alle untersuchten Systeme, für das System aus Acetaldehyd und Methanol mit der Bezugsgröße Acetaldehyd zwei weitere Integrationen durchgeführt. Die Tabellen 3.3 und 3.4 zeigen die zweite bzw. die dritte Integration des NMR-Spektrums der Mischung aus 49,8 Mol % Acetaldehyd und 50,2 Mol % Methanol mit der Bezugsgröße Acetaldehyd. Die Unterschiede, die sich durch die verschiedenen Integrationsvorgänge ergeben, sind gering und in den meisten Fällen deutlich kleiner als die Abweichungen der einzelnen Peakflächen zum Mittelwert.

Die Abbildung 3.7 zeigt das vollständige ¹³C-Spektrum (und die Abbildung 3.8 einen Ausschnitt) der Mischung aus 50,0 Mol% Decanal und 50,0 Mol% Ethanol bei 295 K. Decanal ist der langkettigste, aliphatische Aldehyd, der in der vorliegenden Arbeit untersucht wurde. Aus der Analyse dieses Spektrums (vgl. Abbildung 3.7) können die Reaktionen eindeutig identifiziert werden. Die Auswertung des Spek-







Ace	Acetaldehyd		Methanol		HA 1		HA 2	HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,978 \pm 0,02$	1,064	1,064	2,453	$2,546\pm0,09$	0,090	$0,100{\pm}0,01$	0,041	$0,037{\pm}0,01$
0,956				2,639		0,091		0,041	
						0,100		$0,\!055$	
						0,112		0,046	
						0,108			

Tabelle 3.3: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Acetaldehyd, 2. Integration

Tabelle 3.4: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Acetaldehyd, 3. Integration

Ace	Acetaldehyd Methanol		nanol	HA 1		HA 2		HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	\mathbf{A}_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,977 \pm 0,02$	1,063	1,063	$2,\!457$	$2,550{\pm}0,09$	$0,\!092$	$0,102{\pm}0,01$	$0,\!041$	$0,\!037{\pm}0,\!01$
0,953				2,643		$0,\!095$		$0,\!044$	
						$0,\!098$		$0,\!055$	
						$0,\!114$		$0,\!047$	
						$0,\!111$			

trums wird dadurch erschwert, dass die meisten der C-Atome in chemisch äquivalenten Gruppen (CH₂-Gruppen) gebunden sind. Die Signale der CH₂-Gruppen liegen alle im Bereich von $\delta \approx 22$ bis $\delta \approx 32$. Wie in der Abbildung 3.8 zu sehen ist, überlagern sich diese Signale und können für die Auswertung nicht verwendet werden, da eine zuverlässige Integration nicht möglich ist.

Das Signal der Aldehydgruppe des nichtumgesetzten Decanals (Peak 10) ist leicht zu identifizieren, da die Aldehydsignale in einem anderen Bereich als die Signale der weiteren funktionellen Gruppen liegen. Die Signale des nichtumgesetzten Ethanols bei $\delta \approx 58$ (CH₂OH-Gruppe, Peak 12) und $\delta \approx 18$ (CH₃-Gruppe, Peak 11) lassen sich ebenfalls zweifelsfrei zuordnen. Auch die charakteristischen Signale um $\delta \approx 98$, die auf die Bildung der Halbacetale schließen lassen, sind eindeutig zu erkennen. Allerdings lässt sich im Spektrum für diese Mischung nur die Bildung von Halbacetal 1 und Halbacetal 2 nachweisen - Signale für ein Halbacetal 3 sind nicht zu erkennen.

Die Tabellen 3.5 und 3.6 enthalten die Signalflächen A sowie deren Mittelwerte, die für die Berechnung der Molanteile verwendet werden, und die absoluten Abweichungen vom Mittelwert. Ethanol ist die einzige Komponente, der alle Signale eindeutig zugeordnet werden können. Für alle anderen Komponenten können nur drei Signale zuverlässig ausgewertet werden.

Die absoluten Abweichungen vom Mittelwert der Peakflächen liegen für beide Auswertungen dicht beieinander. Für Decanal beträgt die absolute Abweichung bis zu $\pm_{0,02}^{0,02}$, für Ethanol $\pm 0,01$, für HA 1 bis zu $\pm 0,02$ und für HA 2 $\pm_{0,007}^{0,009}$. Die relative Abweichung für Decanal ist kleiner als 4%, für Ethanol etwa 1%, für HA 1 etwa 2% und für HA 2 etwa 30%.

E	Decanal	F	Ethanol		HA 1	HA 2		
A_D	$ar{A}_D$	A_E	$ar{A}_E$	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	
1,000	$0,983\pm_{0.04}^{0.02}$	1,040	$1,027{\pm}0,01$	1,015	$1,021\pm_{0.01}^{0.02}$	0,038	$0,029\pm_{0,007}^{0,009}$	
0,946	,	1,013		$1,\!041$		0,022	,	
1,003				1,008		0,026		

Tabelle 3.5: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,0 Mol% Decanal und 50,0 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Decanal

Tabelle 3.6: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,0 Mol% Decanal und 50,0 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

]]	Decanal]	Ethanol		HA 1	HA 2		
A_D	\bar{A}_D	A_E	\bar{A}_E	A _{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	$ar{A}_{HA2}$	
0,977	$0,9668\pm_{0.03}^{0.02}$	1,0	$0,996 \pm 0,005$	1,008	$1,012{\pm}0,02$	0,038	$0,029\pm^{0,009}_{0,007}$	
0,934		0,991		1,031		0,022		
0,989				0,997		0,026		

Die Abbildung 3.9 zeigt ein ¹³C-Spektrum des Gleichgewichtszustands einer äquimolaren Einsatzmischung aus 2-Chlorbenzaldehyd und 1-Propanol bei 295 K. Der aromatische Aldehyd 2-Chlorbenzaldehyd besteht aus einem Benzolring, an dem das H-Atom in ortho-Stellung zur Aldehydgruppe durch ein Chlor-Atom substituiert wurde.

Die ¹³C-Spektren der Mischungen mit 2-Chlorbenzaldehyd unterscheiden sich auffällig von den Spektren mit aliphatischen Aldehyden: Die Analyse des Spektrums führt zu der Interpretation, dass bei der Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit 1-Propanol als Hauptreaktion die Reaktion zum Vollacetal (VA) (charakteristisch: Peak 11 bei $\delta \approx 99$) und als Nebenreaktion die Reaktion zum Halbacetal 1 (charakteristisch: Peak 24 bei $\delta \approx 94$) abläuft. Ein Vollacetal enthält zwei chemisch äquivalente Kohlenstoffketten, deren C-Atome im ¹³C-Spektrum identische Signale liefern. Da bei der Integration für das Produkt mit dem Peak bei $\delta \approx 99$ die Signalfächen, die aus der Alkeholgruppe stammen ($\delta \approx 68$, $\delta \approx 23$ und $\delta \approx 10$) doppelt so groß sind, wie die aus der Aldehydgruppe (vgl. Tabellen 3.7 und 3.8), handelt es sich bei diesem Molekül um ein Vollacetal. Diese Annahme wurde zusätzlich mit Hilfe der Karl-Fischer-Titration untermauert, da in der Reaktionsmischung aus 2-Chlorbenzaldehyd und 1-Propanol Wasser nachgewiesen werden konnte, das bei der Bildung des Vollacetals entsteht.

Da im betrachteten ¹³C-Spektrum alle Signale der Benzolringkohlenstoffatome im Bereich von $\delta \approx 126$ - 140 liegen und sich zum Teil überlagern (vgl. Abbildung 3.10), können nicht alle Signale für die Bestimmung der Konzentrationen integriert werden.

Die Tabellen 3.7 und 3.8 zeigen neben den Peakflächen der Komponenten auch die Mittelwerte der Peakflächen sowie deren absolute Abweichung zum Mittelwert. Für 1-Propanol können alle drei Signale, für 2-Chlorbenzaldehyd sechs Signale,







2-Chlor	benzaldehyd	1-P	ropanol		VA		HA 1
A_{2-CB}	\bar{A}_{2-CB}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0000	$1,020\pm0,02$	0,7608	$0,781\pm_{0,02}^{0,03}$	0,1970	$0,185 \pm {}^{0,02}_{0,01}$	0,0880	$0,086\pm_{0,004}^{0,01}$
1,0355		0,7705		0,1942		0,0961	
1,0297		0,8111		0,1863		0,0838	
1,0129				0,2008		0,0822	
				0,1935		0,0836	
				0,1726		0,0817	
				0,1759		0,0871	
				0,3551			
				0,3596			

Tabelle 3.7: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,4 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 49,6 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

Tabelle 3.8: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,4 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 49,6 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

2-Chlor	benzaldehyd	1-P	ropanol		VA	HA 1		
A_{2-CB}	\bar{A}_{2-CB}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,3194	$1,336{\pm}0,02$	1,0	$1,026\pm_{0.03}^{0.04}$	0,2584	$0,243{\pm}0,02$	0,1161	$0,114\pm_{0,006}^{0,009}$	
1,3481		1,0166	,	0,2562		0,1223	,	
1,3558		1,0607		0,2459		0,1196		
1,3191				0,2649		0,1032		
				0,2552		0,1122		
				0,2194		0,1078		
				0,227		0,1150		
				0,4653				
				0,4781				

für das Vollacetal elf Signale und für das Halbacetal 1 sieben Signale ausgewertet werden.

Die absoluten Abweichungen vom Mittelwert stimmen für beide Auswertungen gut überein, die relativen Abweichungen betragen für 2-Chlorbenzaldehyd bis zu 2%, für 1-Propanol bis zu 4%, für das Vollacetal bis zu 8,5% und für das Halbacetal 1 bis zu 11,5%.

Im Allgemeinen ist bei den untersuchten Systemen die Genauigkeit in den Peakflächen für die Hauptkomponenten deutlich besser als 5%. Die Genauigkeit der Nebenkomponenten ist deutlich schlechter. Dies ist darauf zurückzuführen, dass die Signale dieser Komponenten meist sehr klein sind und dadurch der Fehler bei der Integration relativ groß wird. Die Genauigkeit der Peakflächen beeinflusst direkt die Genauigkeit der ermittelten Stoffmengen im Gleichgewicht, aus denen die Molanteile und damit die konzentrationsabhängigen Pseudogleichgewichtskonstanten K_x bestimmt werden. Da die Peakflächen von Aldehyd, Alkohol und Halbacetal 1 in der Regel deutlich größer sind als die von Halbacetal 2 und Halbacetal 3, ist die Genauigkeit der Zahlenwerte der Pseudogleichgewichtskonstanten $K_{x,HA1}$ größer als die von $K_{x,HA2}$ und $K_{x,HA3}$.

3.3.2 Bestimmung der Gleichgewichtskonstanten

Aus den Peakflächen der Signale können die Molzahlen der in der Probe enthaltenen Komponenten im chemischen Gleichgewicht bestimmt werden. Dabei werden folgende Beziehungen verwendet:

Die gemittelte Peakfläche A ist proportional zur Molzahl n der Atomkerne der betrachteten Komponente i.

$$\bar{A}_i = k_i \cdot n_i \tag{3.11}$$

Da üblicherweise angenommen wird, dass die Proportionalitätskonstanten k_i für alle Signale gleich groß sind, kann $k_i = 1$ gesetzt werden:

$$\bar{A}_i = n_i \tag{3.12}$$

Für die Stoffbilanzen der Edukte gilt:

Die Molzahl des eingewogenen Aldehyds ist gleich der Summe der Molzahlen des nichtungesetzten Aldehyds und des zu Produkten umgesetzten Aldehyds:

$$n_{Aldehyd}^{0} = n_{Aldehyd} + \sum_{i}^{l} i \cdot n_{HAi} + n_{VA} \qquad l = 1, 2, 3 \qquad (3.13)$$

Da in den untersuchten Mischungen maximal drei Produkte identifiziert wurden, kann l maximal den Wert drei annehmen.

Die Molzahl des eingewogenen Alkohols ist gleich der Summe der Molzahlen des nichtungesetzten und des zu Produkten umgesetzten Alkohols:

$$n_{Alkohol}^{0} = n_{Alkohol} + \sum_{i}^{l} n_{HAi} + 2 \cdot n_{VA} \qquad l = 1, 2, 3 \qquad (3.14)$$

Wird das Aldehydsignal als Bezugsgröße verwendet, werden die Stoffmengen mit Hilfe von Gleichung 3.13 berechnet:

$$\frac{n_{Aldehyd}^{0}}{n_{Aldehyd}} = 1 + \frac{n_{HA1}}{n_{Aldehyd}} + \frac{2 \cdot n_{HA2}}{n_{Aldehyd}} + \frac{3 \cdot n_{HA3}}{n_{Aldehyd}} + \frac{n_{VA}}{n_{Aldehyd}}$$
(3.15)

$$\frac{n_{Aldehyd}^{0}}{n_{Aldehyd}} = 1 + \frac{\bar{A}_{HA1}}{\bar{A}_{Aldehyd}} + \frac{2 \cdot \bar{A}_{HA2}}{\bar{A}_{Aldehyd}} + \frac{3 \cdot \bar{A}_{HA3}}{\bar{A}_{Aldehyd}} + \frac{\bar{A}_{VA}}{\bar{A}_{Aldehyd}}$$
(3.16)

Für die Stoffmengen der einzelnen Komponenten gilt:

$$n_{Aldehyd} = \frac{n_{Aldehyd}^{0}}{1 + \frac{\bar{A}_{HA1}}{\bar{A}_{Aldehyd}} + \frac{2\cdot\bar{A}_{HA2}}{\bar{A}_{Aldehyd}} + \frac{3\cdot\bar{A}_{HA3}}{\bar{A}_{Aldehyd}} + \frac{\bar{A}_{VA}}{\bar{A}_{Aldehyd}}}$$
(3.17)

$$n_{HA1} = n_{Aldehyd} \cdot \frac{\bar{A}_{HA1}}{\bar{A}_{Aldehyd}} \tag{3.18}$$

$$n_{HA\,2} = n_{Aldehyd} \cdot \frac{\bar{A}_{HA\,2}}{\bar{A}_{Aldehyd}} \tag{3.19}$$

$$n_{HA3} = n_{Aldehyd} \cdot \frac{\bar{A}_{HA3}}{\bar{A}_{Aldehyd}} \tag{3.20}$$

$$n_{VA} = n_{Aldehyd} \cdot \frac{\bar{A}_{VA}}{\bar{A}_{Aldehyd}} \tag{3.21}$$

$$n_{Alkohol} = n_{Alkohol}^0 - n_{HA1} - n_{HA2} - n_{HA3} - 2 \cdot n_{VA}$$
(3.22)

Wird als Bezugsgröße das Alkoholsignal ausgewählt, werden die Stoffmengen aus Gleichung 3.14 berechnet:

$$\frac{n_{Alkohol}^0}{n_{Alkohol}} = 1 + \frac{n_{HA1}}{n_{Alkohol}} + \frac{n_{HA2}}{n_{Alkohol}} + \frac{n_{HA3}}{n_{Alkohol}} + \frac{2 \cdot n_{VA}}{n_{Alkohol}}$$
(3.23)

$$\frac{n_{Alkohol}^{0}}{n_{Alkohol}} = 1 + \frac{\bar{A}_{HA1}}{\bar{A}_{Alkohol}} + \frac{\bar{A}_{HA2}}{\bar{A}_{Alkohol}} + \frac{\bar{A}_{HA3}}{\bar{A}_{Alkohol}} + \frac{2 \cdot \bar{A}_{VA}}{\bar{A}_{Alkohol}}$$
(3.24)

Für die Stoffmengen der einzelnen Komponenten gilt:

$$n_{Alkohol} = \frac{n_{Alkohol}^{0}}{1 + \frac{\bar{A}_{HA1}}{\bar{A}_{Alkohol}} + \frac{2 \cdot \bar{A}_{HA2}}{\bar{A}_{Alkohol}} + \frac{3 \cdot \bar{A}_{HA3}}{\bar{A}_{Alkohol}} + \frac{\bar{A}_{VA}}{\bar{A}_{Alkohol}}}$$
(3.25)

$$n_{HA1} = n_{Alkohol} \cdot \frac{\bar{A}_{HA1}}{\bar{A}_{Alkohol}} \tag{3.26}$$

$$n_{HA2} = n_{Alkohol} \cdot \frac{\bar{A}_{HA2}}{\bar{A}_{Alkohol}} \tag{3.27}$$

$$n_{HA3} = n_{Alkohol} \cdot \frac{\bar{A}_{HA3}}{\bar{A}_{Alkohol}} \tag{3.28}$$

$$n_{VA} = n_{Alkohol} \cdot \frac{\bar{A}_{VA}}{\bar{A}_{Alkohol}} \tag{3.29}$$

$$n_{Aldehyd} = n_{Aldehyd}^0 - n_{HA1} - 2 \cdot n_{HA2} - 3 \cdot n_{HA3} - n_{VA}$$
(3.30)

Die Umrechnung der Molzahlen auf die Molanteile x_i erfolgt mit Gleichung 3.31:

$$x_i = \frac{n_i}{n_{ges}} \tag{3.31}$$

 mit

$$n_{ges} = n_{Aldehyd} + n_{Alkohol} + \sum_{i}^{3} n_{HAi} + n_{VA} + n_{W}$$

$$(3.32)$$

Da man aus den ¹³C-Spektren keine Informationen über die Molzahl von Wasser erhalten kann, wird diese über die Molzahl des Vollacetals bestimmt. Bei der Reaktion zum Vollacetal gilt, dass sich genauso viel Wasser abspaltet, wie sich Vollacetal bildet:

$$n_W = n_{VA} \tag{3.33}$$

Mit den Molanteilen x_i werden die konzentrationsabhängigen Pseudogleichgewichtskonstanten $K_{x,i}$ bestimmt.

Für die Hauptreaktion - die Bildung von Halbacetal 1 - ergibt sich für die Gleichgewichtskonstant
e $\mathbf{K}_{x,HA1}$:

$$K_{x,HA1} = \frac{x_{HA1}}{x_{Aldehyd} \cdot x_{Alkohol}} \tag{3.34}$$

Für die zusätzlich ablaufenden Folgereaktionen zu Halbacetal 2 bzw. Halbacetal 3 kann das Reaktionsgleichgewicht folgendermaßen beschrieben werden:

$$K_{x,HAn} = \frac{x_{HAn} \cdot x_{Alkohol}}{x_{HA1} \cdot x_{HA(n-1)}} \qquad n = 2,3$$
(3.35)

Für die Bildung des Vollacetals (vgl. Systeme mit 2-Chlorbenzaldehyd) ergibt sich für die Gleichgewichtskonstante $K_{x,VA}$:

$$K_{x,VA} = \frac{x_{VA} \cdot x_{H_2O}}{x_{HA1} \cdot x_{Alkohol}} \tag{3.36}$$

In den folgenden Tabellen sind die Molanteile und konzentrationsabhängigen Pseudogleichgewichtskonstanten der beschriebenen Beispiele angegeben. Für die Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol sind die Ergebnisse in der Tabelle 3.9, für die Mischung aus 50,0 Mol% Decanal und 50,0 Mol% Ethanol in der Tabelle 3.10 und für die Mischung aus 48,4 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 49,6 Mol% 1-Propanol in der Tabelle 3.11 zusammengefasst.

Tabelle 3.9: Molanteile und ${\rm K}_{x,i}$ der Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K}$

Bezug	n_A^0	n_M^0	X _A	\mathbf{x}_M	X_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_M$
A	49,8	50,2	0,202	0,242	0,530	0,019	0,007	10,84	0,017	0,168	-8,1
М	49,8	50,2	0,198	0,240	0,534	0,020	0,008	11,24	0,017	0,177	-2,7

Tabelle 3.10: Molanteile und ${\rm K}_{x,i}$ der Mischung aus 50,0 Mol% Decanal und 50,0 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K}$

Bezug	n_D^0	n_E^0	x _D	\mathbf{x}_E	\mathbf{x}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$\Delta { m n}_D/{ m n}_E$
D	50,0	50,0	0,323	0,332	0,335	0,010	3,13	0,028	-1,42
E	50,0	50,0	0,322	0,332	0,337	0,010	3,16	0,028	-0,01

Tabelle 3.11: Molanteile und K_{x,i} der Mischung aus 48,6 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 49,4 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K

Bezug	n_{2-C}^{0}	n_{1-P}^{0}	X_{2-CB}	X_{1-P}	X_{HA1}	X _{VA}	XW	$K_{x,HA1}$	$K_{x,VA}$	$\Delta n_{2-C}/n_{1-P}$
2-C	48.6	49,4	0,437	0,367	0,037	0,079	0,079	0,230	0,465	-8,8
1-P	48,6	49,4	0,433	0,358	0,040	0,085	0,085	0,256	0,505	-7,0

Um die Genauigkeit der NMR-Ergebnisse einordnen zu können, ist neben den ermittelten Molanteilen und Pseudogleichgewichtskonstanten auch der relative Fehler in den Molzahlen $\Delta n_{Ald}/n_{Alk}$ angegeben. Dieser wird durch die Gleichung 3.37 beschrieben:

$$\Delta n_{Ald}/n_{Alk} = \frac{(n_{Ald}/n_{Alk})_{ber} - (n_{Ald}/n_{Alk})_{exp}}{(n_{Ald}/n_{Alk})_{exp}}$$
(3.37)

Es wird die Differenz aus dem Quotienten der in Abhängigkeit von der Ausgangsmischung und ablaufenden Reaktionen berechneten Molzahlen von Aldehyd und Alkohol und dem Quotienten der aus dem Experiment bestimmten Molzahlen von Aldehyd und Alkohol gebildet und durch die im Experiment bestimmten Molzahlen geteilt. In diesem Term sind sowohl die Ungenauigkeiten bei der Einwaage der Stoffe als auch des NMR-Experiments und der Integration enthalten. So wie in den hier gezeigten Beispielen liegt der relative Fehler in den Molzahlen für die äquimolaren Einsatzmischungen im Allgemeinen deutlich unter 10%. Für die nichtäquimolaren Einsatzmischungen werden z.T. auch deutlich höhere Werte erreicht (vgl. auch Kap. 8.1.4).

Für alle drei untersuchten Systeme stimmen für die Mischungen aus 50 Mol% Aldehyd und 50 Mol% Alkohol die aus den beiden unterschiedlichen Auswertungen (d. h. unterschiedliche Bezugsgrößen) erhaltenen Zahlenwerte sowohl für die Molanteile als auch für die Pseudogleichgewichtskonstanten gut überein. Für die Gleichgewichtskonstante $K_{x,HA1}$ betragen beispielsweise die relativen Abweichungen in den beiden Auswertungen für die Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol 3,7%, für die Mischung aus 50,0 Mol% Decanal und 50,0 Mol% Ethanol etwa 1% und für die Mischung aus 48,6 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 49,4 Mol% 1-Propanol 10%.

Die Tabelle 3.12 gibt einen Überblick über die Pseudogleichgewichtskonstanten $K_{x,HA1}$ für alle untersuchten Systeme bei T = 295 K für äquimolare Einsatzmischungen aus Aldehyd und Alkohol.

Da durch die zwei Bezugsgrößen für jedes System zwei Zahlenwerte der Pseudogleichgewichtskonstanten zur Verfügung stehen, wurde in der Tabelle 3.12 der Wert der Auswertung mit dem kleineren relativen Fehler in den Molzahlen ausgewählt.

	Acet-	р і		TT / 1		3-Phenyl-	2-Chlor-
	aldehyd	Propanai	Butanal	Heptanal	Decanal	propanal	benzaldehyd
M_+11	11,24	9,25	7,18	7,06	$6,\!37$	8,68	0,597
Methanol	(-2,7)	(5,6)	(-0,8)	(-2,8)	(18,5)	(15,5)	(-17,0)
E411	4,70	4,35	$3,\!00$	3,19	$3,\!16$	$3,\!97$	0,266
Ethanol	(-12,6)	(-13,2)	(0,01)	(6,3)	(-0,01)	(12,3)	(-8,2)
1 D	4,56	4,15	3,22	3,22	3,13	3,84	0,256
1-Propanol	(-7,3)	(14,5)	(5,5)	(14,7)	(4,1)	(10,8)	(-7,0)

Tabelle 3.12: K_{x,HA1} und in Klammern die relative Abweichung in den Molzahlen (Δn) der untersuchten Systeme mit der Konzentration von etwa 50 Mol% Aldehyd und 50 Mol% Alkohol bei T = 295 K

Die Gleichgewichtskonstante $K_{x,HA1}$ nimmt mit steigender Alkylkettenlänge der aliphatischen Aldehyde ab. Für das System aus dem kurzkettigsten untersuchten Aldehyd Acetaldehyd und dem kleinsten Alkohol Methanol beträgt $K_{x,HA1} =$ 11,24, für das System aus dem langkettigsten untersuchten Aldehyd Decanal und Methanol $K_{x,HA1} = 6,37$. Der Einfluss der Alkylkettenlänge des Aldehyds ist umso deutlicher, je kleiner die Aldehydmoleküle sind: Der Wechsel von Acetaldehyd auf Propanal (in Kombination mit Methanol) bewirkt einen Unterschied in den Zahlenwerten der Pseudogleichgewichtskonstanten von $\Delta K_{x,HA1} = 2$, der Wechsel von Heptanal auf Decanal nur noch eine Differenz von $\Delta K_{x,HA1} = 0,7$. Die Zahlenwerte der Pseudogleichgewichtskonstanten für die Systeme mit 3-Phenylpropanal unterscheiden sich kaum von denen der Systeme mit Propanal (z. B. $K_{x,HA1} = 8,68$ bzw. $K_{x,HA1} = 9,25$ in Kombination mit Methanol). Dies zeigt, dass die Substitution eines H-Atoms am dritten C-Atom durch einen Benzolring fast keinen Einfluss auf den Wert der Pseudogleichgewichtskonstanten ausübt.

Die Systeme mit dem aromatischen Aldehyd 2-Chlorbenzaldehyd weisen im Vergleich zu allen anderen untersuchten Systemen deutlich kleinere Werte der Pseudogleichgewichtskonstanten auf.

Mit steigender Alkylkettenlänge des Alkohols nimmt der Zahlenwert der Pseudogleichgewichtskonstanten $K_{x,HA1}$ ebenfalls ab: Für die Mischung aus Acetaldehyd mit Methanol beträgt $K_{x,HA1} = 11,24$, für die Mischung aus Acetaldehyd und Ethanol $K_{x,HA1} = 4,70$ und für die Mischung aus Acetaldehyd und 1-Propanol nimmt $K_{x,HA1}$ den Wert 4,56 an. Der Einfluss der Alkylkettenlänge des Alkohols auf den Wert der Pseudogleichgewichtskonstanten zeigt sich bei allen Systemen insbesondere beim Wechsel von Methanol auf Ethanol. Der Übergang von Ethanol auf 1-Propanol hat keinen signifikanten Einfluss auf den Zahlenwert der Pseudogleichgewichtskonstanten. Für die Systeme mit Acetaldehyd beträgt beispielsweise der Unterschied im Zahlenwert beim Wechsel von Methanol auf Ethanol $\Delta K_{x,HA1}$ = 6,54, beim Übergang von Ethanol auf 1-Propanol beträgt $\Delta K_{x,HA1}$ lediglich 0,14.

Um die Konzentrationsabhängigkeit der Pseudogleichgewichtskonstanten $K_{x,i}$ zu demonstrieren, sind beispielhaft für das System aus Butanal und 1-Propanol die Ergebnisse der Pseudogleichgewichtskonstanten $K_{x,i}$ für die fünf untersuchten Konzentrationen für beide Bezugsgrößen in der Tabelle 3.13 zusammengestellt.

Tabelle 3.13: K_{x,i} des Systems Butanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K für beide Bezugsgrößen

Bezug	n_B^0	n_{1-P}^{0}	\mathbf{x}_B	\mathbf{x}_{1-P}	\mathbf{x}_{HA1}	\mathbf{x}_{HA2}	\mathbf{X}_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_{1P}$
1-P	20,0	80,0	0,021	0,755	0,224	-	-	13,96	-	-	-69,7
1-P	40,0	60,0	$0,\!178$	0,461	$0,\!351$	0,010	-	4,29	0,036	-	-25,6
1-P	50,0	50,0	0,318	0,339	0,327	0,012	0,004	3,04	0,038	0,360	5,9
1-P	60,1	39,9	$0,\!467$	0,221	0,293	0,013	0,005	2,84	0,033	0,316	1,2
1-P	80,0	20,0	0,763	0,071	$0,\!151$	0,010	$0,\!005$	2,81	0,031	0,232	-4,8
В	20,0	80,0	$0,\!055$	0,764	0,181	_	-	4,31	-	-	-20,0
В	40,0	60,0	0,207	0,480	0,305	0,008	-	3,07	0,042	-	-15,9
В	50,0	50,0	0,313	0,334	0,337	0,012	0,004	3,22	0,036	0,363	5,5
В	60,1	39,9	0,466	0,220	0,295	0,013	0,005	2,88	0,033	0,303	1,3
В	80,0	20,0	0,764	0,077	$0,\!145$	0,010	$0,\!005$	2,47	0,035	0,264	-12,0

Der Vergleich der relativen Abweichungen sowie der Zahlenwerte der Pseudogleichgewichtskonstanten $K_{x,HA1}$ zeigt, dass sich die Werte für die nichtäquimolaren Einsatzmischungen z. T. deutlich unterscheiden. Insbesondere für die Mischung aus 20 Mol% Butanal und 80 Mol% 1-Propanol wird in der Auswertung mit 1-Propanol als Bezugsgröße ein $K_{x,HA1}$ -Wert von 13,96 (relative Molzahlabweichung - 69,7 %) und mit Butanal als Bezugsgröße ein $K_{x,HA1}$ -Wert von 4,31 (relative Molzahlabweichung - 20,0 %) erreicht.

Im Gegensatz dazu stimmen für die äquimolare Einsatzmischung sowohl die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten $K_{x,HA1}$ (3,04 bzw. 3,22) als auch die relativen Abweichungen der Molzahlen (5,9% bzw. 5,5%) in beiden Auswertungen gut überein.

In der Tabelle 3.14 sind die Werte der Pseudogleichgewichtskonstanten für die Auswertungen mit der kleineren Abweichung der Molzahlen zusammengefasst.

Tabelle 3.14: K_{x,i} des Systems Butanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K

n_B^0	n_{1-P}^{0}	X _B	Х _{1-Р}	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_{1-P}$
20,0	80,0	0,055	0,764	0,181	-	-	4,31	-	-	-20,0
40,0	60,0	0,207	0,480	0,305	0,008	-	$3,\!07$	0,042	-	-15,9
50,0	50,0	0,313	0,334	0,337	0,012	0,004	3,22	0,036	0,363	$5,\!5$
60,1	39,9	0,467	0,221	0,293	0,013	0,005	2,84	0,033	0,316	1,2
80,0	20,0	0,763	0,071	0,151	0,010	0,005	2,81	0,031	0,232	-4,8

Für alle drei untersuchten Reaktionen der Halbacetalbildung nehmen die konzentrationsabhängigen Pseudogleichgewichtskonstanten $K_{x,i}$ mit steigender Aldehydkonzentration bzw. sinkender Alkoholkonzentration ab. Durch die z. T. größeren Abweichungen der Molzahlen der nichtäquimolaren Einsatzmischungen kann nicht ausgeschlossen werden, dass dieser Effekt nicht nur konzentrationsabhängig ist, sondern von Ungenauigkeiten in den Messungen mitverursacht wird.

Die Umrechnung der konzentrationsabhängigen Pseudogleichgewichtskonstanten K_x in eine von der Konzentration unabhängige Gleichgewichtskonstante K erfolgt in Kapitel 5.1.

3.3.3 Einfluss der Temperatur auf die Gleichgewichtskonstante

Der Einfluss der Temperatur auf die Lage der Pseudogleichgewichtskonstanten wird stellvertretend an zwei Beispielen erläutert.

¹³C-Spektren der Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol wurden bei 295 K, 273 K und 255 K aufgenommen. Da sich Lage und Anzahl der Signale bei den ausgewählten Temperaturen nicht unterscheiden (vgl. Abb. 3.11), hat die Änderung der Temperatur keinen Einfluss auf die ablaufenden Reaktionstypen.

Im Gegensatz dazu verschieben sich die Verhältnisse der Signalflächen in Abhängigkeit von der Temperatur (vgl. Tabelle 3.15), d. h., die Temperatur beeinflusst den Umsatz der Reaktionen und damit die Zahlenwerte der Pseudogleichgewichtskonstanten $K_{x,i}$.

Die Temperatur hat fast keinen Einfluss auf die absoluten Abweichungen der Peakflächen. Sie liegen für alle Komponenten im selben Bereich. Für das Halbacetal 1



Abbildung 3.11: ¹³C-Spektren der Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol bei 295 K, 273 K und 255 K

	Ac	etaldehyd	Methanol]	HA 1		HA 2	HA 3	
T [K]	A_A	\bar{A}_A	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
295	0,85	$0,85{\pm}0,003$	1,0	1,0	2,09	$2,23{\pm}0,14$	0,083	$0,083{\pm}0,01$	0,032	$0,033\pm_{0,003}^{0,005}$
	0,85				2,36		0,075		0,034	
							0,073		0,060	
							0,095		0,037	
							0,091			
273	0,60	$0,\!61{\pm}0,\!009$	1,0	1,0	3,92	$4,07{\pm}0,15$	0,210	$0,204{\pm}0,01$	0,063	$0,073 \pm {}^{0,005}_{0,01}$
	0,62				4,22		0,206		0,076	
							0,205		0,079	
							0,194		0,075	
									0,073	
255	0,46	$0,46{\pm}0,004$	1,0	1,0	$6,\!03$	$6,\!18{\pm}0,\!15$	0,267	$0,249{\pm}0,02$	0,101	$0,106\pm_{0,005}^{0,01}$
	0,47				6,32		0,242		0,116	
							0,253		0,104	
							0,232		0,104	
									0,104	

Tabelle 3.15: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol in Abhängigkeit von der Temperatur, Bezugsgröße Methanol

beispielsweise beträgt die absolute Abweichung bei 295 K $\pm 0,14$ und für 273 K sowie 255 K $\pm 0,15$. Da sich die Signalgrößen in Abhängigkeit von der Temperatur, insbesondere für HA 1, stark verändern, hat die Temperatur Einfluss auf die relative Abweichung. Diese sinkt für HA 1 von etwa 6 % bei 295 K über 4 % bei 273 K auf etwa 2 % bei 255 K.

Die Bildung des Halbacetals 1 aus Aldehyd und Alkohol ist eine exotherme Reaktion. Bei exothermen Reaktionen verschiebt sich die Lage des Gleichgewichts mit abnehmender Temperatur auf die Seite der Produkte: Es werden bei tieferen Temperaturen mehr Produkte gebildet als bei hohen Temperaturen, d. h., eine Temperaturerniedrigung bewirkt einen größeren Wert der Pseudogleichgewichtskonstanten.

Im System aus Acetaldehyd und Methanol steigt der Wert der Pseudogleichgewichtskonstanten $K_{x,HA1} = 11,2$ bei 295 K über $K_{x,HA1} = 39,9$ bei 273 K auf $K_{x,HA1} = 103$ bei 255 K an (vgl. Tabelle 3.16).

Tabelle 3.16: K_{x,i} der Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol in Abhängigkeit von der Temperatur, Bezugsgröße Methanol

T[K]	n_A^0	\mathbf{n}_{M}^{0}	XA	\mathbf{x}_M	\mathbf{x}_{HA1}	\mathbf{x}_{HA2}	X _{HA3}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_M$
295	49,8	50,2	0,198	0,240	0,534	0,020	0,008	11,2	$1,68 \cdot 10^{-2}$	$1,77 \cdot 10^{-1}$	-2,7
273	49,8	50,2	0,102	0,168	0,683	0,034	0,012	39,9	$1,23 \cdot 10^{-2}$	$8,82 \cdot 10^{-2}$	-0,3
255	49,8	50,2	0,060	0,125	0,771	0,031	0,013	103	$6,51 \cdot 10^{-3}$	$6,88 \cdot 10^{-2}$	4,0

Die Reaktion des Halbacetals 1 zu Halbacetal 2 bzw. Halbacetal 3 ist eine endotherme Reaktion. Mit sinkender Temperatur verschiebt sich die Lage des Gleichgewichts auf die Seite der Edukte und der Wert der Pseudogleichgewichtskonstanten nimmt ab (vgl. Tabelle 3.16). Die Gleichgewichtskonstante für die Bildung von Halbacetal 2 sinkt von $K_{x,HA2} = 0,017$ bei 295 K auf $K_{x,HA2} = 0,007$ bei 255 K. Für die Reaktion zum Halbacetal 3 sinkt die Gleichgewichtskonstante von $K_{x,HA3}$ = 0,177 bei 295 K auf $K_{x,HA3} = 0,069$ bei 255 K. Die Ergebnisse zeigen, dass der Temperatureinfluss auf die exotherme Reaktion zum Halbacetal 1 deutlich größer ist als auf die endothermen Reaktionen zu Halbacetal 2 bzw. Halbacetal 3. Die Temperaturänderung bewirkt auch einen Einfluss im relativen Fehler der Molzahlen: Dieser sinkt von - 2,7 % bei 295 K auf - 0,3 % bei 273 K und steigt bei 255 K auf 4 % an. Ingesamt ist aber die Änderung des relativen Fehlers in Abhängigkeit von der Temperatur klein. Die Temperatur hat damit keinen entscheidenden Einfluss auf die Genauigkeit der berechneten Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, i der Re-

aktionen ist in der Abbildung 3.12 dargestellt. Aufgetragen ist der natürliche Lo-



Abbildung 3.12: Pseudogleichgewichtskonstanten K_{x,HA1} (◆), K_{x,HA2} (▲) und K_{x,HA3} (●) der Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol in Abhängigkeit von der Temperatur

garithmus der Pseudogleichgewichtskonstanten (bei einer nahezu äquimolaren Zusammensetzung der Einsatzmischung aus Acetaldehyd und Methanol) über dem Kehrwert der Temperatur. Der Wert der Pseudogleichgewichtskonstanten $K_{x,HA1}$ für die Reaktion zum Halbacetal 1 nimmt mit steigender Temperatur deutlich ab. Für die beiden Folgereaktionen zu Halbacetal 2 und Halbacetal 3 nimmt der Wert der Pseudogleichgewichtskonstanten mit steigender Temperatur leicht zu. Für die Mischung aus 48,6 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 49,4 Mol% 1-Propanol wurde nur bei den Temperaturen 295 K und 273 K ein ¹³C-Spektrum aufgenommen. Bei 255 K war die Probe trüb, so dass keine Messung durchgeführt werden konnte. Die Trübung wird wahrscheinlich dadurch verursacht, dass die Mischung im NMR-Röhrchen bei dieser Temperatur teilweise gefroren war. Auch für dieses System unterscheiden sich Lage und Anzahl der Signale nicht in Abhängigkeit von der Temperatur (vgl. Abbildung 3.13), d. h., die Temperatur hat keinen Einfluss auf die Reaktionstypen.

Die Verhältnisse der Signalflächen verschieben sich in Abhängigkeit von der Temperatur (vgl. Tabelle 3.17), d. h., die Temperatur beeinflusst den Umsatz der Reaktionen und damit die Pseudogleichgewichtskonstanten.

	2-Chlor	rbenzaldehyd	1-I	Propanol		VA	HA 1		
T [K]	A_{2-CB}	\bar{A}_{2-CB}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A _{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
295	1,319	$1,\!336{\pm}0,\!02$	1,0	$1,026\pm_{0,03}^{0,04}$	0,2584	$0,243{\pm}0,02$	0,1161	$0,114\pm_{0,006}^{0,009}$	
	1,408		1,017		0,2562		0,1223		
	1,348		1,061		0,2459		0,1196		
	1,415				0,2649		0,1032		
	$1,\!356$				0,2552		0,1122		
	1,319				0,2194		0,1078		
					0,2270		0,1150		
					0,4653				
					$0,\!4781$				
273	1,517	$1,570\pm^{0,06}_{0,09}$	1,0	$1,014\pm_{0,01}^{0,02}$	0,6195	$0,583\pm_{0,03}^{0,04}$	0,1968	$0,199{\pm}0,01$	
	1,620		1,029		0,6258		0,1989		
	1,541		1,013		0,5617		0,2024		
	1,634				0,5907		0,2013		
	$1,\!478$				0,6208		0,2067		
	$1,\!631$				0,5502		0,1893		
					0,5584		0,1859		
					1,1221		0,2088		
					1,1631				

Tabelle 3.17: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,6 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd + 49,4 Mol% 1-Propanol in Abhängigkeit von der Temperatur, Bezugsgröße 1-Propanol

Die Reaktion zum Halbacetal 1 ist eine exotherme Reaktion, d. h., der Wert der Pseudogleichgewichtskonstanten nimmt mit sinkender Temperatur von $K_{x,HA1} = 0,256$ bei 295 K auf $K_{x,HA1} = 0,499$ bei 273 K zu. Bei der Folgereaktion zum Vollacetal handelt es sich, ebenso wie bei der Bildung von Halbacetal 1, um eine exotherme Reaktion, da die Gleichgewichtskonstante $K_{x,VA}$ mit steigender Temperatur abnimmt (vgl. Tabelle 3.18). Bei 295 K beträgt $K_{x,VA} = 0,505$ und steigt bei 273 K auf $K_{x,VA} = 1,686$.



+ 49,4 Mol% 1-Propanol bei 295 K und 273 K

T[K]	n_{2-C}^{0}	n_{1-P}^{0}	X2-C	X_{1-P}	X _{HA1}	X _{VA}	XW	K _{x,HA1}	K _{x,VA}	$\Delta n_{2C}/n_{1P}$
295	48,6	49,4	0,433	$0,\!358$	0,040	0,085	0,085	0,256	0,505	-7,0
273	48,6	49,4	0,393	0,259	0,051	0,149	0,149	0,499	1,686	-1,9

Tabelle 3.18: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x der Mischung aus 48,6 Mol%2-Chlorbenzaldehyd + 49,4 Mol%1-Propanol in Abhängigkeitvon der Temperatur, Bezugsgröße 1-Propanol

Der Zahlenwert des relativen Fehlers in den Molzahlen nimmt, analog zur Mischung aus Acetaldehyd und Methanol, von 295 K auf 273 K leicht ab.

In der Abbildung 3.14 ist der Einfluss der Temperatur auf die Gleichgewichtskonstante zusammenfassend dargestellt. Aufgetragen ist der natürliche Logarithmus der Pseudogleichgewichtskonstanten $K_{x,VA}$ bzw. $K_{x,HA1}$ über dem Kehrwert der Temperatur.



Abbildung 3.14: Pseudogleichgewichtskonstanten $K_{x,VA}$ (\blacklozenge) und $K_{x,HA1}$ (\blacksquare) der Mischung aus 48,6 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 49,4 Mol% 1-Propanol in Abhängigkeit der Temperatur

4 Quantenchemie

Die Quantenchemie ist ein Teilgebiet der theoretischen Chemie, in dem chemische Problemstellungen mit Hilfe von quantenmechanischen Methoden rechnerisch gelöst werden. Mit quantenchemischen Berechnungen können z. B. Informationen über die Struktur und Reaktivität sowohl von neuen bisher nicht hergestellten Verbindungen als auch von instabilen Substanzen erhalten werden. Damit kann man allein mit quantenchemischer Software Probleme einkreisen und z. B. Stoffe "screenen", um anschließend nur die Substanzen experimentell weiter zu untersuchen, die am meisten Erfolg versprechen. Dies ermöglicht bei der Entwicklung neuer Wirkstoffe wesentliche Ersparnisse von Zeit und Kosten.

4.1 Grundlagen

4.1.1 Quantenmechanik

Die Aufgabe der Quantentheorie besteht darin, die Eigenschaften von Stoffen vorherzusagen und zu interpretieren. Die Quantenmechanik erweitert die klassische Mechanik, die die Bewegungen materieller Körper in Raum und Zeit unter dem Einfluss von Kräften beschreibt.

Zu Beginn des 20. Jahrhunderts ließen sich eine Reihe von gesicherten experimentellen Beobachtungen aus verschiedenen Gebieten der Physik, z. B. der Wärmestrahlung, der Erforschung des Atomaufbaus und der Eigenschaften des Lichts mit Theorien der klassischen Physik nicht korrekt beschreiben. Die Suche nach neuen Ansätzen führte zur Entdeckung des Planckschen Wirkungsquantums (h = $6,624 \cdot 10^{34}$ Js) im Jahr 1900. Max Planck postulierte bei seiner Beschreibung der Wärme- (Hohlraum-) Strahlung, dass elektrische Strahlung der Frequenz ν nur in ganzzahligen Vielfachen von $\hbar\nu$ ($\hbar = \frac{h}{2\pi}$) emittiert wird [Nol04]. Diese Beobachtung wird als Quantisierung bezeichnet: Bestimmte Größen, wie z. B. die Energie und der Drehimpuls, sind "gequantelt" und können nur bestimmte Werte annehmen.

Die moderne Quantenmechanik hat ihren Ursprung im Jahre 1925 [Dah01] mit der Formulierung der Matrizenmechanik von Heisenberg, Born und Jordan. Unabhängig davon formulierte Schrödinger wenige Monate später, ausgehend von de Broglies Theorie der Materiewellen, einen äquivalenten Ansatz: Die Wellenmechanik bzw. die Schrödinger-Gleichung [Sch26].

Die Quantenmechanik ist in der Lage, alle physikalischen Erfahrungen widerspruchsfrei zu beschreiben. Weiterführende Informationen sind in einschlägigen Werken, wie z. B. Nolting [Nol04], Dahl [Dah01], Koch und Holthausen [KH01] oder Greiner [Gre05] zu finden.

4.1.1.1 Schrödinger-Gleichung

Die Schrödinger-Gleichung [Sch26] ist die zentrale Gleichung der Quantenmechanik:

$$\hat{H}\Psi = E\Psi \tag{4.1}$$

Sie ist eine Eigenwertgleichung, welche die Gesamtenergie E (Eigenwert) eines Molekülsystems, das aus N Kernen und n Elektronen besteht, über den Hamilton-Operator \hat{H} mit der Wellenfunktion Ψ (Eigenfunktion) verknüpft.

Ein Operator \hat{O} ist eine Rechenvorschrift, die als Eingabe eine Funktion benötigt und als Ausgabe eine (andere) Funktion liefert. Sowohl der Hamilton-Operator als auch die Wellenfunktion sind von allen Teilchenkoordinaten abhängig. Die Wellenfunkton Ψ enthält alle Informationen des untersuchten Quantensystems. Der Hamilton-Operator setzt sich aus einem Anteil für die kinetische Energie (\hat{T}) und einem Anteil für die potentielle Energie (\hat{V}) zusammen:

$$\hat{H} = \hat{T} + \hat{V} \tag{4.2}$$

Der kinetische Anteil ergibt sich aus den Beiträgen der kinetischen Energien der Elektronen und der Kerne:

$$\hat{T} = -\frac{\hbar^2}{2m_e} \sum_{i=1}^n \nabla_i^2 - \frac{\hbar^2}{2} \sum_{A=1}^N \frac{1}{M_A} \nabla_A^2$$
(4.3)

Dabei ist n bzw. N die Anzahl der Elektronen bzw. der Kerne, m_e ist die Elektronenmasse und M_A die Masse des Kerns A. Der Laplace-Operator ∇_q^2 ist in kartesischen Koordinaten folgendermaßen definiert:

$$\nabla_q^2 = \left(\frac{\partial^2}{\partial x_q^2}, \frac{\partial^2}{\partial y_q^2}, \frac{\partial^2}{\partial z_q^2}\right). \tag{4.4}$$

Die potentielle Energie setzt sich aus drei Beiträgen zusammen: elektrostatische Elektron-Kern-Anziehung, Elektron-Elektron-Abstoßung und Kern-Kern-Abstoßung.

$$\hat{V} = -e^2 \sum_{i=1}^{n} \sum_{A=1}^{N} \frac{Z_A}{r_{iA}} + e^2 \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^{n} \frac{1}{r_{ij}} + e^2 \sum_{A=1}^{N-1} \sum_{B=A+1}^{N-1} \frac{Z_A Z_B}{R_{AB}}$$
(4.5)

In dieser Gleichung ist e die Elementarladung, Z_A bzw. Z_B sind die Ladungen der Kerne A und B, r_{iA} ist der Abstand zwischen dem Elektron i und dem Kern A, r_{ij} ist der Abstand zwischen den beiden Elektronen i und j und R_{AB} ist der Abstand zwischen den Kernen A und B. Das grundlegende Problem der Quantenmechanik besteht darin, dass die Schrödinger-Gleichung für Systeme mit mehr als zwei Teilchen analytisch nicht lösbar ist. Aus diesem Grund wird schon seit Jahrzehnten nach Möglichkeiten gesucht, die Schrödinger-Gleichung zu vereinfachen.

4.1.2 Quantenchemische Methoden

Das Ziel von quantenchemischen Methoden, die in kommerziellen Softwarepaketen wie z. B. Gaussian, Gamess US, Mopac, HyperChem und Spartan enthalten sind, besteht darin, die zeitunabhängige, nicht relativistische Schrödinger-Gleichung näherungsweise zu lösen. Quantenchemische Methoden können in drei Kategorien eingeteilt werden:

- Ab Initio-Methoden
- Semiempirische Methoden
- Dichtefunktionalmethoden

Ab Initio-Methoden

Ab initio (lat.: "von Anfang an")-Verfahren verwenden Naturkonstanten, aber keine experimentell bestimmten Daten.

Das zentrale *ab initio*-Verfahren, das Kernstück fast aller konventionellen, d. h. wellenfunktionsbasierten quantenchemischen Methoden, ist das Hartree-Fock (HF)-Verfahren. Für weiterführende Informationen sei auf einschlägige Literatur, z. B. Szabo und Ostlund [SO82], Dahl [Dah01], Koch und Holthausen [KH01] oder Jensen [Jen07], verwiesen.

Die Hartree-Fock-Näherung ersetzt die komplizierte Vielelektronenwellenfunktion durch ein antisymmetrisches Produkt von n Einelektronenwellenfunktionen, indem die Elektronenabstoßung vernachlässigt wird und dadurch die Aufenthaltswahrscheinlichkeit der Elektronen als unabhängig voneinander betrachtet wird. Damit kann der Hamilton-Operator \hat{H} als Summe von Einelektronenoperatoren $\hat{h}(i)$

$$\hat{H} = \sum_{i=1}^{n} \hat{h}(i) \tag{4.6}$$

 mit

$$\hat{h}(i) = -\frac{1}{2}\nabla_i^2 - \sum_{A=1}^N \frac{Z_A}{r_{iA}}$$
(4.7)

beschrieben werden.

In der Realität ist die Elektronenbewegung korreliert und der damit verbundene Fehler wird als Korrelationsenergie bezeichnet. Um diese Unzulänglichkeit des Hartree-Fock-Verfahrens zu beseitigen, wurden verschiedene post-HF-Methoden zur Berechnung der Korrelationsenergie entwickelt:

- Störungstheoretischer Ansatz: Møller-Plesset-Verfahren (MPn, n = Ordnung der Korrektur, gängigstes Verfahren: MP2)
- Variationstheoretischer Ansatz: CI (configuration interaction)-Verfahren
- Andere Ansätze: z. B. Coupled-Cluster, Quadratic CI

Die *ab initio*-Verfahren sind methodisch gesehen die aufwändigsten aber auch die genauesten Verfahren.

Semiempirische Methoden

Obwohl beim Hartree-Fock-Ansatz weitreichende Näherungen verwendet werden, wird zur Lösung der Schrödinger-Gleichung immer noch ein erheblicher Rechenaufwand benötigt. Deshalb werden in semiempirischen Methoden weitere Vereinfachungen eingeführt. Der Rechenzeitbedarf wird dadurch verkürzt, dass bestimmte Integraltypen ganz vernachlässigt oder an experimentell bestimmte Parameter angepasst werden, d. h. semiempirische Verfahren basieren auf experimentellen Daten. Verschiedene semiempirische Methoden enthalten unterschiedliche Näherungen, basierend auf unterschiedlichen experimentellen Datensätzen und besitzen dadurch unterschiedliche Parametrisierungen. Die semiempirischen Methoden werden üblicherweise mit Abkürzungen gekennzeichnet. Bekannte Vertreter dieser Methoden sind MNDO [DT77], AM1 [DZH85] oder PM3 [Ste89]. Die Zuverlässigkeit von semiempirischen Methoden ist begrenzt.

Dichtefunktionalmethoden

Die traditionellen quantenchemischen Methoden verwenden als zentrale Größe die Wellenfunktion, aus der alle Eigenschaften berechnet werden können. Im Gegensatz dazu verwenden Dichtefunktionalmethoden als zentrale Größe die Elektronendichte, die die Wahrscheinlichkeit beschreibt, an einem bestimmten Punkt im Raum ein Elektron anzutreffen. Da die Elektronendichte nur von den drei Raumrichtungen abhängt, ist sie wesentlich einfacher zu behandeln als die Wellenfunktion, die von allen Kern- und Elektronenkoordinaten abhängt. Im Gegensatz zur Wellenfunktion kann die Elektronendichte auch experimentell, z. B. über Röntgenstrahlbeugung, bestimmt werden.

Ein Funktional F[f(x)] ist eine Rechenvorschrift, die als Eingabe eine Funktion verwendet und als Ergebnis eine Zahl liefert:

$$f(x) \xrightarrow{F[f(x)]} y \tag{4.8}$$

Dichtefunktionalmethoden bieten den Vorteil, Rechenergebnisse mit der Qualität der Ergebnisse hochkorrelierter *ab initio*-Methoden mit geringer Rechenzeit (vergleichbar der von HF-Verfahren) zu ermöglichen. Die Bedeutung der Dichtefunktionaltheorie (DFT) hat u.a. deshalb in den letzten Jahren stark zugenommen (vgl. z. B. [KH01]). Da die quantenchemischen Berechnungen der vorliegenden Arbeit mit Dichtefunktionalmethoden durchgeführt wurden, wird im folgenden Kapitel näher auf die theoretischen Grundlagen dieser Methoden eingegangen.

4.1.2.1 Dichtefunktionaltheorie

Die Grundlagen der heute verwendeten Dichtefunktionaltheorie gehen auf Hohenberg und Kohn [HK64] zurück. Das erste Hohenberg-Kohn-Theorem besagt, dass der Grundzustand eines Systems von n Elektronen eine eindeutige ortsabhängige Elektronendichte $\rho(\vec{r})$ besitzt. Diese ist als Mehrfachintegral definiert:

$$\rho(\vec{r}) = n \int \dots \int |\Psi(\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_n)|^2 ds_1 d\vec{x}_2 \dots d\vec{x}_n$$
(4.9)

Der Grundzustand eines Systems ist der Zustand, in dem das System seine geringste mögliche Energie besitzt. Die Größe x fasst die 3n räumlichen Koordinaten \vec{r} des Systems mit den n Spinkoordinaten s der Elektronen zu einer Größe zusammen. Aus der Elektronendichte können der Hamilton-Operator und damit alle Eigenschaften des Systems im Grundzustand bestimmt werden.

Da die gesamte Energie im Grundzustand ein Funktional der Elektronendichte im Grundzustand ist, müssen auch deren Komponenten Funktionale der Elektronendichte sein. Die Energie wird aufgeteilt in die potentielle Energie der Elektron-Kern-Anziehung $E_{ne} [\rho_0]$, die vom untersuchten System abhängt

$$E_{ne}\left[\rho_{0}\right] = \int \rho_{0}\left(\vec{r}\right) V_{ne} d\vec{r}$$

$$(4.10)$$

und den Anteil, der unabhängig vom untersuchten System ist und sich aus der kinetischen Energie $T[\rho_0]$ und der Energie der Elektron-Elektron-Wechselwirkung $E_{ee}[\rho_0]$ zusammensetzt:

$$E_0[\rho_0] = T[\rho_0] + E_{ee}[\rho_0] + E_{ne}[\rho_0]$$
(4.11)

Die systemunabhängigen Terme werden in einer neuen Größe, dem sogenannten Hohenberg-Kohn-Funktional F_{HK} zusammengefasst:

$$F_{HK}[\rho_0] = T[\rho_0] + E_{ee}[\rho_0]$$
(4.12)

Die Schrödinger-Gleichung könnte exakt und nicht nur näherungsweise gelöst werden, wenn das Hohenberg-Kohn-Funktional F_{HK} bekannt wäre. Da das Funktional $F_{HK}[\rho]$ nicht bekannt ist, werden bei praktischen Anwendungen der Dichtefunktionaltheorie Näherungen verwendet.

Der Ansatz von Kohn und Sham [KS65] brachte einen Durchbruch bei der Entwicklung des benötigten Funktionals. Durch dieses Verfahren wird so viel Information wie möglich exakt berechnet und nur ein kleiner Anteil der Gesamtenergie durch ein genähertes Funktional bestimmt. Kohn und Sham führen ein nichtwechselwirkendes Referenzsystem (Subskript S) mit derselben Elektronendichte wie das Ausgangssystem ein, das aus einem Satz von Orbitalen φ_i (z. B. Einelektronenfunktionen) gebildet wird, um den Hauptteil der kinetischen Energie exakt zu berechnen:

$$T_S = -\frac{1}{2} \sum_{i}^{n} \left\langle \varphi_i | \nabla^2 | \varphi_i \right\rangle \tag{4.13}$$

Auch wenn der nichtwechselwirkenden kinetischen Energie dieselbe Elektronendichte zugrunde liegt, ist sie nicht gleich der wahren kinetischen Energie. Für das gesuchte Funktional ergibt sich folgende Beziehung:

$$F[\rho(\vec{r})] = T_S[\rho(\vec{r})] + J[\rho(\vec{r})] + E_{XC}[\rho(\vec{r})]$$
(4.14)

J ist der klassische Coulomb-Anteil der Ladungsverteilung und E_{XC} (die Austausch-Korrelationsenergie) ist das Funktional, das alle unbekannten, nicht exakt berechenbaren Anteile enthält. Das nichtwechselwirkende Referenzsystem wird durch eine Slater-Determinante Θ_S beschrieben, die die gleiche Elektronendichte wie das reale wechselwirkende System besitzt:

$$\Theta_{S} = \frac{1}{\sqrt{n!}} \begin{vmatrix} \varphi_{1}(\vec{x_{1}}) & \varphi_{2}(\vec{x_{1}}) & \dots & \varphi_{n}(\vec{x_{1}}) \\ \varphi_{1}(\vec{x_{2}}) & \varphi_{2}(\vec{x_{2}}) & \dots & \varphi_{n}(\vec{x_{2}}) \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \varphi_{1}(\vec{x_{n}}) & \varphi_{2}(\vec{x_{n}}) & \dots & \varphi_{n}(\vec{x_{n}}) \end{vmatrix}$$
(4.15)

Die Spinorbitale φ_i sind Lösungen von
n Einteilchengleichungen, den sogenannten Kohn-Sham-Gleichungen:

$$\hat{f}^{KS}\varphi_i = \epsilon_i \varphi_i \tag{4.16}$$

 ϵ_i ist die Energie des Systems und \hat{f}^{KS} der Einelektron-Kohn-Sham-Operator:

$$\hat{f}^{KS} = -\frac{1}{2}\nabla^2 + V_S(\vec{r}).$$
(4.17)

 $V_S(\vec{r})$ ist das lokale Potential des nichtwechselwirkenden Referenzsystems. Die Orbitale werden üblicherweise als Kohn-Sham-Orbitale oder kurz als KS-Orbitale bezeichnet.

Wenn die exakte Form von E_{XC} bekannt wäre, würde die Kohn-Sham-Strategie zur exakten Energie, d. h. zum korrekten Eigenwert des Hamilton-Operators der Schrödinger-Gleichung führen. Im Gegensatz zum Hartree-Fock-Modell, das schon von Beginn an auf einer Näherung basiert, ist der Kohn-Sham-Ansatz grundsätzlich exakt. Die Näherung wird erst bei der Wahl des unbekannten Funktionals E_{XC} für die Austausch-Korrelationsenergie eingeführt.

Da die Qualität der Dichtefunktionaltheorie-Methoden von der Genauigkeit der gewählten Näherung für E_{XC} abhängt, ist das Entwickeln immer besserer Funktionale das Kernstück der Dichtefunktionaltheorie. Die meisten Funktionale werden nach den Initialen ihrer Entwickler kombiniert mit ihrem Erscheinungsjahr benannt. Das Austausch-Korrelationsfunktional E_{XC} wird üblicherweise in Austauschund Korrelationsfunktionale aufgespalten.

Es werden folgende Ansätze unterschieden:

- Local Density Approximations (LDA)
- Generalized Gradient Approximations (GGA)
- Hybridfunktionale

Local Density Approximations

Diese (älteren) Ansätze basieren auf der Idee eines hypothetischen einheitlichen Elektronengases. Die Grundlage des Modells ist die Annahme, dass E_{XC} in der folgenden, sehr einfachen Form geschrieben werden kann:

$$E_{XC}^{LDA}\left[\rho\right] = \int \rho\left(\vec{r}\right) \epsilon_{XC}\left(\rho\left(\vec{r}\right)\right) d\vec{r}$$
(4.18)

 $\epsilon_{XC}(\rho(\vec{r}))$ ist die Austauschkorrelationsenergie pro Partikel eines einheitlichen Elektrongases der Dichte $\rho(\vec{r})$ und kann in einen Austausch- und einen Korrelationsbeitrag aufgeteilt werden:

$$\epsilon_{XC}\left(\rho\left(\vec{r}\right)\right) = \epsilon_{X}\left(\rho\left(\vec{r}\right)\right) + \epsilon_{C}\left(\rho\left(\vec{r}\right)\right) \tag{4.19}$$

Die Austauschenergie kann z. B. durch die Dirac-Formel beschrieben werden:

$$E_X^{LDA}[\rho] = -\frac{3}{4} \sqrt[3]{\frac{3}{\pi}} \int \rho^3(\vec{r}) \, d\vec{r}$$
(4.20)

Ein häufig verwendeter Ansatz für die Korrelationsenergie [KH01] ist das Funktional von Vosko, Wilk und Nusair (VWN-Funktional [VWN80]).

Generalized Gradient Approximations

Diese Ansätze verwenden nicht nur die Elektronendichte $\rho(\vec{r})$ selbst, sondern auch deren Gradienten, um die Inhomogenität der wahren Elektronendichte zu berücksichtigen. Typische Ansätze für Austauschfunktionale sind beispielsweise B86 [Bec86], B bzw. B88 [Bec88], PW86 [PW86], PW91 [PY92], FT97 [FT97] und für Korrelationsfunktionale P86 [Per86], PW91 [PY92] und LYP [LYP88].

Prinzipiell kann jedes Austauschfunktional mit jedem Korrelationsfunktional kombiniert werden, aber nur wenige Kombinationen werden zurzeit verwendet [KH01]. Als Austauschfunktional wird fast ausschließlich das Funktional von Becke (B) in Kombination mit den Korrelationsfunktionalen von Perdew (P86) und Lee, Yang, Parr (LYP) verwendet.

Hybridfunktionale

Die neuesten Ansätze, die sogenannten Hybridfunktionale, definieren die Austauschfunktionale als eine Linearkombination von Hartree-Fock-, lokalen und gradientkorrigierten Austauschbeiträgen. Da üblicherweise die Austauschbeiträge deutlich größer als die entsprechenden Korrelationseffekte sind, ist eine genaue Beschreibung des Austauschfunktionals eine Grundvoraussetzung, um sinnvolle Ergebnisse zu erhalten.

Hybridmethoden berechnen exakt die Austauschenergie der Slater-Determinanten und verwenden nur für die Elektronenwechselwirkung ein Näherungsfunktional:

$$E_{XC} = E_X^{exact} + E_C^{KS} \tag{4.21}$$

Eine Weiterentwicklung ist der Ansatz von Becke [Bec93], bei dem die Austausch-Korrelationsenergie als Linearkombination (Becke, drei-Parameter-Funktional) angesetzt wird:

$$E_{XC} = E_{XC}^{LDSA} + a_0 \left(E_X^{exact} - E_X^{LSDA} \right) + a_x \Delta E_X^{B88} + a_c \Delta E_C^{PW91}$$
(4.22)

Die Gleichung enthält die drei semiempirischen Parameter a_0 , a_x und a_c , die an experimentelle Daten angepasst wurden. E_X^{exact} ist die exakte Austauschenergie, die aus der Slater-Determinanten der Kohn-Sham-Orbitale bestimmt wird, E_X^{LSDA} ist die Austauschenergie der Local Spin Density Approximation. ΔE_X^{B88} ist die Gradientenkorrektur für den Austausch von Becke (1988) und ΔE_C^{PW91} die Gradientenkorrektur für die Korrelation von Perdew und Wang (1991).

Seit ihrer Einführung haben die Hybridfunktionale großen Erfolg, der durch die überraschend guten Ergebnisse, die B3LYP und ähnliche Funktionale in vielen chemischen Anwendungen liefern, begründet ist. Insbesondere das B3LYP-Funktional hat sich schnell zum bekanntesten und am häufigsten verwendeten Funktional entwickelt ([Rag00], [KH01]). Es wird in der vorliegenden Arbeit verwendet.

4.1.3 Basissatz

Ein Basissatz ist eine Linearkombination (LCAO = linear combination of atom orbitals) von Funktionen, den sogenannten Basisfunktionen, die verwendet werden, um ein Molekülorbital aufzubauen.

Sowohl in den konventionellen wellenfunktionsbasierten Methoden wie Hartree-Fock oder in variationstheoretischen Ansätzen (CI-Verfahren) als auch in den Dichtefunktionaltheorie-Methoden besteht die Menge vordefinierter Basisfunktionen $\{\eta_{\mu}\}$ fast immer aus kartesischen Gauß-Funktionen, sogenannten "Gaussiantype-orbitals" (GTO) in der Form:

$$\eta^{GTO} = N x^l y^m z^n exp \left[-\alpha r^2 \right] \tag{4.23}$$

N ist ein Normalisierungsfaktor, l, m und n sind Quantenzahlen, der Orbitalexponent α ist eine Konstante, die die räumliche Ausdehnung der Funktion beschreibt. Der Vorteil von GTO-Basisfunktionen liegt in den sehr effizienten Algorithmen zur Lösung von Mehrzentrenintegralen. Allerdings können Gauß-Funktionen, im Gegensatz zu Slater-Funktionen, aufgrund ihrer r^2 -Abhängigkeit das Orbitalverhalten nicht korrekt beschreiben.

Das Verhalten von Slater-Funktionen ähnelt sowohl in Kernnähe als auch im Verlauf gegen unendlich dem Verhalten von Wasserstofffunktionen. Allerdings sind die Lösungen der auftretenden Mehrzentrenintegrale mit Slater-Funktionen zu aufwändig und spielen deshalb in modernen quantenchemischen Programmen keine Rolle.

Deshalb kommen normalerweise sogenannte "contracted GTO"-Basissätze zum Einsatz, in denen mehrere primitive Gauß-Funktionen über eine Linearkombination zu einer "contracted" Gauß-Funktion (CGF) zusammengefasst werden.

$$\eta^{CGF} = \sum_{a}^{A} d_{a\tau} \eta_{a}^{GTO} \tag{4.24}$$

Der Kontraktionskoeffizient d wird so gewählt, dass der Verlauf der CGF-Funktion sich so weit wie möglich dem einer einzelnen Slater-Funktion annähert.

Die Wahl des Basissatzes hat entscheidenden Einfluss auf die Qualität der Ergebnisse. Bei der Auswahl einer geeigneten Basis müssen sowohl die Eigenschaften der Atome und Bindungen im zu berechnenden System als auch die benötigte Rechenzeit und die gewünschte Genauigkeit berücksichtigt werden. Es gibt mehrere Arten von Basissätzen, die sich aus verschiedenen Gruppen von Basisfunktionen zusammensetzen:

Minimaler Basissatz

Die einfachste und ungenaueste Möglichkeit ist der sogenannte minimale Basissatz, bei dem jedes Atomorbital nur durch eine kontrahierte Basisfunktion dargestellt wird, die aus drei Gauß-Funktionen zusammengesetzt ist. Da von diesem Basissatz nicht mehr als qualitative Ergebnisse erwartet werden können, wird er heute kaum noch verwendet.

Erweiterte Basissätze

Diese Basissätze beschreiben jedes Atomorbital durch mehrere Basisfunktionen, die jeweils wieder aus einer bestimmten Anzahl von Gauß-Funktionen zusammengesetzt sind. Werden beispielsweise zwei variierbare Basisfunktionen pro Atomorbital verwendet, spricht man von einem double-zeta-Basissatz, bei drei Basisfunktionen von triple-zeta usw. Erweiterte Basissätze ermöglichen eine größere Flexibilität. Durch die unterschiedliche Gewichtung von mehreren Funktionen kann die Ausdehnung eines Atomorbitals besser an die Bindungssituation angepasst werden.

Split-valence-Basissätze

Bei chemischen Prozessen finden die Änderungen in der elektronischen Wellenfunktion nur im Valenzraum statt. Deshalb erhöhen diese Basissätze nur für die Valenzorbitale die Anzahl der verwendeten Funktionen. Die inneren Orbitale werden mit weniger Funktionen beschrieben. Dadurch wird die Radialabhängigkeit nicht schlechter dargestellt, die Rechenzeit aber verkürzt.

Polarisationsfunktionen

Die bisher beschriebenen Basissätze sind bei der Beschreibung von Molekülen, die polare Bindungen enthalten, wie z. B. Aldehyde oder Alkohole, nicht sehr erfolgreich. Polarisationsfunktionen sind Orbitale mit höherer Drehimpulsquantenzahl: Sie verwenden zusätzliche p-Funktionen beim Wasserstoffatom und/oder zusätzliche d-Funktionen bei den schweren Elementen, wie z. B. Kohlenstoffatom und Sauerstoffatom. Per Definition haben Polarisationsfunktionen mehr Winkelknotenebenen als besetzte Atomorbitale und stellen dadurch sicher, dass die Orbitale von ihrer ursprünglichen Atomsymmetrie abweichen und sich besser der Molekülumgebung anpassen können.

Polarisierte double-zeta- oder split-valence-Basissätze sind die am meisten verwendeten Basissätze in Standardanwendungen der Quantenchemie, da sie einen guten Kompromiss zwischen Genauigkeit und Recheneffizienz bieten.

Diffuse Funktionen

Durch die Addition von diffusen Funktionen soll das zu steile Abfallen der normalen Gauß-Funktionen kompensiert werden. Dies ist z. B. von Vorteil bei Ionen, angeregten Zuständen oder um schwächere Wechselwirkungen wie Brückenbindungen besser berücksichtigen zu können.

In der Praxis haben sich verschiedene Standardbasissätze durchgesetzt, wie z. B. die Basissätze aus der Arbeitsgruppe von Pople [HRSP86],[DHP71],[HDP72], aber auch die ANO-[AT91], die Karlsruhe- [SHA92], [SHA94] und vor allem die Dunning-Basissätze [Dun89]: cc-pVDZ (correlation-consistent polarized valence double ze-ta), cc-pVTZ, cc-pVQZ, ...

Im Folgenden wird kurz auf die in der vorliegenden Arbeit verwendeten Basissätze eingegangen: Der Pople-Basissatz 6-31G(d) und der Dunning-Basissatz cc-pVTZ.

6-31G(d)

Die Pople-Basissätze sind die Standardbasissätze des Programmpakets Gaussian und werden nach ihrer Zusammensetzung aus Slater- und Gauß-Funktionen eingeteilt und benannt. Der Bindestrich trennt die Innenschalenorbitale von den Valenzorbitalen. Die Zahl vor dem Bindestrich gibt an, wie viele Gauß-Funktionen zu einer einzigen Basisfunktion kontrahiert werden. Hinter dem Bindestrich stehen bei double-zeta-Basissätzen, wie in diesem Beispiel, zwei weitere Zahlen (bei größeren erweiterten Basissätzen mehr). Diese liefern die gleiche Information für jeden der beiden Typen von Basisfunktionen, die zusammen ein Atomorbital beschreiben sollen. "G" in der Basissatzbezeichnung steht für Gaussian und die Angabe in Klammern gibt an, dass der Basissatz durch zusätzliche Polarisationsfunktionen erweitert wird.

Der als Standardbasissatz ausgewählte Basissatz 6-31G(d) ist ein erweiterter splitvalence-Basissatz mit Polarisationsfunktionen: Für die Innenschalenorbitale wird ein STO - kontrahiert aus sechs GTOs - und für die Valenzorbitale zwei STOs, von denen das eine aus drei und das andere aus einem GTO gebildet wird, verwendet. Zusätzlich werden für die schweren Elemente wie Kohlenstoff und Sauerstoff Polarisationsfunktionen (d-Funktionen) addiert.

cc-pVTZ

Die "correlation consistent polarized valence"-Basissätze cc-pVnZ (n = D, T, Q, 5, 6, ...) bilden eine Serie von Basissätzen mit wachsender Komplexität. In jeder Stufe werden ganze "Schalen" von Basisfunktionen addiert. Die Kardinalzahl n gibt die Anzahl der Kontraktionen an, um ein STO zu beschreiben und ist damit nicht nur ein Maß für die Größe des Basissatzes, sondern auch für seine Qualität: Durch die Verwendung von Basissätzen mit größerer Kardinalzahl kann die Korrelationsenergie systematisch verbessert werden. Eine Studie über die Eignung dieser korrelationskonsistenten Basissätze in Kohn-Sham-Berechnungen [RW99] kommt zu dem Ergebnis, dass Kombinationen von B3LYP mit Basissätzen ab cc-pVTZ und größer sehr gute Ergebnisse liefern. In der vorliegenden Arbeit wurde der korrelationskonsistente, polarisierte Valenz-Triple-Zeta-Basissatz cc-pVTZ für ergänzende Rechnungen ausgewählt.

4.1.4 Skalierungsfaktoren

Harmonische Vibrationsfrequenzen, die mit quantenchemischer Software berechnet werden, sind üblicherweise größer als experimentell beobachtete Vibrationsfrequenzen [HRSP86]. Die Hauptursache für diesen Unterschied liegt in der Vernachlässigung von anharmonischen Effekten bei der theoretischen Betrachtung. Außerdem treten Fehler durch die unvollständige Berücksichtigung der Elektronenwechselwirkung und die Verwendung von endlichen Basissätzen auf [SR96]. Da die Überschätzung der berechneten, harmonischen Frequenzen für eine bestimmte theoretische Methode relativ einheitlich ist, werden Skalierungsfaktoren verwendet, um die Abweichungen zu korrigieren. Dadurch kann normalerweise eine gute Übereinstimmung zwischen den berechneten skalierten harmonischen und den experimentell beobachteten anharmonischen Frequenzen erreicht werden. Die Entwicklung von geeigneten Skalierungsfaktoren nimmt an Bedeutung zu (vgl. z. B. [MMR07], [TPR+06], [AU05], [CRP05], [SBG+04], [Won96], [SR96], [GJS91]). Abgeschen vom Interesse an den Vibrationsfrequenzen selbst, wird die Berechnung der Nullpunktvibrationsenergie ZPVE (zero-point vibrational energy) durch die berechneten harmonischen Frequenzen bestimmt. Die Nullpunktvibrationsenergie wird für die Berechnung von thermodynamischen Eigenschaften benötigt. Die ein-

$$ZPVE/Nhc = \frac{1}{2}\sum_{i}\omega_i \tag{4.25}$$

fachste rechnerische Näherung für die ZPVE eines Moleküls ist (vgl. [SR96]):

 ω_i ist die i-te harmonische Vibrationsfrequenz; Nh
c ist die zugehörige Energieumwandlungskonstante.

Da Effekte der Anharmonie nicht berücksichtigt werden, ist dieser Ausdruck nicht exakt, d. h., die einfache Verwendung der berechneten harmonischen Frequenzen bewirkt einen Fehler in der ZPVE. Deshalb werden (vgl. [SR96], [GJS91]) für die Berechnung von Nullpunktvibrationsenergien aus berechneten harmonischen Frequenzen eigene Skalierungsfaktoren benötigt.

4.2 Durchführung der Berechnungen

Für die untersuchten Moleküle wurden verschiedene Startgeometrien (je nach Größe des Moleküls bis zu mehrere Hundert Geometrien) erstellt. Die ausgewählten Dieder-Winkel wurden in 60°-Schritten variiert. Da die ausgewählten Aldehyde und damit auch die entsprechenden Halbacetale z. T. längere Alkylgruppen oder einen Benzolring besitzen, ist die Zahl der möglichen Startgeometrien sehr groß. Daher war es im Rahmen dieser Arbeit nicht möglich, alle Winkelkombinationen zu untersuchen.

In der Literatur (vgl. z. B. [Mor94], [WM89], [Kir83], [WWM79], [JPBV78]) ist zu finden, dass bei Molekülen derselben Stoffgruppe ähnliche Startgeometrien zu den energetisch günstigsten Konformeren führen.

Deshalb wurden die Konformere der kleinen Moleküle analysiert und für größere Moleküle die bereits ermittelten Konformere der kleineren Moleküle verwendet und nur noch die Winkel der neu dazugekommenen Gruppen variiert. Die Berechnungen erfolgten mit Gaussian 03. Ein Beispiel für eine Eingabedatei ist im Anhang (Kap. 8.2.1) angegeben.

Die Vorgehensweise, um die Gleichgewichtskonstante einer Reaktion mit quantenchemischen Methoden zu berechnen, ist in den folgenden Unterkapiteln beschrieben.

4.2.1 Geometrieoptimierung

Die Stabilität eines Konformers eines Moleküls und damit die Häufigkeit seines Auftretens wird durch seine Energie bestimmt: Je niedriger die Energie, umso stabiler ist das Konformer und umso höher ist die Wahrscheinlichkeit, dass dieses Konformer auftritt.

Die Energie eines Moleküls ist eine Funktion seiner Geometrie, d. h. der relativen Anordnung der Atome zueinander. Durch eine sogenannte Potentialenergieoberfläche (potential energy surface) kann die Energie in Abhängigkeit von der Geometrie beschrieben werden. Die Abbildung 4.1 zeigt ein Beispiel für eine Potentialenergieoberfläche eines Moleküls mit zwei Freiheitsgraden.

Jeder Punkt auf der Fläche stellt eine bestimmte Molekülstruktur und die ihr entsprechende Energie dar. Durch die Kenntnis der Potentialenergieoberfläche eines Moleküls kann beurteilt werden, welche der verschiedenen geometrischen Anordnungen zu jenem Konformer führt, das energetisch am günstigsten ist und deshalb am häufigsten vorkommt.



Abbildung 4.1: Potentialenergieoberfläche [Fri]

Die Geometrieoptimierung entspricht einer Energieminimierung: Die Energie der Startgeometrie eines Moleküls wird berechnet und diese Geometrie solange systematisch variiert, bis die Energie ein Minium annimmt. Wie in der Abbildung 4.1 zu sehen ist, entspricht ein Minimum auf der Potentialenergieoberfläche einer Talsohle. Man unterscheidet zwischen lokalen Minima, die in einer bestimmten Region der Potentialenergieoberfläche den tiefsten Punkt darstellen und dem globalen Minimum, an dem die geringste Energie auf der gesamten Potentialoberfläche erreicht wird. Die verschiedenen Minima entsprechen den unterschiedlichen Konformeren eines Moleküls. Minima treten auf, wenn die berechnete Geometrie eine Gleichgewichtsgeometrie ist, d. h. ein stationärer Punkt erreicht wird.

4.2.2 Frequenzberechnung

Um zu überprüfen, ob die gefundene Geometrie einem Energieminimum entspricht, wird im Anschluss an die Geometrieoptimierung eine Frequenzberechnung durchgeführt. Dabei wird die Art der stationären Punkte auf der Potentialenergieoberfläche bestimmt, indem die zweite Ableitung der Energie nach den Kernkoordinaten der Potentialenergieoberfläche (die Hesse-Matrix) berechnet wird. Ist der stationäre Punkt ein Minimum, erhöht jede Geometrieänderung die Energie, d. h., alle Eigenwerte der Hesse-Matrix sind positiv, es gibt keine negativen (imaginären) Frequenzen.

Zusätzlich liefert die Frequenzberechnung thermodynamische Eigenschaften wie z.B. die freie Gibbsche Energie, die Nullpunktsvibrationsenergie, die Enthalpie und die Entropie.

Frequenzberechnungen dürfen nur an stationären Punkten auf der Potentialenergieoberfläche, d. h. nur an Molekülen mit bereits optimierter Geometrie durchgeführt werden [FF96]. Für die Frequenzberechnung und die Geometrieoptimierung müssen dieselbe quantenchemische Methode und derselbe Basissatz verwendet werden.

4.2.3 Berechnung der Gleichgewichtskonstanten

Die Reaktion

$$\alpha A + \beta B \rightleftharpoons \gamma C + \delta D \tag{4.26}$$

ist im chemischen Gleichgewicht, wenn die Gleichung

$$\Delta_R \mu = \sum_{i=A}^{i=D} \nu_i \mu_i = \alpha \mu_A + \beta \mu_B - \gamma \mu_C - \delta \mu_D = 0$$
(4.27)

erfüllt ist.

 $\Delta_R \mu$ ist das chemische Reaktionspotential, μ_i sind die chemischen Potentiale der an der Reaktion teilnehmenden Stoffe (A, B, C und D) und ν_i sind deren stöchiometrische Faktoren ($\alpha, \beta, \gamma, \delta$).

Für das chemische Potential einer Komponente i gilt:

$$\mu_i(T,p) = \mu_i(T,p^{\Theta}) + RT ln\left(\frac{p}{p^{\Theta}}\right) + RT lny_i$$
(4.28)

 y_i sind die Molanteile der Gase in der Mischung, R ist die allgemeine Gaskonstante und p^{Θ} der Standarddruck (0,1 MPa). Damit ergibt sich für Gleichung 4.27:

$$0 = \alpha \left[\mu_A \left(T, p^{\Theta} \right) + RT ln \left(\frac{p}{p^{\Theta}} \right) + RT ln y_A \right] + \beta \left[\mu_B \left(T, p^{\Theta} \right) + RT ln \left(\frac{p}{p^{\Theta}} \right) + RT ln y_B \right] - \gamma \left[\mu_C \left(T, p^{\Theta} \right) + RT ln \left(\frac{p}{p^{\Theta}} \right) + RT ln y_C \right] - \delta \left[\mu_D \left(T, p^{\Theta} \right) + RT ln \left(\frac{p}{p^{\Theta}} \right) + RT ln y_D \right]$$

$$(4.29)$$

$$\Leftrightarrow \alpha \left[\mu \left(T, p^{\Theta} \right)_{A} + RT ln \left(\frac{p}{p^{\Theta}} \right) \right] + \beta \left[\mu \left(T, p^{\Theta} \right)_{B} + RT ln \left(\frac{p}{p^{\Theta}} \right) \right]$$

$$- \gamma \left[\mu \left(T, p^{\Theta} \right)_{C} + RT ln \left(\frac{p}{p^{\Theta}} \right) \right] - \delta \left[\mu \left(T, p^{\Theta} \right)_{D} + RT ln \left(\frac{p}{p^{\Theta}} \right) \right]$$

$$= RT ln \left(\frac{y_{C}^{\gamma} y_{D}^{\delta}}{y_{A}^{\alpha} y_{B}^{\beta}} \right) = RT ln K_{y}$$
(4.30)
$$\Leftrightarrow -\frac{\Delta_R \,\mu\left(T,p\right)_{reinesGas}}{RT} = ln\left(\frac{y_C^{\gamma} y_D^{\delta}}{y_A^{\alpha} y_B^{\beta}}\right) = lnK_y \tag{4.31}$$

Für reine Stoffe ist das chemische Potential μ_i eines Stoffes i gleich seiner molaren Gibbschen Energie g_i . Damit ergibt sich aus Gleichung 4.31:

$$\Leftrightarrow -\frac{\Delta_R g \left(T, p\right)_{reinesGas}}{RT} = ln \left(\frac{y_C^{\gamma} y_D^{\delta}}{y_A^{\alpha} y_B^{\beta}}\right) = ln K_y \tag{4.32}$$

Für die thermodynamische Gleichgewichtskonstante einer Reaktion zwischen idealen Gasen gilt:

$$K_y = exp\left(-\frac{\Delta_R g\left(T,p\right)}{RT}\right) \tag{4.33}$$

 $\Delta_R g(T, p)$ ist die Änderung der Gibbschen Reaktionsenergie bei der Temperatur T und dem Druck p. Die Änderung der Gibbschen Reaktionsenergie kann aus folgender Differenz berechnet werden:

$$\Delta_R g(T, p) = \sum \nu_{Produkte} \cdot g_{Produkte} - \sum \nu_{Edukte} \cdot g_{Edukte}$$
(4.34)

Um die Gleichgewichtskonstante einer Reaktion mit quantenchemischen Methoden zu berechnen, müssen die Gibbschen Energien der an der Reaktion beteiligten Stoffe mit quantenchemischen Berechnungen ermittelt werden.

Für detaillierte Informationen über die Gleichungen, die bei der Berechnung der thermodynamischen Daten mit Gaussian G 03 zum Einsatz kommen, wird auf die Literatur (z. B. [Och00] bzw. [SM99]) verwiesen.

4.2.3.1 Berücksichtigung der Konformere

Konformere sind verschiedene, unterschiedlich stabile Strukturen eines Moleküls, die durch Drehung um Einfachbindungen ineinander überführt werden können. Die Berücksichtigung der Konformere eines Moleküls ist notwendig, um die Lage des Gleichgewichts einer Reaktion korrekt vorherzusagen. Deshalb muss festgelegt werden, wie die Konformere der Moleküle eingebunden werden, um die in Gleichung 4.33 benötigte Änderung der Gibbschen Reaktionsenergie $\Delta_R g(T, p)$ zu berechnen.

Eine Vorgehensweise ([Mor94], [BH98]), die Gleichgewichtskonstante zu berechnen, verwendet für jedes an der Reaktion beteiligte Molekül nur das Konformer mit der geringsten Energie.

In der Realität besteht eine Lösung eines Stoffes nicht nur aus dem energetisch günstigsten Konfomer, sondern ist eine Mischung aus Konformeren. Aus diesem Grund wurde in der vorliegenden Arbeit versucht, für die interessierenden Moleküle alle relevanten Konformere zu ermitteln und bei der Berechnung der Gleichgewichtskonstanten zu berücksichtigen. Da die einzelnen Konformere unterschiedliche Energien besitzen, wurde über eine Boltzmann-Verteilung (Gl. 4.35) die Auftrittswahrscheinlichkeit eines Konformers bestimmt:

$$f_i = \frac{exp\left(-\frac{(e_i - e_0)}{RT}\right)}{\sum_{i=1}^{l} exp\left(-\frac{(e_i - e_0)}{RT}\right)}$$
(4.35)

 f_i ist die Auftrittswahrscheinlichkeit des Konformers n_i , e_i ist die Energie des Konformers i, e_0 ist die Energie des Konformers mit der niedrigsten gefundenen Energie und l ist die Anzahl der berücksichtigten Konformere

Bei der Berechnung der Gleichgewichtskonstanten wurden alle Konformere mit einer Auftrittswahrscheinlichkeit von mindestens 0,01 berücksichtigt. Lag die Summe der Auftrittswahrscheinlichkeiten dieser Konformere unter 0,95 wurden so viele weitere Konformere berücksichtigt, bis diese Grenze erreicht war.

In der Tabelle 4.1 sind beispielhaft für das relativ kleine Molekül 1-Methoxy-1-Propanol (MP) alle 17 ermittelten Konformere mit ihren Energien und Auftrittswahrscheinlichkeiten angegeben. Alle in der vorliegenden Arbeit durchgeführten Berechnungen wurden unter der Annahme idealer Gase für p = 0,1 MPa durchgeführt.

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Methoxy-1-Propanol - a	-308,88095557	0,44456
1-Methoxy-1-Propanol - b	-308,88078052	0,36933
1-Methoxy-1-Propanol - c	-308,87990796	0,14658
1-Methoxy-1-Propanol - d	-308,87752261	0,01172
1-Methoxy-1-Propanol - e	-308,87744346	0,01078
1-Methoxy-1-Propanol - f	-308,87682353	0,00559
1-Methoxy-1-Propanol - g	-308,87667243	0,00476
1-Methoxy-1-Propanol - h	-308,87579584	0,00188
1-Methoxy-1-Propanol - i	-308,87572305	0,00174
1-Methoxy-1-Propanol - j	-308,87536643	0,00119
1-Methoxy-1-Propanol - k	-308,87488964	0,00072
1-Methoxy-1-Propanol - l	-308,87453405	0,00049
1-Methoxy-1-Propanol - m	-308,87390541	0,00025
1-Methoxy-1-Propanol - n	-308,87353362	0,00017
1-Methoxy-1-Propanol - o	-308,87324005	0,00013
1-Methoxy-1-Propanol - p	-308,87309416	0,00011
1-Methoxy-1-Propanol - q	-308,86847849	$8,1 \cdot 10^{-7}$

Tabelle 4.1: Energien und Boltzmann-Verteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von 1-Methoxy-1-Propanol

Die Energie wird in Gaussian in E_h/n angeben. E_h ist die Hartree-Energie, eine physikalische Konstante, die als Bezugssystem für die Einheit der Energie verwendet wird und n ist die Stoffmenge (1 $E_h/n = 627,5095$ kcal/mol).

Im Fall von 1-Methoxy-1-Propanol wurden die fünf häufigsten Konformere (MP-a bis MP-e), die zusammen eine Auftrittswahrscheinlichkeit von 0,983 besitzen, berücksichtigt. Anschließend wurden die Faktoren f der ausgewählten Konformere durch Division mit ihrer Gesamtauftrittswahrscheinlichkeit wieder auf eins normiert.

$$f_{l,i} = \frac{f_i}{\sum_{i=1}^l f_i}$$
(4.36)

Für das ausgewählte Beispiel ergeben sich die neuen Faktoren f_l aus der Tabelle 4.2.

Tabelle 4.2: Energien und Boltzmann-Verteilung der Energien für die ausgewählten Konformere von 1-Methoxy-1-Propanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Methoxy-1-Propanol - a	-308,88095557	0,45227
1-Methoxy-1-Propanol - b	-308,88078052	0,37573
1-Methoxy-1-Propanol - c	-308,87990796	0,14912
1-Methoxy-1-Propanol - d	-308,87752261	0,01192
1-Methoxy-1-Propanol - e	-308,87744346	0,01096

Nachdem die Anzahl der Konformere eines Moleküls festgelegt ist, gibt es mehrere Möglichkeiten, die Konformere einzubinden. Folgende drei Varianten werden in der vorliegenden Arbeit verwendet:

In **Variante I** werden nur die Konformere mit der geringsten Energie (e_0) der an der Reaktion teilnehmenden Stoffe berücksichtigt. Die Änderung der Gibbschen Reaktionsenergie erhält man aus:

$$\left(\Delta_R g\left(T,p\right)\right)_{e_0} = \sum \nu_{Produkte} \cdot (g_{e_0})_{Produkte} - \sum \nu_{Edukte} \cdot (g_{e_0})_{Edukte} \quad (4.37)$$

Für die Gleichgewichtskonstante aus den Konformeren mit der geringsten Energie K_{mE} gilt:

$$K_{mE} = exp\left(-\frac{\left(\Delta_R g\left(T,p\right)\right)_{e_0}}{RT}\right)$$
(4.38)

Variante II wichtet die berechneten Gibbschen Energien aller ausgewählten Konformere mit den berechneten Auftrittswahrscheinlichkeiten f_l , um ein "Ersatzmolekül" mit einer gemittelten Gibbschen Energie zu erhalten:

$$g_m = \sum_{i=1}^{l} f_{l,i} \cdot g_i$$
 (4.39)

Für alle an der Reaktion beteiligten Moleküle wird, sofern mehrere Konformere gefunden wurden, diese gemittelte Gibbsche Energie gebildet und dann die Gleichgewichtskonstante der Reaktion K_{gm} mit der gemittelten Änderung der Gibbschen Reaktionsenergie $(\Delta_R g(T, p))_m$ berechnet:

$$\left(\Delta_R g\left(T,p\right)\right)_m = \sum \nu_{Produkte} \cdot (g_m)_{Produkte} - \sum \nu_{Edukte} \cdot (g_m)_{Edukte} \quad (4.40)$$

$$K_{gm} = exp\left(-\frac{\left(\Delta_R g\left(T,p\right)\right)_m}{RT}\right)$$
(4.41)

In Variante III werden die Gleichgewichtskonstanten einer Reaktion für alle Kombinationen der ausgewählten Konformere i berechnet und anschließend die Gleichgewichtskonstanten mit den Auftrittswahrscheinlichkeiten f_m gewichtet, um eine mittlere Gleichgewichtskonstante K_m zu erhalten.

$$K_{i} = exp\left(-\frac{\Delta_{R} g\left(T,p\right)_{i}}{RT}\right)$$

$$(4.42)$$

$$K_m = \sum_{i=1}^{l} f_{m,i} \cdot K_i$$
 (4.43)

Die Auftrittswahrscheinlichkeiten f_m setzen sich aus den Auftrittswahrscheinlichkeiten f_l der an der Reaktion beteiligten Moleküle zusammen:

$$f_{m,i} = \prod_{i=1}^{l} f_{l,i}$$
(4.44)

4.2.4 Verwendete Software

Für die quantenchemischen Berechnungen wurde das Softwarepaket Gaussian in der Version: G 03, Revision C 0.2 [GTS⁺04a] bzw. Revision E 0.1 [GTS⁺04b] der Firma Gaussian Inc. verwendet. Um die benötigten Gaussian-Eingabedateien zu erzeugen, wurde das Programm Molden (Version 4.6 [Sch]) eingesetzt.

4.2.5 Betrachtete Moleküle

Bei den quantenchemischen Berechnungen wurden alle in den NMR-Untersuchungen verwendeten Aldehyde und Alkohole berücksichtigt. Da die quantenchemischen Berechnungen mit zunehmender Größe (Atomanzahl) der Moleküle immer aufwändiger werden, wurden für die Reaktionsprodukte, die in den experimentellen Untersuchungen bestimmt wurden, nur die in der Tabelle 4.3 angegebenen Stoffe behandelt. Alle Berechnungen wurden unter der Annahme idealer Gase für p = 0,1 MPa durchgeführt.

	Methanol	Ethanol	1-Propanol
Formaldehyd	Hemiformal	-	-
Acotaldohyd	1-Methoxy-	1-Ethoxy-	1-Propoxy-
Acetaiuenyu	ethanol	ethanol	ethanol
Dropopol	1-Methoxy-1-	1-Ethoxy-1-	1-Propoxy-1-
Гторана	Propanol	Propanol	Propanol
Dutanal	1-Methoxy-1-	1-Ethoxy-1-	1-Propoxy-1-
Dutanai	Butanol	Butanol	Butanol
ITentenel	1-Methoxy-1-		
Heptanal	Heptanol	-	-
Decemal	1-Methoxy-1-		
Decanal	Decanol	-	-
	1-Methoxy-3-		
3-Phenylpropanal	Phenyl-1-	-	-
	Propanol		
	1-Methoxy-2-	1-Ethoxy-2-	1-Propoxy-2-
2-Chlorbenzaldehyd	Chlorbenzyl-	Chlorbenzyl-	Chlorbenzyl-
	alkohol	alkohol	alkohol

Tabelle 4.3: Berechnete Moleküle

4.2.6 Verwendete Methoden, Basissätze und ausgewählte Rechenparameter

Als quantenchemische Methode wurde ein DFT-Ansatz ausgewählt (vgl. Kapitel 4.1.2.1).

Da aus früheren Arbeiten am Lehrstuhl ([Kuh03], [Alb98]) für die Reaktion von Formaldehyd und Methanol zu Hemiformal experimentelle Daten für die Gleichgewichtskonstante zur Verfügung standen, wurden sowohl Berechnungen für diese Moleküle durchgeführt als auch Literaturergebnisse (z. B. [KH01], [LCH05], [BH98], [FF96]) berücksichtigt, um die quantenchemische Methode und den Basissatz auszuwählen.

Bei den Berechnungen zur Auswahl des DFT-Ansatzes wurden vier gängige DFT-Ansätze jeweils mit fünf verschieden großen Basissätzen kombiniert. Die Rechnungen wurden bei 298,15 K durchgeführt. Die Ergebnisse (ausgewertet mit Variante II, vgl. 4.2.3.1) sind in der Tabelle 4.4 zusammengestellt.

Methode / Basissatz	К
B3LYP/6-31G(d)	$3,14.10^{2}$
BLYP/6-31G(d)	$2,07 \cdot 10^{0}$
$\mathrm{BP86}/\mathrm{6} ext{-}31\mathrm{G}(\mathrm{d})$	$1,27{\cdot}10^{3}$
B3P86/6-31G(d)	$2,50 \cdot 10^5$
B3LYP/6-311G(d)	$1,\!62{\cdot}10^{1}$
BLYP/6-311G(d)	$9,80 \cdot 10^{-2}$
BP86/6-311G(d)	$1,\!17{\cdot}10^2$
B3P86/6-311G(d)	$2,03 \cdot 10^4$
B3LYP/6-311++G(d,p)	$2,44 \cdot 10^{-1}$
BLYP/6-311++G(d,p)	$9,10.10^{-4}$
${ m BP86/6-311}{ m +G(d,p)}$	$2,06 \cdot 10^0$
B3P86/6-311++G(d,p)	$5,25 \cdot 10^2$
B3LYP/cc-pVDZ	$1,49 \cdot 10^2$
BLYP/cc- $pVDZ$	$1,88 \cdot 10^{0}$
BP86/cc- $pVDZ$	$6,80.10^2$
B3P86/cc- $pVDZ$	$7,56 \cdot 10^4$
B3LYP/cc-pVTZ	$1,53 \cdot 10^{0}$
BLYP/cc- $pVTZ$	$7,59{\cdot}10^{-3}$
BP86/cc- $pVTZ$	$3,\!67{\cdot}10^{0}$
B3P86/cc- $pVTZ$	$2,55 \cdot 10^{3}$

Tabelle 4.4: Gleichgewichtkonstanten für die Reaktion von Formaldehyd mit Methanol zu Hemiformal für vier verschiedene DFT-Methoden mit jeweils fünf Basissätzen, berechnet mit Variante II

Die Zahlenwerte für die Gleichgewichtskonstanten, die mit unterschiedlichen quantenchemischen Methoden berechnet wurden, weisen eine große Bandbreite auf: Für den kleinsten gewählten Basissatz 6-31G(d) beträgt beispielsweise der Zahlenwert der Gleichgewichtskonstanten für die Bildung von Hemiformal aus Formaldehyd und Methanol mit der Methode BLYP 2,07, während die Methode B3P86 den Wert $K = 2.50 \cdot 10^5$ liefert. Unabhängig vom gewählten Basissatz werden mit BLYP immer die kleinsten, mit B3P86 immer die größten Zahlenwerte ermittelt. Der Wechsel des Basissatzes bewirkt zwar auch eine deutliche Anderung der Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten K, der Einfluss der quantenchemischen Methode ist aber deutlich größer. Die Werte der Gleichgewichtskonstanten aus der Tabelle 4.4 werden, unabhängig von der Methode, mit größerem Basissatz kleiner. Dies gilt sowohl für die Pople- als auch für die Dunning-Basissätze. Der Zahlenwert der Gleichgewichtskonstanten der Reaktion von Formaldehyd mit Methanol zu Hemiformal bei 298,15 K beträgt laut Kuhnert 435 [Kuh03]. Keine der Kombinationen aus der Tabelle 4.4 ist in der Lage, diesen Zahlenwert korrekt vorherzusagen. Im Anschluss an die Berechnungen wurde als DFT-Ansatz B3LYP ausgewählt, da einerseits der Zahlenwert für die berechnete Gleichgewichtskonstante (K = 314) mit dem relativ kleinen Basissatz 6-31G(d) nahe am experimentell bestimmten Zahlenwert (K = 435) liegt, sich andererseits B3LYP als Standard-DFT-Ansatz in der Literatur [KH01] etabliert hat.

Um den geeigneten Basissatz festzulegen, wurde dieser Ansatz mit den in Tabelle 4.5 angegebenen 13 Basissätzen kombiniert. Für vier Basissätze wurden zusätzlich Skalierungsfaktoren für die Nullpunktvibrationsenergie berücksichtigt, um den Fehler aus der Annahme harmonischer Vibrationsfreiheitsgrade zu kompensieren (vgl. Kapitel 4.1.4). Alle Berechnungen wurden für 298,15 K durchgeführt. Wie

Tabelle 4.5: Gleichgewichtkonstanten für die Reaktion von Formaldehyd mit Methanol zu Hemiformal für B3LYP mit verschiedenen Basissätzen, berechnet mit Variante II

Basisatz	K
6-31G	$4,84 \cdot 10^2$
6-31G(d)	$3,14.10^{2}$
6-31G(d) - scale	$3,82 \cdot 10^2$
6-31G(d,p)	$2,28 \cdot 10^2$
6-31++G(d,p)	$3,93 \cdot 10^{0}$
6-311G	$8,67 \cdot 10^{1}$
6-311G(d)	$1,62 \cdot 10^{1}$
6-311G(d,p)	$7,08 \cdot 10^0$
6-311++G(d,p)	$2,44 \cdot 10^{-1}$
cc-pVDZ	$1,49 \cdot 10^2$
cc-pVDZ - scale	$1,59 \cdot 10^2$
aug-cc-pVDZ	$3,08 \cdot 10^0$
cc-pVTZ	$1,53 \cdot 10^{0}$
cc-pVTZ - scale	$1,71 \cdot 10^{0}$
aug-cc- $pVTZ$	$3,86 \cdot 10^{-1}$
cc-pVQZ	$5,39 \cdot 10^{-1}$
cc-pVQZ - scale	$6,02 \cdot 10^{-1}$

die Tabelle 4.5 zeigt, hängen die Zahlenwerte für die Gleichgewichtskonstante der Bildung von Hemiformal entscheidend vom gewählten Basissatz ab. Sowohl für die ausgewählten Pople- als auch für die Dunning-Basissätze werden die Zahlenwerte mit größerem Basissatz kleiner. Die Zahlenwerte der berechneten Gleichgewichtskonstanten sind überraschenderweise für die "kleineren" Basissätze deutlich näher am experimentell gefundenen Wert als für die "größeren" Basissätze. Da die "kleineren" Basissätze akzeptable Ergebnisse zu liefern scheinen und auch für größere Moleküle noch akzeptable Rechenzeiten besitzen, wurde als Standardbasissatz für alle in der vorliegenden Arbeit berechneten Moleküle der Pople-Basissatz 6-31G(d) - scale ausgewählt. Zusätzlich wurde für ergänzende Rechnungen, insbesondere für kleinere Moleküle, der Dunning-Basissatz cc-pVTZ - scale ausgewählt, um zu überprüfen, ob dieser Basissatz bei anderen Systemen bessere Ergebnisse liefert. Für diese Berechnungen wurde wegen des großen Rechenaufwands keine neue Konformersuche durchgeführt, sondern die Konformere, die mit dem Basissatz 6-31G(d) gefunden wurden, wurden mit dem größeren Basissatz neu berechnet. Für beide Basissätze wurden Skalierungsfaktoren (vgl. Kapitel 4.1.4) verwendet: Für den Basissatz 6-31G(d) 0,9804 [Won96] und für den zweiten Basissatz cc-pVTZ 0,9878 [MMR07].

4.3 Ergebnisse

4.3.1 Konformere

Die Tabelle 4.6 zeigt sowohl wie viele stabile Konformere von jedem untersuchten Molekül bestimmt werden konnten als auch die Anzahl der Konformere, die tatsächlich bei der Berechnung der Gleichgewichtskonstanten berücksichtigt wurden. Für das Halbacetal 1-Methoxy-1-Propanol wurden beispielsweise 17 Konformere gefunden und fünf in der weiteren Auswertung berücksichtigt.

Untersuchte Stoffe	Gefundene Konformere	Verwendete Konformere
Acetaldehyd	1	1
Propanal	3	2
Butanal	4	4
Heptanal	11	10
Decanal	12	11
3-Phenylpropanal	6	5
2-Chlorbenzaldehyd	2	1
Methanol	1	1
Ethanol	2	2
1-Propanol	6	6
1-Methoxy-1-Ethanol	6	5
1-Ethoxy-1-Ethanol	17	5
1-Propoxy-1-Ethanol	23	8
1-Methoxy-1-Propanol	17	5
1-Ethoxy-1-Propanol	26	9
1-Propoxy-1-Propanol	58	17
1-Methoxy-1-Butanol	28	8
1-Ethoxy-1-Butanol	49	23
1-Propoxy-1-Butanol	53	21
1-Methoxy-1-Heptanol	58	25
1-Methoxy-1-Decanol	58	31
1-Methoxy-3-Phenyl-1-Propanol	12	3
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol	21	5
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol	19	10
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol	26	9

Tabelle 4.6: Anzahl der gefundenen und der verwendeten Konformere

4.3.2 Gleichgewichtskonstanten der ausgewählten Reaktionen

Die Zahlenwerte der berechneten Gleichgewichtskonstanten für 298 K und 0,1 MPa sind im folgenden Kapitel zusammengefasst. Aus zeitlichen Gründen wurde nur die Gleichgewichtskonstante für die Bildung von Halbacetal 1 berechnet. Es werden die Ergebnisse für alle drei gewählten Varianten dargestellt.

4.3.2.1 B3LYP 6-31G(d) scale

Die Tabelle 4.7 zeigt einen Überblick über die Gleichgewichtskonstanten der ausgewählten Reaktionen, die mit B3LYP 6-31G(d) scale für alle drei Varianten berechnet wurden.

Variante I berechnet die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten aus den Konformeren mit der geringsten Energie, Variante II aus den gemittelten Gibbschen Energien und Variante III aus den Gleichgewichtskonstanten aller möglichen Konformerkombinationen (vgl. Kap. 4.2.3.1).

Tabelle 4.7: Gleichgewichtskonstanten	K für	alle drei	Varianten,	B3LYP	6-31G(d)	scale
$({ m T}=298{ m K},{ m p}=0,1{ m MPa})$						

		Acet-					3-Phenyl-	2-Chlor-
		aldehyd	Propanal	Butanal	Heptanal	Decanal	propanal	benzaldehyd
Ι	Methanol	0,089	0,585	0,097	0,094	0,082	0,106	$1,29 \cdot 10^{-4}$
Ι	Ethanol	0,043	0,098	0,016	-	-	-	$2,23 \cdot 10^{-5}$
Ι	1-Propanol	0,034	0,075	0,013	-	-	-	$1,54 \cdot 10^{-5}$
II	Methanol	0,072	0,026	0,029	0,024	0,016	0,047	$2,21 \cdot 10^{-5}$
II	Ethanol	0,026	0,009	0,010	-	-	-	$8,86 \cdot 10^{-6}$
II	1-Propanol	0,024	0,010	0,015	-	-	-	$1,32 \cdot 10^{-5}$
III	Methanol	0,084	0,716	0,135	0,272	0,198	0,280	$9,24 \cdot 10^{-5}$
III	Ethanol	0,036	0,106	0,020	-	-	-	$1,50 \cdot 10^{-5}$
III	1-Propanol	0,034	0,106	0,023	-	-	-	$1,71 \cdot 10^{-5}$

Alle berechneten Zahlenwerte für K sind mit Variante I kleiner als eins, d. h., das Gleichgewicht liegt auf der Seite der Edukte. Der größte Zahlenwert der Gleichgewichtskonstanten wird für die Reaktion des aliphatischen Aldehyds Propanal mit Methanol zu 1-Methoxy-1-Propanol erhalten (0,585). Bei einer äquimolaren Einsatzmischung aus Propanal und Methanol betragen die Molanteile der beiden Ausgangsstoffe im Reaktionsgleichgewicht 0,4427 und von 1-Methoxy-1-Propanol 0,1146. Die Reaktion des aromatischen Aldehyds 2-Chlorbenzaldehyd mit 1-Propanol besitzt den kleinsten Wert der Gleichgewichtskonstanten (1,54 \cdot 10⁻⁵), d. h., diese Reaktion läuft am unvollständigsten ab. Bei einer äquimolaren Einsatzmischung aus 2-Chlorbenzaldehyd und 1-Propanol beträgt der Molanteil von 1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol im Reaktionsgleichgewicht nur 3,84 \cdot 10⁻⁵, d. h., der Umsatz der Reaktion ist vernachlässigbar klein. Die Gleichgewichtskonstante der Reaktion von Propanal mit Methanol ist um den Faktor 5,5 größer als der Zahlenwert der

Reaktion von 3-Phenylpropanal mit Methanol, d. h., die Substitution eines Wasserstoffatoms durch den aromatischen Ring bewirkt eine geringere Reaktivität.

Abgesehen von den Reaktionen mit Acetaldehyd, nehmen die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten mit steigender Alkylkettenlänge der Aldehyde ab. Mit steigender Kettenlänge des Alkohols nimmt die Reaktivität bei allen untersuchten Systemen ab.

Die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten, die mit Variante II berechnet wurden, sind alle deutlich kleiner als die Ergebnisse von Variante I, d. h., das Gleichgewicht der Reaktionen liegt noch mehr auf der Seite der Edukte.

Die Reaktion des kleinsten Aldehydmoleküls (Acetaldehyd) mit Methanol (kleinstes Alkoholmolekül) verläuft am vollständigsten, da sich für die Bildung des 1-Methoxyethanols die größte Gleichgewichtskonstante (K = 0.072) ergibt. Eine äquimolare Einsatzmischung aus Acetaldehyd und Methanol liefert im chemischen Gleichgewicht für die Edukte einen Molanteil von 0,4913 und für das Produkt 1-Methoxyethanol einen Molanteil von 0,0174. Der geringste Umsatz $(K = 8.86 \cdot 10^{-6})$ wird für die Bildung von 1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol beobachtet. Bei einer äquimolaren Mischung aus 2-Chlorbenzaldehyd und Ethanol beträgt der Molanteil von 1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol im Reaktionsgleichgewicht lediglich 2,21·10⁻⁶. Der Zahlenwert der Gleichgewichtskonstanten der Reaktion von 3-Phenylpropanal mit Methanol ist mit 0,047 etwa doppelt so groß wie der Wert der Reaktion von Propanal mit Methanol zu 1-Methoxy-1-Propanol (0,026). Bei der Auswertung mit Variante II bewirkt die Substitution des Wasserstoffatoms durch den aromatischen Ring, im Gegensatz zu Variante I, eine höhere Reaktivität. Die Reaktivität der untersuchten Systeme nimmt mit steigender Alkylkettenlänge der aliphatischen Aldehyde tendenziell ab. Bei allen untersuchten Systemen werden die größten Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten (wie erwartet) mit dem kleinsten Alkoholmolekül Methanol erreicht.

Mit Variante III werden für die Reaktionsgemische mit Propanal, Butanal, Heptanal und Decanal die größten Gleichgewichtskonstanten berechnet. Für die Systeme mit Acetaldehyd und 2-Chlorbenzaldehyd sind die Werte der Gleichgewichtskonstanten mit Variante III kleiner als die mit Variante I, aber größer als die mit Variante II berechneten Werte.

Der größte Umsatz wird mit Variante III für die Reaktion von Propanal mit Methanol zu 1-Methoxy-1-Propanol bestimmt. Eine äquimolare Mischung aus Aldehyd und Alkohol liefert für die Edukte einen Molanteil von 0,4329 und für 1-Methoxy-1-Propanol einen Molanteil von 0,1342. Die Gleichgewichtskonstante dieser Reaktion beträgt 0,716 und ist etwa 50.000 mal größer als der kleinste Wert der Gleichgewichtskonstanten $(1,50\cdot10^{-6})$, der für die Bildung von 1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol berechnet wird. Bei einer äquimolaren Einsatzmischung aus 2-Chlorbenzaldehyd und Ethanol beträgt der Molanteil von 1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol nur 3,74·10⁻⁶, d. h., der Umsatz dieser Reaktion ist vernachlässigbar klein. Die Gleichgewichtskonstante der Reaktion von Propanal mit Methanol ist ungefähr doppelt so groß, wie die der Reaktion von 3-Phenylpropanal mit Methanol. Die Reaktionen der Aldehyde mit Methanol besitzen die größte Reaktivität. Die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten sind für alle drei Auswertungsvarianten kleiner als eins, d. h., das Gleichgewicht der Reaktionen liegt immer auf der Seite der Edukte. Insbesondere die Mischungen aus 2-Chlorbenzaldehyd mit Alkohol besitzen, unabhängig von der Auswertungsvariante, so kleine Werte der Gleichgewichtskonstanten (K $\leq 1, 29 \cdot 10^{-4}$), dass die Umsätze dieser Reaktion vernachlässigbar klein sind.

Den geringsten Einfluss haben die verschiedenen Varianten auf die Systeme mit Acetaldehyd. Für die Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxyethanol sind z. B. die Unterschiede in den Zahlenwerten der Gleichgewichtskonstanten gering: K = 0,089 (Variante I), K = 0,072 (Variante II) und K = 0,084 (Variante III). Die Abweichungen zum Mittelwert der K-Werte liegen hier im Bereich von $\pm \frac{8}{12}\%$.

Die unterschiedlichen Varianten können aber auch zu sehr großen Unterschieden in den Zahlenwerten der Gleichgewichtskonstanten führen. Für die Reaktion von Propanal mit Methanol zu 1-Methoxy-1-Propanol ergibt sich z. B. eine große Bandbreite für die Gleichgewichtskonstanten: K = 0.585 (Variante I), K = 0.026 (Variante II) und K = 0.716 (Variante III). Die Reaktivität von Propanal mit Methanol ist mit Variante I etwa 5,5 mal größer, mit Variante II ungefähr halb so groß und mit Variante III etwa doppelt so groß wie die Reaktivität von 3-Phenylpropanal mit Methanol. Die Gleichgewichtskonstante der Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxyethanol ist nur für den Fall, dass die Gleichgewichtskonstanten mit Variante II berechnet wurden, wie erwartet, am größten. In den Auswertungen mit Variante I bzw. Variante III (siehe Tabelle 4.7) besitzt die Reaktion von Propanal mit Methanol zu 1-Methoxy-1-Propanol die größte Reaktivität. Die in den experimentellen Gleichgewichtskonstanten beobachtete Tendenz, dass mit steigender Alkylkettenlänge des Aldehyds der Zahlenwert der Gleichgewichtskonstanten abnimmt, kann nur mit Variante II beobachtet werden. Der Austausch des Alkohols von Methanol durch Ethanol führt in allen drei Varianten zu einem deutlich kleineren Wert der Gleichgewichtskonstanten (Faktor ≈ 2). Der Wechsel von Ethanol auf 1-Propanol besitzt fast keinen Einfluss auf die Zahlenwerte.

4.3.2.2 B3LYP cc-pVTZ scale

Für die Berechnung der Gleichgewichtskonstanten mit dem größeren Basissatz B3LYP cc-pVTZ scale wurden aus Zeitgründen für einige (größere) Moleküle nur die Konformere mit der geringsten Energie berechnet.

Die Ergebnisse sind in der Tabelle 4.8 für alle drei Varianten zusammengefasst. Variante I berechnet die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten aus den Konformeren mit der geringsten Energie, Variante II aus den gemittelten Gibbschen Energien und Variante III aus den Gleichgewichtskonstanten aller möglichen Konformerkombinationen (vgl. Kap. 4.2.3.1). Da für Variante I nur das energetisch günstigste Konformer von jedem Molekül mit dem rechenintensiven Basissatz ccpVTZ scale berechnet werden muss, wurden alle Reaktionen, die auch mit dem kleinen Basissatz 6-31G(d) scale behandelt wurden, untersucht.

Die Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxyethanol besitzt von allen untersuchten Reaktionen die größte Reaktivität mit dem Zahlenwert der Gleichgewichtskonstanten $1,90 \cdot 10^{-4}$. Im Reaktionsgleichgewicht liefert eine äqui-

V		Acet-	Propanal	Butanal	Heptanal	Decanal	3-Phenyl-	2-Chlor-
Ľ		aldehyd	ropanai	Datanai	Inoptantai	Decentar	propanal	benzaldehyd
Ι	Methanol	$1,90{\cdot}10^{-4}$	$7,08 \cdot 10^{-5}$	$8,09 \cdot 10^{-5}$	$7,\!82{\cdot}10^{-5}$	$6,76 \cdot 10^{-5}$	$8,94 \cdot 10^{-5}$	$1,75 \cdot 10^{-7}$
Ι	Ethanol	$1,02 \cdot 10^{-4}$	$3,\!68{\cdot}10^{-5}$	$4,11.10^{-5}$	-	-	-	$9,51 \cdot 10^{-8}$
Ι	1-Propanol	$8,37 \cdot 10^{-5}$	$2,77 \cdot 10^{-5}$	$2,86 \cdot 10^{-5}$	-	-	-	$6,86 \cdot 10^{-8}$
Π	Methanol	$1,45 \cdot 10^{-4}$	$5,53 \cdot 10^{-5}$	$6,98 \cdot 10^{-5}$	_	-	-	$9,17 \cdot 10^{-8}$
II	Ethanol	$5,\!69{\cdot}10^{-5}$	$2,\!61{\cdot}10^{-5}$	-	-	-	-	-
Π	1-Propanol	$6,78 \cdot 10^{-5}$	$3,03 \cdot 10^{-5}$	-	-	-	-	-
III	Methanol	$1,76 \cdot 10^{-4}$	$8,42 \cdot 10^{-5}$	$1,08 \cdot 10^{-4}$	-	-	-	$1,29 \cdot 10^{-7}$
III	Ethanol	$7,89{\cdot}10^{-5}$	$4,12 \cdot 10^{-5}$	-	-	-	-	-
III	1-Propanol	$8,20 \cdot 10^{-5}$	$3,10.10^{-5}$	-	-	-	-	-

Tabelle 4.8: Gleichgewichtskonstanten K für alle drei Varianten, B3LYP cc-pVTZ scale (T = 298,15 K, p = 0,1 MPa)

molare Mischung der Edukte einen Molanteil des Produktes von 4,76·10⁻⁵, d. h., selbst der Umsatz der Reaktion mit der größten Reaktivität der untersuchten Systeme ist vernachlässigbar klein. Die Reaktion des aromatischen Aldehyds 2-Chlorbenzaldehyd mit 1-Propanol zu 1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol hat mit $K = 6,86 \cdot 10^{-8}$ die geringste Reaktivität. Der Molanteil von 1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol beträgt im Reaktionsgleichgewicht der äquimolaren Einsatzmischung von 2-Chlorbenzaldehyd und 1-Propanol bei 298,15 K nur 1,86 $\cdot 10^{-8}$.

Der Wechsel des Aldehyds von Acetaldehyd zu Propanal bewirkt bei gleichbleibendem Alkohol eine deutliche Abnahme der Reaktivität. Eine weitere Verlängerung der Alkylkette des Aldehyds hat im Gegensatz dazu fast keinen Einfluss mehr auf den Wert der Gleichgewichtskonstanten. Mit steigender Alkylkettenlänge des Alkohols nimmt die Reaktivität in allen untersuchten Fällen ab. Der Wechsel von Methanol auf Ethanol bewirkt einen deutlich größeren Einfluss auf die Reaktivität als der Wechsel von Ethanol auf 1-Propanol.

Die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten, die mit Variante II berechnet wurden, sind etwas kleiner als die Ergebnisse mit Variante I (vgl. Tabelle 4.8). Von den berechneten Reaktionen läuft die Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxyethanol am stärksten ab (K = $1,45 \cdot 10^{-4}$). Eine äquimolare Mischung aus Acetaldehyd und Methanol führt im chemischen Gleichgewicht für 1-Methoxyethanol zu einem Molanteil von $3,61 \cdot 10^{-5}$, der Reaktionsumsatz ist damit vernachlässigbar klein. Der Molanteil von 1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol beträgt im Reaktionsgleichgewicht bei einer äquimolaren Einsatzmischung von 2-Chlorbenzaldehyd und Methanol $2,24 \cdot 10^{-8}$ (K = $9,17 \cdot 10^{-8}$). Die Zunahme der Alkylkette des Aldehyds bewirkt in der Reaktion mit Methanol eine Abnahme der Gleichgewichtskonstanten. Beim Wechsel des Alkohols bei gleichbleibendem Aldehyd werden mit dem kleinsten Alkohol Methanol die größten Zahlenwerte für die Gleichgewichtskonstanten berechnet.

Die Werte der Gleichgewichtskonstanten mit Variante III sind für die Systeme mit Acetaldehyd und das System aus 2-Chlorbenzaldehyd und Methanol kleiner als die mit Variante I erhaltenen Zahlenwerte, aber größer als die Zahlenwerte bei der Verwendung von Variante II. Für die Systeme mit Propanal und das System aus Butanal und Methanol sind die ermittelten Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten mit Variante III am größten.

Wie bei den beiden anderen Varianten, besitzt die Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxyethanol die größte Reaktivität $(1,76 \cdot 10^{-4})$. Dies entspricht einem Molanteil von 1-Methoxyethanol bei einer äquimolaren Einsatzmischung der Edukte im Gleichgewicht von $4,39 \cdot 10^{-5}$. Die kleinste Reaktivität wird für die Bildung von 1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol ermittelt (K = $1,29 \cdot 10^{-7}$). Bei einer äquimolaren Mischung von 2-Chlorbenzylalkohol im Reaktionsgleichgewicht $3,17 \cdot 10^{-8}$, d. h., der Umsatz der Reaktion ist vernachlässigbar klein.

Die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten sind, unabhängig von der gewählten Auswertungsvariante, für alle untersuchten Reaktionen sehr viel kleiner als eins. Das Gleichgewicht liegt auf der Seite der Edukte, die Reaktionen laufen praktisch nicht ab. Mit allen drei Varianten ist die Reaktivität der Reaktion von Acetaldehyd und Methanol zu 1-Methoxyethanol am größten und die Reaktivität der Mischungen mit 2-Chlorbenzaldehyd am kleinsten.

Die verschiedenen Varianten führen mit dem Dunning-Basissatz (cc-pVTZ scale) zwar auch zu unterschiedlichen Werten der Gleichgewichtskonstanten, aber die Unterschiede sind, insbesondere für die größeren Aldehyde, deutlich geringer als mit dem Pople-Basissatz (6-31G(d) scale). Für das System mit Acetaldehyd betragen die Unterschiede der berechneten Zahlenwerte mit den drei Varianten von einem gemittelten K-Wert bis zu $\pm_{15}^{12}\%$, für das System mit 2-Chlorbenzaldehyd liegen die Abweichungen im Bereich von $\pm 30\%$.

Für alle untersuchten Reaktionen gilt, dass die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten mit cc-pVTZ scale für die ausgewählten Beispiele deutlich kleiner sind als die mit dem kleineren Pople-Basissatz 6-31G(d) scale.

4.3.3 Einfluss der Temperatur auf die Gleichgewichtskonstante

Die Halbacetalbildung ist eine exotherme Reaktion. Bei exothermen Reaktionen verschiebt sich die Lage des Gleichgewichts mit abnehmender Temperatur auf die Seite der Produkte: Es wird bei tieferen Temperaturen mehr Produkt gebildet als bei hohen Temperaturen, d. h., eine Temperaturerniedrigung bewirkt einen größeren Zahlenwert der Gleichgewichtskonstanten.

Aus zeitlichen Gründen wurde der Temperatureinfluss auf die Gleichgewichtskonstante nur für die in der Tabelle 4.9 ausgewählten Beispiele mit dem Pople-Basissatz 6-31G(d) scale untersucht. Die Berechnungen fanden in der Gasphase bei 273,15 K und p = 0,1 MPa statt.

Die Tabelle 4.9 zeigt die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten, die für die drei Varianten berechnet wurden.

Der Wechsel der Temperatur ändert nichts an den zuvor getroffenen Aussagen für die Tendenzen der Gleichgewichtskonstanten bei 298 K: Mit steigender Alkylkettenlänge des Aldehyds nimmt bei gleichbleibendem Alkohol der Zahlenwert der Gleichgewichtskonstanten ab. Der Wechsel des Alkohols von Methanol auf Etha-

V		Acataldabud	Dutanal	Decenal	3-Phenyl-	2-Chlor-
V		Acetaidenyd	Dutanai	Decanal	propanal	benzaldehyd
Ι	Methanol	0,526	0,195	0,166	0,213	$2,50 \cdot 10^{-4}$
Ι	Ethanol	0,248	-	-	-	-
Ι	1-Propanol	0,200	-	-	-	-
II	Methanol	0,427	0,172	0,094	0,275	$1,28 \cdot 10^{-4}$
II	Ethanol	0,150	-	-	-	-
II	1-Propanol	0,143	-	-	-	-
III	Methanol	0,498	0,271	0,377	0,554	$1,80 \cdot 10^{-4}$
III	Ethanol	0,211	-	-	-	-
III	1-Propanol	0,199	-	-	-	-

Tabelle 4.9: Gleichgewichtskonstanten K für alle drei Varianten, B3LYP 6-31G(d) scale (T = 273,15 K, p = 0,1 MPa)

nol bewirkt einen deutlich kleineren Zahlenwert der Gleichgewichtskonstanten, der Wechsel von Ethanol auf 1-Propanol übt fast keinen Einfluss aus. Die tiefere Temperatur hat ebenfalls fast keinen Einfluss auf die Unterschiede in den drei Varianten. Für das System aus Acetaldehyd und Methanol beträgt beispielsweise die Abweichung zum Mittelwert der K-Werte zwischen den Varianten, wie bei 298 K, $\pm \frac{8}{12}\%$ (vgl. Kap. 4.3.2.1).

In der Auswertung mit Variante I läuft von den untersuchten Reaktionen die Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxyethanol am vollständigsten ab (K = 0,526). Bei einer äquimolaren Mischung von Acetaldehyd und Methanol betragen die Molanteile im chemischen Gleichgewicht für die Edukte 0,4473 und für 1-Methoxyethanol 0,1054. Der Umsatz bei der Reaktion zur Bildung von 1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol ist mit K = $2,50 \cdot 10^{-4}$ am geringsten. Eine äquimolare Mischung aus 2-Chlorbenzaldehyd und Methanol enthält im Gleichgewicht einen Molanteil von $6,25 \cdot 10^{-5}$ 1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol. Sowohl mit steigender Alkylkettenlänge des Aldehyds mit Methanol als auch bei steigender Alkylkettenlänge des Alkohols mit Acetaldehyd nimmt der Zahlenwert der Gleichgewichtskonstanten ab.

Die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten sind mit Variante II, bis auf die Reaktion von 3-Phenylpropanal mit Methanol, kleiner als die Werte, die mit Variante I berechnet wurden. Die Reaktivität von Acetaldehyd mit Methanol ist mit K = 0,427 am größten und ergibt für eine äquimolare Einsatzmischung im Reaktionsgleichgewicht für die Edukte einen Molanteil von 0,4557 und für das Produkt 1-Methoxyethanol einen Molanteil von 0,0886. Die Affinität von 2-Chlorbenzaldehyd mit Methanol ist am geringsten ($K = 1,28 \cdot 10^{-4}$). Im chemischen Gleichgewicht beträgt der Molanteil von 1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol 3,19 $\cdot 10^{-5}$ bei einer äquimolaren Mischung aus 2-Chlorbenzaldehyd und Methanol. Je größer die Alkylkette des aliphatischen Aldehyds in der Reaktion mit Methanol ist, umso kleiner ist der Wert der Gleichgewichtskonstanten. Die Reaktivität der Lösungen aus Acetaldehyd und Alkohol nimmt mit steigender Alkylkettenlänge des Alkohols ab. Mit Variante III sind die Werte der Gleichgewichtskonstanten für die Reaktionen mit Butanal, Decanal und 3-Phenylpropanal mit Methanol am größten. Für die Systeme mit Acetaldehyd und das System aus 2-Chlorbenzaldehyd und Methanol sind die Werte kleiner als mit Variante I, aber größer als mit Variante II. Den größten K-Wert (0,498) besitzt die Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxyethanol. Eine äquimolare Mischung der Edukte liefert im chemischen Gleichgewicht einen Molanteil des Produkts von 0,1008. Den kleinsten K-Wert (1,80·10⁻⁴) liefert die Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol. Das ergibt für eine äquimolare Einsatzmischung von 2-Chlorbenzaldehyd und Methanol im Reaktionsgleichgewicht für 1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol einen Molanteil von 4,50·10⁻⁵, d. h., der Umsatz ist vernachlässigbar klein. Die Werte der Gleichgewichtskonstanten sind mit steigender Alkylkettenlänge des Aldehyds uneinheitlich; mit steigender Kettenlänge des Alkohols in Kombination mit Acetaldehyd nehmen sie ab.

Die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten sind für alle drei Varianten kleiner als eins, d. h., das Gleichgewicht liegt auf der Seite der Edukte. Die Gleichgewichtskonstanten sind aber, unabhängig von der Variante, bei der tieferen Temperatur 273,15 K deutlich größer als bei 298,15 K. Die verschiedenen Varianten führen mit dem Basissatz 6-31G(d) scale bei 273,15 K zwar zu unterschiedlichen Zahlenwerten der Gleichgewichtskonstanten, aber die Unterschiede sind sehr viel geringer als bei 298,15 K. Außerdem besitzt bei 273,15 K, unabhängig von der Variante, immer die Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxyethanol die größte Reaktivität. Bei 298,15 K besitzt die Mischung aus Acetaldehyd und Methanol nur für die Auswertung mit Variante II die größte Reaktivität. Mit Variante I und Variante III werden bei 298,15 K für die Reaktion von Propanal mit Methanol zu 1-Methoxy-1-Propanol die größten Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten berechnet.

Da Acetaldehyd, als kleinster ausgewählter Aldehyd, die größte Reaktivität besitzt und die Rechenzeiten der damit gebildeten Halbacetalmoleküle am kürzesten sind, wurden mit den Systemen aus Acetaldehyd und den ausgewählten Alkoholen zusätzliche Berechnungen bei tieferen Temperaturen durchgeführt. Die Tabelle 4.10 zeigt einen Überblick über alle berechneten Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten für Reaktionen mit Acetaldehyd für alle drei Varianten. Sowohl mit dem kleinen Basissatz 6-31G(d) scale als auch mit dem großen Basissatz cc-pVTZ scale steigen für alle drei Varianten die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten mit sinkender Reaktionstemperatur, wie erwartet, stark an.

In der Auswertung mit Variante II steigt beispielsweise der Molanteil von 1-Methoxyethanol mit dem Basissatz 6-31G(d) scale bei einer äquimolaren Einsatzmischung aus Acetaldehyd und Methanol im Reaktionsgleichgewicht von 0,017 bei 298,15 K (K = 0,072) über 0,089 bei 273,15 K (K = 0,427) auf 0,288 bei 253,15 K (K = 2,279) deutlich an.

Mit dem Basissatz cc-pVTZ steigt der Molanteil des Produkts im chemischen Gleichgewicht für Variante II bei einer äquimolaren Mischung aus Acetaldehyd ebenfalls an, aber nicht so stark wie mit dem kleineren Basissatz: $3,61 \cdot 10^{-5}$ bei 298,15 K, $2,14 \cdot 10^{-4}$ bei 273,15 K und $1,14 \cdot 10^{-3}$ bei 253,15 K.

V	Т	Basissatz	Methanol	Ethanol	1-Propanol
Ι	298,15	6-31G(d) scale	0,089	0,043	0,034
Ι	273,15	6-31G(d) scale	0,526	0,248	0,199
Ι	253,15	6-31G(d) scale	2,811	-	-
Ι	298,15	cc-pVTZ scale	$1,904 \cdot 10^{-4}$	$1,023 \cdot 10^{-4}$	$8,373 \cdot 10^{-5}$
Ι	273,15	cc-pVTZ scale	$1,130 \cdot 10^{-3}$	$6,003 \cdot 10^{-4}$	$4,925 \cdot 10^{-4}$
Ι	253,15	cc-pVTZ scale	$6,003 \cdot 10^{-3}$	-	-
II	298,15	6-31G(d) scale	0,072	0,026	0,024
II	273,15	6-31G(d) scale	$0,\!427$	$0,\!150$	$0,\!143$
II	253,15	6-31G(d) scale	$2,\!279$	-	-
II	298,15	cc-pVTZ scale	$1,\!455{\cdot}10^{-4}$	$5,\!686 \cdot 10^{-5}$	$6,776 \cdot 10^{-5}$
II	273,15	cc-pVTZ scale	$8,574 \cdot 10^{-4}$	$3,375 \cdot 10^{-4}$	$4,038 \cdot 10^{-4}$
II	253,15	cc-pVTZ scale	$4,554 \cdot 10^{-3}$	-	-
III	298,15	6-31G(d) scale	0,084	0,036	0,034
III	273,15	6-31G(d) scale	$0,\!498$	0,211	0,199
III	$253,\!15$	6-31G(d) scale	$2,\!662$	-	-
III	298,15	cc-pVTZ scale	$1,756 \cdot 10^{-4}$	$7,984 \cdot 10^{-5}$	$8,203 \cdot 10^{-5}$
III	273,15	cc-pVTZ scale	$1,042 \cdot 10^{-3}$	$4,716 \cdot 10^{-4}$	$4,870 \cdot 10^{-4}$
III	253,15	cc-pVTZ scale	$5,536 \cdot 10^{-3}$	-	-

Tabelle 4.10: Gleichgewichtkonstanten K für alle Rechnungen mit Acetaldehyd für drei Varianten (B3LYP 6-31G(d) scale, p = $0.1 \,\mathrm{MPa}$)

Für beide Basissätze gilt, unabhängig von der Temperatur und der gewählten Variante, dass der Wechsel des Alkohols von Methanol auf Ethanol eine deutliche Abnahme des Zahlenwertes der Gleichgewichtskonstanten bewirkt. Der Wechsel des Alkohols von Ethanol auf 1-Propanol hat nur einen geringen Einfluss auf den Wert der Gleichgewichtskonstanten.

5 Vergleich und Bewertung von Experiment und Rechnung

5.1 Umrechnung der experimentell bestimmten Pseudogleichgewichtskonstanten K_x auf die Gleichgewichtskonstante K

Die experimentell bestimmten Gleichgewichtskonstanten sind konzentrationsabhängige "Pseudogleichgewichtskonstanten" K_x . Diese können mit Gleichung 5.1 in konzentrationsunabhängige Gleichgewichtskonstanten K umgewandelt werden:

$$K = K_x \cdot K_\gamma = \frac{\prod x_{Produkte}}{\prod x_{Edukte}} \cdot \frac{\prod \gamma_{Produkte}}{\prod \gamma_{Edukte}}$$
(5.1)

 $\gamma_{Produkte}$ bzw. γ_{Edukte} sind die Aktivitätskoeffizienten der an der Reaktion beteiligten Produkte und Edukte und K_{γ} ist der Korrekturbeitrag der Gleichgewichtskonstanten aus den Aktivitätskoeffizienten.

Für die Gleichgewichtskonstante der Bildung von Halbacetal 1 gilt:

$$K_I = \frac{x_{HA1}}{x_{Ald} \cdot x_{Alk}} \cdot \frac{\gamma_{HA1}}{\gamma_{Ald} \cdot \gamma_{Alk}}$$
(5.2)

Für die Bildung von Halbacetal 2 ergibt sich für die Gleichgewichtskonstante:

$$K_{II} = \frac{x_{HA2} \cdot x_{Alk}}{x_{HA1} \cdot x_{HA1}} \cdot \frac{\gamma_{HA2} \cdot \gamma_{Alk}}{\gamma_{HA1} \cdot \gamma_{HA1}}$$
(5.3)

und für die Bildung von Halbacetal 3:

$$K_{III} = \frac{x_{HA3} \cdot x_{Alk}}{x_{HA1} \cdot x_{HA2}} \cdot \frac{\gamma_{HA3} \cdot \gamma_{Alk}}{\gamma_{HA1} \cdot \gamma_{HA2}}.$$
(5.4)

Die benötigten Aktivitätskoeffizienten wurden mit der Gruppenbeitragsmethode "modified UNIFAC Dortmund" ([FGR77], [WG87], [GLS93], [GLJ+98]) berechnet. Die Gruppeneinteilung der Stoffe, die Volumen- und Oberflächenparameter der Gruppen sowie die verwendeten UNIFAC-Wechselwirkungsparameter sind im Anhang (Kapitel 8.1.5) zusammengefasst.

Die Tabellen 5.1 bzw. 5.2 enthalten für die Systeme aus Acetaldehyd und Methanol sowie Decanal und Methanol die Zahlenwerte der Pseudogleichgewichtskonstanten

$\mathbf{n}_A^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K_I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$\mathbf{K}_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
40,8	59,2	12,162	2,604	31,68	0,017	0,908	0,015	0,276	0,918	0,25
49,8	50,2	10,841	2,126	23,05	0,017	0,890	0,015	0,168	0,896	0,15
60,1	39,9	6,938	1,473	10,22	0,022	0,924	0,020	0,179	0,933	0,17

Tabelle 5.1: Gleichgewichtskonstanten \mathbf{K}_x und \mathbf{K}_γ für die Reaktion von Acetaldehyd und Methanol, Bezugsgröße Aldehyd

Tabelle 5.2: Gleichgewichtskonstanten \mathbf{K}_x und \mathbf{K}_γ für die Reaktion von Decanal und Methanol, Bezugsgröße Aldehyd

$\mathbf{n}_D^{(0)}$	$\mathbf{n}_M^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}
19,6	80,0	9,31	2,068	19,25	-	-	-
39,1	60,1	8,25	1,681	13,87	-	-	-
49,1	49,9	8,59	1,353	11,63	0,009	1,342	0,012
58,8	40,0	6,84	0,977	6,68	0,011	1,371	0,015
78,6	19,8	7,60	$0,\!576$	4,38	0,012	1,583	0,019

 K_x , des Korrekturbeitrags K_γ und der Gleichgewichtskonstanten K für alle behandelten Reaktionen. Die Analyse der Werte für den kleinsten (Acetaldehyd) und größten aliphatischen Aldehyd (Decanal) zeigt stellvertretend für alle untersuchten Systeme, dass die Berücksichtigung von K_γ nicht dazu führt, dass die verschiedenen Zahlenwerte der konzentrationsabhängigen Gleichgewichtskonstanten K_x zu einem Zahlenwert K konvergieren. Vielmehr bewirkt das Einführen von K_γ noch größere Unterschiede zwischen den Zahlenwerten der Gleichgewichtskonstanten. Deshalb wird darauf verzichtet, die konzentrationsabhängigen Gleichgewichtskonstanten. ten der Gleichgewichtskonstanten verglichen werden. Beim Vergleich werden die Gleichgewichtskonstanten K_x der annähernd äquimolaren Einsatzmischungen aus Aldehyd und Alkohol verwendet, da diese in der NMR-Auswertung mit beiden Bezugsgrößen die ähnlichsten Werte liefern und in der Regel die größte Genauigkeit besitzen (vgl. Kapitel 3.3).

5.2 Umrechnung der Rechenergebnisse auf die flüssige Phase

Die untersuchten Mischungen aus Aldehyden, Alkoholen und Halbacetalen liegen bei den ausgewählten Reaktionsbedingungen flüssig vor. Deshalb wird in den NMR-Experimenten eine Gleichgewichtskonstante in der flüssigen Phase bestimmt. Da die quantenchemischen Rechnungen für die Gasphase erfolgten, müssen die Ergebnisse auf die flüssige Phase umgerechnet werden, um sie mit den experimentellen Ergebnissen vergleichen zu können.

Für das chemische Gleichgewicht einer Reaktion zwischen idealen Gasen bei Standarddruck gilt:

$$K_{Gas}(T) = K_y(T) = K_p(T) = \prod_i \left(\frac{p_i}{p^{\Theta}}\right)^{\nu_i}$$
(5.5)

 $K_{Gas}(T)$ ist allgemein die Gleichgewichtskonstante einer Reaktion in der Gasphase. $K_y(T)$ ist die Gleichgewichtskonstante einer Reaktion in der Gasphase, berechnet aus den Molanteilen der beteiligten Komponenten. $K_p(T)$ ist die Gleichgewichtskonstante einer Reaktion in der Gasphase, berechnet aus den Partialdrücken der beteiligten Komponenten.

Das Raoultsche Gesetz ergibt für den Partialdruck p_i in der Gasphase unter Vernachlässigung der Poynting-Korrektur und des realen Gasverhaltens der reinen Komponente auf der Taulinie:

$$p_i = p_i^S \cdot x_i \cdot \gamma_i \tag{5.6}$$

In der Gleichung 5.6 sind p_i^S der Dampfdruck, x_i der Molanteil in der flüssigen Phase und γ_i der Aktivitätskoeffizient der Komponente i. Damit ergibt sich für die Gleichgewichtskonstante:

$$K_{Gas} = \prod_{i} \left(\frac{p_i^S \cdot x_i \cdot \gamma_i}{p^{\Theta}} \right)^{\nu_i} \tag{5.7}$$

Für die in der vorliegenden Arbeit untersuchten Gleichgewichtskonstanten der Halbacetalbildung gilt:

$$K_{Gas,HA1}\left(T\right) = \frac{p_{HA1}^{S} \cdot p^{\Theta}}{p_{Ald}^{S} \cdot p_{Alk}^{S}} \cdot \underbrace{\frac{x_{HA1}}{x_{Ald} \cdot x_{Alk}}}_{K_{x,HA1}} \cdot \underbrace{\frac{\gamma_{HA1}}{\gamma_{Ald} \cdot \gamma_{Alk}}}_{K_{\gamma,HA1}} = \frac{p_{HA1}^{S} \cdot p^{\Theta}}{p_{Ald}^{S} \cdot p_{Alk}^{S}} \cdot K_{liq,HA1}\left(T\right)$$
(5.8)

$$K_{liq,HA1}\left(T\right) = K_{Gas,HA1}\left(T\right) \cdot \frac{p_{Ald}^{S} \cdot p_{Alk}^{S}}{p_{HA1}^{S} \cdot p^{\theta}}$$
(5.9)

 $K_{Gas,HA1}$ bzw. $K_{liq,HA1}$ sind die temperaturabhängigen Gleichgewichtskonstanten bei der Halbacetalbildung in der Gasphase bzw. in der flüssigen Phase und p_{HA1}^S , p_{Ald}^S und p_{Alk}^S die Dampfdrücke der Halbacetale 1, Aldehyde und Alkohole, die an der untersuchten Reaktion beteiligt sind.

Um die in der Gasphase berechneten Gleichgewichtskonstanten auf die flüssige Phase umzurechnen, werden die Dampfdrücke von allen an der Reaktion beteiligten Stoffen benötigt. In der vorliegenden Arbeit werden die Dampfdrücke der kleinen aliphatischen Aldehyde und Alkohole mit Hilfe der Antoine-Gleichung beschrieben.

	А	В	C	p^{S} [bar]
Acetaldehyd	16,2481	2465,15	-37,15	1,201
Propanal	$16,\!2315$	2659,02	-44,15	0,424
Butanal	16,1668	2839,09	-50,15	0,149
Methanol	18,5875	3626,55	-34,29	0,169
Ethanol	18,9119	3803,98	-41,68	0,079
1-Propanol	17,5439	3166,38	-80,15	0,027

Tabelle 5.3: Antoine-Parameter der reinen Komponenten bei 298 K

Tabelle 5.4: Dampfdrücke der verschiedenen Methoden bei 298K

	$p_{M./G.}^{S}$ [bar]	$p_{C./G.}^{S}[bar]$	$p_{J./R.}^{S}$ [bar]	$\mathbf{p}_{W.}^{S}[\text{bar}]$	$\mathbf{p}_{Antoine}^{S}[\text{bar}]$
Acetaldehyd	2,414	1,591	1,208	2,951	1,201
Butanal	0,139	0,090	0,194	0,120	$0,\!149$
1-Propanol	0,099	0,051	0,053	0,082	0,027

$$p^{S} = exp\left(A - \frac{B}{C + (T/K)}\right)$$
(5.10)

Die benötigten Parameter werden aus der Literatur [RPP77] übernommen. Sie sind in der Tabelle 5.3 zusammengefasst. Da für die größeren Aldehyde Heptanal, Decanal, 3-Phenylpropanal und 2-Chlorbenzaldehyd sowie für alle untersuchten Halbacetale keine Antoine-Parameter zur Verfügung stehen, wurden für diese Stoffe die benötigten Dampfdrücke mit dem Programm ProPred 3.0 Beta [MG01b] abgeschätzt. In ProPred 3.0 Beta sind vier Methoden zur Dampfdruckberechnung implementiert: die Joback/Reid-Methode [JR87], die Constantinou/Gani-Methode [CG94], [YF83], die Marrero/Gani-Methode [MG01a] und die Wilson-Methode [WJ96].

Die Tabelle 5.4 vergleicht für drei ausgewählte typische Stoffe die Dampfdrücke, die mit den vier Methoden aus ProPred 3.0 Beta berechnet wurden mit experimentellen Angaben (d. h. mit Dampfdrücken, die mit der Antoine-Gleichung berechnet wurden.) $p_{M,/G}^S$ bzw. $p_{C,/G}^S$ sind die mit den Methoden von Marrero/Gani bzw. von Constantinou/Gani berechneten Dampfdrücke. Der Dampfdruck $p_{M,R}^S$ wurde mit der Joback/Reid-Methode berechnet, der Dampfdruck p_{W}^S mit der Methode von Wilson. $p_{Antoine}^S$ ist der aus der Antoine-Gleichung berechnete Dampfdruck. Der Ansatz von Joback/Reid zeigt für alle drei Stoffe eine gute Übereinstimmung mit den experimentell bestimmten (d.h. mit den aus der Antoine-Gleichung berechneten) Dampfdrücken. Insbesondere für Acetaldehyd wird eine sehr gute Übereinstimmung erreicht. Mit der Methode von Constantinou/Gani werden ähnliche Abweichungen wie mit der Methode von Joback/Reid erzielt, nur für Acetaldehyd ist die Abweichung etwas größer. Die beiden verbleibenden Methoden (Marrero/Gani bzw. Wilson) liefern ähnliche Werte für die Dampfdrücke. Die Werte für

	Gasphase]]	Flüssige	Phase	
	K_{Gas}	$K_{M./G.}$	$K_{C./G.}$	$K_{J./R.}$	$K_{W_{\cdot}}$
B3LYP/6-31G(d) - scale - VI	0,089	0,416	0,568	1,149	0,525
B3LYP/6-31G(d) - scale - VII	0,072	0,337	0,460	0,930	0,425
B3LYP/6-31G(d) - scale - VIII	0,084	0,394	0,537	1,088	0,497

Tabelle 5.5: Gleichgewichtskonstanten in der Gasphase und in der flüssigen Phase für die Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxyethanol

Tabelle 5.6: Gleichgewichtskonstanten in der Gasphase und in der flüssigen Phase für die Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxyethanol

	Gasphase	Flüssige Phase				
	K _{Gas}	$K_{M./G.}$ $K_{C./G.}$ $K_{J./R.}$ K_{V}				
B3LYP/cc-pVTZ - scale VI	$1,90 \cdot 10^{-4}$	$8,94 \cdot 10^{-4}$	$1,22 \cdot 10^{-3}$	$2,47 \cdot 10^{-3}$	$1,13 \cdot 10^{-3}$	
B3LYP/cc-pVTZ - scale VII	$1,\!45{\cdot}10^{-4}$	$6,79 \cdot 10^{-4}$	$9,25 \cdot 10^{-4}$	$1,87 \cdot 10^{-3}$	$8,56 \cdot 10^{-4}$	
$\fbox{B3LYP/cc-pVTZ - scale VIII}$	$1,76 \cdot 10^{-4}$	$8,24 \cdot 10^{-4}$	$1,12 \cdot 10^{-3}$	$2,28 \cdot 10^{-3}$	$1,04 \cdot 10^{-3}$	

Butanal stimmen gut mit dem Antoine-Dampfdruck überein. Für Acetaldehyd und 1-Propanol werden größere Abweichungen (Faktor etwa 2 - 3,5) vom experimentell bestimmten Dampfdruck beobachtet.

In den Tabellen 5.5 und 5.6 sind beispielhaft für die Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxyethanol für beide Basissätze die Gleichgewichtskonstanten in der Gasphase und die auf die flüssige Phase umgerechneten Gleichgewichtskonstanten bei der Temperatur 298,15 K zusammengefasst.

 K_{Gas} ist die mit Gaussian 03 berechnete Gleichgewichtskonstante in der Gasphase. $K_{M./G.}$ bzw. $K_{C./G.}$ sind die Gleichgewichtskonstanten der flüssigen Phase bei denen alle Dampfdrücke, die nicht mit Hilfe der Antoine-Gleichung bestimmt werden konnten, mit der Marrero/Gani-Methode bzw. der Constantinou/Gani-Methode berechnet wurden. Für die Gleichgewichtskonstante der flüssigen Phase $K_{J./R.}$ werden die Dampfdrücke der Stoffe für die keine Antoine-Parameter zur Verfügung stehen mit dem Ansatz von Joback/Reid berechnet. Bei der Berechnung von $K_{W.}$ werden die fehlenden Dampfdrücke mit dem Modell von Wilson bestimmt.

Die Gleichgewichtskonstanten in der flüssigen Phase sind alle etwa fünf bis zehn mal größer als die Gleichgewichtskonstanten in der Gasphase. Die kleinsten Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten werden erreicht, wenn der Dampfdruck des Halbacetals mit der Methode nach Marrero/Gani berechnet wird, die größten Werte erhält man mit der Joback/Reid-Methode.

5.3 Vergleich und Diskussion

Im folgenden Kapitel wird für eine charakteristische Auswahl an Systemen ein Vergleich zwischen den experimentell bestimmten Werten der Gleichgewichtskonstanten und den mit B3LYP 6-31G(d) scale bzw. B3LYP cc-pVTZ scale berech-

neten Werten durchgeführt. Die Ergebnisse der anderen Systeme sind im Anhang (Kap. 8.2.6) zusammengestellt.

Bei der Umrechnung von der Gasphase auf die flüssige Phase wurden alle Dampfdrücke der Halbacetale sowie die Dampfdrücke von Heptanal, Decanal, 3-Phenylpropanal und 2-Chlorbenzaldehyd mit ProPred 3.0 Beta berechnet. Für 2-Chlorbenzaldehyd und 1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol kann mit ProPred 3.0 Beta die Methode von Constantinou/Gani nicht verwendet werden. Deshalb konnten für die Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit Methanol nur drei berechnete Gleichgewichtskonstanten in der flüssigen Phase bestimmt werden. Für die restlichen Aldehyde und die ausgewählten Alkohole wurden die Dampfdrücke mit der Antoine-Gleichung bestimmt.

5.3.1 B3LYP 6-31G(d) scale

Die Tabelle 5.7 zeigt für alle drei ausgewählten Varianten (vgl. Kap. 4.2.3.1) die Zahlenwerte der experimentell bestimmten Gleichgewichtskonstanten und die mit B3LYP 6-31G(d) scale berechneten und auf die flüssige Phase umgerechneten Gleichgewichtskonstanten für die ausgewählten Aldehyde mit Methanol.

Tabelle 5.7: Berechnete Gleichgewichtskonstanten (B3LYP 6-31G(d) scale) und experimentell bestimmte Gleichgewichtskonstanten $K_{x,50/50}$ der äquimolaren Einsatzmischungen der ausgewählten Aldehyde mit Methanol

			K_{be}	erechnet		K_{exp}
V	Mischung	$K_{M./G.}$	$K_{C./G.}$	$K_{J./R.}$	$K_{W_{-}}$	$K_{x,50/50}$
Ι	Acetaldehyd + M	0,416	0,568	1,149	0,525	$11,\!24$
Ι	Butanal + M	1,037	$1,\!405$	2,249	0,793	$7,\!18$
Ι	Decanal + M	0,371	$1,\!095$	11,065	$0,\!354$	$6,\!37$
Ι	3-Phenylpropanal + M	0,532	1,469	16,200	0,398	8,68
Ι	2-Chlorbenzaldehyd + M	$1,50 \cdot 10^{-3}$	-	$6,83 \cdot 10^{-3}$	$4,30 \cdot 10^{-4}$	$0,\!597$
II	Acetaldehyd + M	0,337	0,460	0,930	0,425	11,24
II	Butanal + M	0,312	0,423	0,678	0,239	7,18
II	Decanal + M	0,072	0,213	2,152	0,069	$6,\!37$
II	3-Phenylpropanal + M	0,234	$0,\!646$	7,126	$0,\!175$	8,68
II	2-Chlorbenzaldehyd + M	$2,59 \cdot 10^{-4}$	-	$1,18 \cdot 10^{-3}$	$7,40 \cdot 10^{-5}$	0,597
III	Acetaldehyd + M	0,394	0,537	1,088	0,497	11,24
III	Butanal + M	1,443	1,955	3,130	1,103	7,18
III	Decanal + M	0,893	2,638	26,657	0,854	$6,\!37$
III	3-Phenylpropanal + M	1,405	3,881	42,782	1,050	8,68
III	2-Chlorbenzaldehyd + M	$1,08 \cdot 10^{-3}$	-	$4,91 \cdot 10^{-3}$	$3,09 \cdot 10^{-4}$	0,597

Alle berechneten Gleichgewichtskonstanten sind deutlich kleiner (um bis zu drei Größenordnungen) als die in den NMR-Experimenten bestimmten Zahlenwerte. Die beste Übereinstimmung mit den experimentellen Werten wird für alle untersuchten Systeme, unabhängig von der Variante, mit den Werten erreicht, die

über die Dampfdrücke von Joback/Reid bestimmt werden. Der berechnete Zahlenwert der Gleichgewichtskonstanten der Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxyethanol ist in allen drei Varianten etwa eine Größenordnung kleiner als der experimentell bestimmte Wert. Für die Systeme mit Decanal und Methanol sowie 3-Phenylpropanal und Methanol liefert die Auswertung mit Variante II eine sehr gute Übereinstimmung zwischen experimentellem und berechnetem Wert der Gleichgewichtskonstanten (Faktor ≈ 3 bzw. Faktor $\approx 1,2$). In den Auswertungen für Variante I und Variante III sind, im Gegensatz zur Auswertung mit Variante II, die berechneten Werte für 1-Methoxy-1-Decanol bzw. 1-Methoxy-3-Phenylpropanol größer als die experimentellen Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten (Faktor ≈ 2 bzw. Faktor ≈ 5). Die größten Abweichungen werden mit der Methode von Joback/Reid für die Gleichgewichtskonstanten bei der Bildung von 1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol erhalten: Die berechneten Werte sind für die drei Varianten etwa 100 bis 500 mal kleiner als der experimentell bestimmte Wert. Die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten, die über die Dampfdrücke der verbleibenden drei Methoden berechnet wurden, unterscheiden sich nicht wesentlich. Die Abweichungen sind größer als mit der Methode von Joback/Reid. Für die Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxyethanol wird für alle drei Varianten die größte Abweichung vom experimentellen Wert mit der Methode von Marrero/Gani erreicht. Der Faktor beträgt ungefähr 30. Für alle anderen ausgewählten Systeme werden die größten Abweichungen mit der Dampfdruckberechnung nach Wilson erreicht. Für die Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit Methanol liegen die Abweichungen, unabhängig von der Variante, im Bereich von drei Größenordnungen.

Für die Systeme mit den kleinen Aldehydmolekülen Acetaldehyd und Butanal sowie für den aromatischen Aldehyd 2-Chlorbenzaldehyd sind die Abweichungen zwischen den verschiedenen Methoden der Dampfdruckberechnung deutlich kleiner als die Abweichung zu den experimentellen Werten. Im Gegensatz dazu sind für die Reaktionen von Decanal mit Methanol und 3-Phenylpropanal mit Methanol die Gleichgewichtskonstanten, die über die Dampfdrücke von Joback/Reid berechnet wurden, deutlich näher an den experimentell bestimmten Werten der Gleichgewichtskonstanten als an den mit weiteren Methoden berechneten Werten. Bei allen hier gezeigten Systemen bewirkt die Umrechnung der in der Gasphase bestimmten Gleichgewichtskonstanten K_{Gas} auf die flüssige Phase keine Änderung in den Tendenzen der Gleichgewichtskonstanten.

In der Auswertung mit Variante I ist die Reaktivität von Acetaldehyd mit Methanol kleiner als die von Butanal mit Methanol. Schätzt man die Dampfdrücke mit der Joback/Reid-Methode ab, dann erhält man für die Reaktion von Decanal mit Methanol zu 1-Methoxy-1-Decanol um eine Größenordnung größere Zahlenwerte für die Gleichgewichtskonstante als für die Reaktion von Acetaldehyd und Methanol zu 1-Methoxyethanol.

Die mit Variante II berechneten Werte besitzen auch nach der Umrechnung auf die flüssige Phase mit den drei Dampfdruckmethoden von Marrero/Gani, Constantinou/Gani sowie Wilson die im Experiment beobachtete Tendenz: Mit steigender Alkylkettenlänge des Aldehyds nimmt die Reaktivität ab. Bei den Werten der Gleichgewichtskonstanten, die über die Dampfdrücke von Joback/Reid auf die flüssige Phase umgerechnet wurden, besitzt der größte aliphatische Aldehyd Decanal eine größere Reaktivität als Acetaldehyd bzw. Butanal mit Methanol.

Die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten, die mit Variante III berechnet wurden, sind für die Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxyethanol kleiner als die entsprechenden Zahlenwerte für die Reaktionen von Butanal, Decanal bzw. 3-Phenylpropanal mit Methanol. Mit der Methode von Joback/Reid ist der Zahlenwert der Gleichgewichtskonstanten für die Reaktion von Decanal mit Methanol etwa 26 mal größer als der Zahlenwert für die Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol.

Die Tabelle 5.8 zeigt für alle drei Varianten (vgl. Kap. 4.2.3.1) die experimentell bestimmten und die berechneten Werte der Gleichgewichtskonstanten für die Mischungen aus Acetaldehyd mit allen untersuchten Alkoholen.

Tabelle 5.8: Berechnete Gleichgewichtskonstanten (B3LYP 6-31G(d)scale) und experimentell bestimmte Gleichgewichtskonstanten $K_{x,50/50}$ der äquimolaren Einsatzmischungen mit Acetaldehyd für alle drei Varianten

			K _{berechnet}				
V	Mischung	$K_{M./G.}$	$K_{C./G.}$	$K_{J./R.}$	K _{W.}	$K_{x,50/50}$	
Ι	Acetaldehyd + Methanol	0,416	0,568	1,149	0,525	11,24	
Ι	Acetaldehyd + Ethanol	0,203	0,323	0,932	0,270	4,70	
Ι	Acetaldehyd + 1-Propanol	0,232	0,398	1,021	0,204	4,56	
II	Acetaldehyd + Methanol	0,337	0,460	0,930	0,425	11,24	
II	Acetaldehyd + Ethanol	0,121	0,193	0,557	0,162	4,70	
II	Acetaldehyd + 1-Propanol	0,165	0,284	0,729	0,146	4,56	
III	Acetaldehyd + Methanol	0,394	0,537	1,088	0,497	11,24	
III	Acetaldehyd + Ethanol	0,172	0,274	0,790	0,229	4,70	
III	Acetaldehyd + 1-Propanol	0,231	0,396	1,017	0,203	4,56	

Die Analyse der Auswertung der drei Varianten zeigt, dass die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten für die Reaktionen von Acetaldehyd mit Ethanol bzw. mit 1-Propanol sowohl für die experimentellen als auch die berechneten Werte nahe beieinander liegen. Beim Wechsel des Alkohols von Methanol zu Ethanol bzw. 1-Propanol sind die Abweichungen vom experimentellen Wert umso kleiner, je größer das Alkoholmolekül wird. Die geringsten Abweichungen besitzen die Gleichgewichtskonstanten, die mit der Methode von Joback/Reid bestimmt wurden. Für die Bildung von 1-Propoxyethanol ist bei der Verwendung von Variante I beispielsweise der experimentelle Wert etwa 4,5 mal größer als der berechnete Wert. Die Umrechnung der berechneten Gleichgewichtskonstanten K_{Gas} auf die flüssige Phase bewirkt bei allen drei Varianten - bei Einsatz der Methoden von Marrero/Gani, Constantinou/Gani und Joback/Reid - einen etwas größeren Wert der Gleichgewichtskonstanten für die Bildung von 1-Propoxyethanol als von 1-Ethoxyethanol. Nur mit der Methode von Wilson ist die Reaktivität von Acetaldehyd mit 1-Propanol, wie im Experiment, am kleinsten.

Nur die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten, die mit Variante II berechnet wurden, sind in Kombination mit den Dampfdruckberechnungen nach Marrero/Gani, Constantinou/Gani und Wilson in der Lage, die Tendenzen der experimentellen Gleichgewichtskonstanten $K_{x,50/50}$ (bei Zunahme der Alkylkettenlänge des Aldehyds) qualitativ korrekt zu beschreiben. Die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten mit der Dampfdruckberechnung nach Joback/Reid liegen zwar deutlich dichter an den experimentellen Werten als die Werte der anderen Methoden, können aber nicht die im Experiment gefundene Reihenfolge der Zahlenwerte wiedergeben.

Der Einfluss der Alkylkettenlänge des Alkohols auf den Wert der Gleichgewichtskonstanten liefert für alle drei Varianten dieselbe Größenordnung und dieselben Tendenzen. Nur mit der Methode von Wilson nimmt für die Systeme mit Acetaldehyd, wie im Experiment, der Zahlenwert der Gleichgewichtskonstanten mit zunehmender Alkylkettenlänge des Alkohols ab.

Die Auswertung mit Variante II in Kombination mit der Dampfdruckberechnung nach Wilson ist am besten in der Lage, die Tendenzen der experimentell gefundenen Zahlenwerte für die Gleichgewichtskonstanten sowohl bei der Änderung der Kettenlänge des Aldehyds als auch des Alkohols abzubilden. Die besten Übereinstimmungen der Zahlenwerte zwischen Experiment und Berechnungen werden aber mit den Varianten I und II nach der Umrechnung auf die flüssige Phase mit der Dampfdruckmethode von Joback/Reid erreicht.

Die Zahlenwerte, die mit der Kombination aus B3LYP und 6-31G(d) scale berechnet werden, stimmen im Einzelfall gut mit den experimentellen Werten überein. Da der gewählte Basissatz 6-31G(d) scale relativ klein ist, ist davon auszugehen, dass die z. T. guten Ergebnisse eine Folge davon sind, dass sich mehrere Vernachlässigungen kompensieren.

5.3.2 B3LYP cc-pVTZ scale

Die mit B3LYP cc-pVTZ scale berechneten Gleichgewichtskonstanten, umgerechnet auf die flüssige Phase, sind für ausgewählte Aldehyde mit Methanol in der Tabelle 5.9 für alle drei Varianten zusammengefasst.

Für den relativ großen Basissatz cc-pVTZ scale konnte aus Zeitgründen für einige (größere) Moleküle nur das Konformer mit der geringsten Energie berechnet werden. Deshalb ist es nur für die Auswertung mit Variante I (K_{Gas} berechnet aus den Konformeren mit der geringsten Energie) möglich, die gleichen Systeme wie mit dem kleineren Basissatz (6-31G(d) scale) mit den experimentellen Ergebnissen zu vergleichen.

Alle berechneten Gleichgewichtskonstanten sind sehr viel kleiner (drei bis sechs Größenordnungen) als die experimentell bestimmten Werte.

Die größten Übereinstimmungen zwischen den experimentellen und berechneten Werten der Gleichgewichtskonstanten werden für alle drei Varianten erreicht, wenn die Umrechnung auf die flüssige Phase mit Hilfe der Dampfdrücke nach Joback/Reid erfolgt: Für die Reaktionen von Acetaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxyethanol und Butanal mit Methanol zu 1-Methoxy-1-Butanol sind in allen Varianten die experimentellen Zahlenwerte um drei Größenordnungen größer als die berechne-

			$K_{berechnet}$					
V	Mischung	$K_{M./G.}$	$K_{C./G.}$	$K_{J./R.}$	$K_{W.}$	$K_{x,50/50}$		
Ι	Acetaldehyd + M	$8,94 \cdot 10^{-4}$	$1,22 \cdot 10^{-3}$	$2,47 \cdot 10^{-3}$	$1,13 \cdot 10^{-3}$	11,24		
Ι	Butanal + M	$8,\!64{\cdot}10^{-4}$	$1,\!17{\cdot}10^{-3}$	$1,87 \cdot 10^{-3}$	$6,\!61{\cdot}10^{-4}$	7,18		
Ι	Decanal + M	$3,06 \cdot 10^{-4}$	$9,02 \cdot 10^{-4}$	$9,12 \cdot 10^{-3}$	$2,92 \cdot 10^{-4}$	6,37		
Ι	3-Phenylpropanal + M	$4,50 \cdot 10^{-4}$	$1,24 \cdot 10^{-3}$	$1,37 \cdot 10^{-2}$	$3,36 \cdot 10^{-4}$	8,68		
Ι	2-Chlorbenzaldehyd + M	$2,05 \cdot 10^{-6}$	-	$9,30\cdot 10^{-6}$	$5,85 \cdot 10^{-7}$	0,597		
II	Acetaldehyd + M	$6,79 \cdot 10^{-4}$	$9,25 \cdot 10^{-4}$	$1,87 \cdot 10^{-3}$	$8,56 \cdot 10^{-4}$	11,24		
II	Propanal + M	$4,14 \cdot 10^{-4}$	$5,54 \cdot 10^{-4}$	$9,24 \cdot 10^{-4}$	$5,20 \cdot 10^{-4}$	7,18		
II	Butanal + M	$7,45 \cdot 10^{-4}$	$1,01 \cdot 10^{-3}$	$1,62 \cdot 10^{-3}$	$5,70 \cdot 10^{-4}$	6,37		
II	2-Chlorbenzaldehyd + M	$1,07 \cdot 10^{-6}$	-	$4.88 \cdot 10^{-6}$	$3.07 \cdot 10^{-7}$	0,597		
III	Acetaldehyd + M	$8,24 \cdot 10^{-4}$	$1,12 \cdot 10^{-3}$	$2,28 \cdot 10^{-3}$	$1,04 \cdot 10^{-3}$	11,24		
III	Propanal + M	$6,31 \cdot 10^{-4}$	$8,44 \cdot 10^{-4}$	$1,41 \cdot 10^{-3}$	$7,91 \cdot 10^{-4}$	7,18		
III	Butanal + M	$1,15 \cdot 10^{-3}$	$1,56 \cdot 10^{-3}$	$2,50 \cdot 10^{-3}$	$8,80 \cdot 10^{-4}$	6,37		
III	2-Chlorbenzaldehyd + M	$1,50.10^{-6}$	-	$6,83 \cdot 10^{-6}$	$4,30 \cdot 10^{-7}$	0,597		

Tabelle 5.9: Berechnete Gleichgewichtskonstanten (B3LYP cc-pVTZ scale) und experimentell bestimmte Gleichgewichtskonstanten $K_{x,50/50}$ der äquimolaren Einsatzmischungen der ausgewählten Aldehyde mit Methanol

ten. Für den Basissatz cc-pVTZ scale wurden nur für Variante I die Gleichgewichtskonstanten für die Mischungen aus Decanal und Methanol sowie 3-Phenylpropanal und Methanol berechnet. Die experimentellen Werte für diese Einsatzmischungen sind um zwei Größenordnungen größer als die berechneten Zahlenwerte. Die größten Abweichungen mit der Methode von Joback/Reid wurden für alle drei Varianten für die Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit Methanol erhalten: Die Unterschiede zwischen berechneten und experimentellen Zahlenwerten liegen für Variante I und Variante III im Bereich von vier, für Variante II sogar bei fünf Größenordnungen.

Die Gleichgewichtskonstanten, die mit den weiteren drei Methoden zur Dampfdruckberechnung ermittelt wurden, zeigen noch größere Abweichungen zu den experimentellen Werten. Für die Bildung von 1-Methoxyethanol erhält man mit der Methode von Marrero/Gani die größte Abweichung. Für alle drei Varianten sind die experimentellen Werte um vier Größenordnungen größer als die berechneten Zahlenwerte. Für alle weiteren Systeme wurden mit der Dampfdruckberechnung nach Wilson die größten Abweichungen beobachtet. Die Größenordnung der Unterschiede liegt für alle Systeme, mit Ausnahme der Systeme mit 2-Chlorbenzaldehyd, im Bereich von vier. Für die Bildung von 1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol liegen die experimentell bestimmten Werte für alle Varianten sogar um sechs Größenordnungen über den Rechenergebnissen.

Die auf die flüssige Phase umgerechneten Gleichgewichtskonstanten unterscheiden sich je nach verwendeter Methode der Dampfdruckberechnung. Für die Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxyethanol ist der Wert, der mit Joback/Reid berechneten Gleichgewichtskonstanten etwa doppelt so groß wie der kleinste Zahlenwert, der mit der Methode von Marrero/Gani berechnet wurde. Die Bildungsreaktion von 1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol führt bei den ausgewählten Beispielen zu den größten Unterschieden: Die mit der Methode von Joback/Reid berechnete Gleichgewichtskonstante ist etwa 15 mal größer als die mit der Methode von Wilson bestimmte Gleichgewichtskonstante.

In der Auswertung mit Variante I bewirkt die Umrechnung der berechneten Gasphasenergebnisse über die Dampfdrücke auf die flüssige Phase bei zunehmender Länge der Aldehydkette keine Änderung der Tendenzen. Bei der Auswertung mit Variante II und Variante III ist in der Gasphase die Gleichgewichtskonstante K_{Gas} für die Bildung von 1-Methoxyethanol am größten. Nach der Umrechnung auf die flüssige Phase ist der Wert der Gleichgewichtskonstanten für die Reaktion von Butanal mit Methanol zu 1-Methoxy-1-Butanol am größten.

In der Tabelle 5.10 sind für die drei Varianten die Änderungen der Gleichgewichtskonstanten in der flüssigen Phase in Abhängigkeit von der Alkylkettenlänge des Alkohols mit Acetaldehyd dargestellt.

Tabelle 5.10	Berechnete Gleicngewichtskonstanten (B3LYP cc-pv1Z scale) und experi-
	mentell bestimmte Gleichgewichtskonstanten $K_{x,50/50}$ der äquimolaren Ein-
	satzmischungen mit Acetaldehyd

Umz

			$K_{berechnet}$				
V	Mischung	$K_{M./G.}$	$K_{C./G.}$	$K_{J./R.}$	K _{W.}	$K_{x,50/50}$	
Ι	Acetaldehyd + Methanol	$8,94 \cdot 10^{-4}$	$1,22 \cdot 10^{-3}$	$2,47 \cdot 10^{-3}$	$1,13 \cdot 10^{-3}$	11,24	
Ι	Acetaldehyd + Ethanol	$4,90 \cdot 10^{-4}$	$7,82 \cdot 10^{-4}$	$2,26 \cdot 10^{-3}$	$6,54 \cdot 10^{-4}$	4,70	
Ι	Acetaldehyd + 1-Propanol	$5,71 \cdot 10^{-4}$	$9,79 \cdot 10^{-4}$	$2,52 \cdot 10^{-3}$	$5,03 \cdot 10^{-4}$	4,56	
II	Acetaldehyd + Methanol	$6,79 \cdot 10^{-4}$	$9,25 \cdot 10^{-4}$	$1,87 \cdot 10^{-3}$	$8,56 \cdot 10^{-4}$	11,24	
II	Acetaldehyd + Ethanol	$2,73 \cdot 10^{-4}$	$4,35 \cdot 10^{-4}$	$1,25 \cdot 10^{-3}$	$3,64 \cdot 10^{-4}$	4,70	
II	Acetaldehyd + 1-Propanol	$4,\!62{\cdot}10^{-4}$	$7,92{\cdot}10^{-4}$	$2,04 \cdot 10^{-3}$	$4,07 \cdot 10^{-4}$	4,56	
III	Acetaldehyd + Methanol	$8,24 \cdot 10^{-4}$	$1,12 \cdot 10^{-3}$	$2,28 \cdot 10^{-3}$	$1,04 \cdot 10^{-3}$	11,24	
III	Acetaldehyd + Ethanol	$3,83 \cdot 10^{-4}$	$6,10 \cdot 10^{-4}$	$1,76 \cdot 10^{-3}$	$5,10 \cdot 10^{-4}$	4,70	
III	Acetaldehyd + 1-Propanol	$5,59 \cdot 10^{-4}$	$9,59 \cdot 10^{-4}$	$2,46 \cdot 10^{-3}$	$4,93 \cdot 10^{-4}$	4,56	

Der Wechsel des Alkohols hat keinen signifikanten Einfluss auf die Abweichungen zu den experimentell bestimmten Gleichgewichtskonstanten. Für alle untersuchten Systeme sind die experimentellen Werte um drei bis vier Größenordnungen größer als die berechneten Werte. Für alle drei Varianten und alle vier Dampfdruckmethoden gilt, dass beim Wechsel des Alkohols von Methanol zu Ethanol die berechneten Werte der Gleichgewichtskonstanten in etwa derselben Größenordnung kleiner werden wie die experimentell bestimmten Werte.

Im Gegensatz dazu bewirkt ein Wechsel des Alkohols von Ethanol zu 1-Propanol in den meisten untersuchten Fällen einen größeren Zahlenwert der berechneten Gleichgewichtskonstanten. Mit der Methode von Joback/Reid werden für alle drei Varianten Gleichgewichtskonstanten berechnet, die größer sind als die Rechenwerte der Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxyethanol. Der Effekt, dass das System mit 1-Propanol eine größere Reaktivität als das System mit Ethanol besitzt, tritt bei der Auswertung mit Variante I erst nach der Umrechnung auf die flüssige Phase auf. In den Auswertungen mit Variante II und Variante III sind schon die für die Gasphase berechneten Werte von K_{Gas} für die Reaktion von Acetaldehyd mit 1-Propanol etwas höher als bei der Reaktion von Acetaldehyd mit Ethanol (vgl. Kap. 4.3.2.2, Tabelle 4.8). Der Effekt wird aber durch die Umrechnung noch verstärkt.

Lediglich die Zahlenwerte, die in der Auswertung mit Variante I nach der Umrechnung mit den Methoden von Marrero/Gani, Constantinou/Gani oder Wilson bestimmt wurden, sind in der Lage, den Einfluss der Länge der Alkylkette des Aldehyds auf den Zahlenwert der Gleichgewichtskonstanten qualitativ korrekt zu beschreiben. Der Einfluss der Alkylkettenlänge des Alkohols auf den Wert der Gleichgewichtskonstanten kann in allen drei Varianten nur mit der Methode von Wilson qualitativ korrekt beschrieben werden.

Obwohl sich die Gleichgewichtskonstanten der flüssigen Phase, die über die verschiedenen Methoden der Dampfdruckberechnung bestimmt werden, unterscheiden, ist die Abweichung untereinander in allen hier untersuchten Fällen deutlich kleiner als die Abweichung zu den experimentell bestimmten Werten. Der Einfluss der Dampfdruckmethode auf die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten spielt in Bezug auf die sehr großen Abweichungen zu den experimentellen Werten nur eine geringe Rolle.

Unabhängig von der Variante und gewählten Methode der Dampfdruckberechnung, ist die Methode B3LYP in Kombination mit dem Basissatz cc-pVTZ scale nicht in der Lage, die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten der untersuchten Reaktionen quantitativ vorherzusagen.

5.3.3 Einfluss der Temperatur

Um die berechneten Werte der Gleichgewichtskonstanten mit den experimentellen Daten vergleichen zu können, werden die Dampfdrücke der Komponenten benötigt. Dazu wurden die Antoine-Gleichung bzw. die zuvor erwähnten Abschätzungsmethoden verwendet (vgl. Kapitel 5.2).

Da ProPred 3.0 Beta nur die Dampfdrücke im Temperaturbereich von 298 K bis 310 K liefert, werden für die damit behandelten Stoffe die molaren Verdampfungsenthalpien Δh_V aus ProPred 3.0 Beta bei 298 K verwendet, und die fehlenden Dampfdrücke bei T = 273 K über die Differentialgleichung der Phasengrenzkurve eines reinen Stoffes berechnet:

$$\frac{dp}{dT} = \frac{\Delta h_V}{T \cdot \Delta V_V} \tag{5.11}$$

Es wird die Näherung eingeführt, dass ΔV_V durch das Molvolumen des Gases v_{gas} ersetzt werden kann, da dieses viel größer als das der Flüssigkeit ist ($\Delta V_V = v_{gas}$).

Unter der Annahme eines idealen Gases gilt für v_{qas} :

$$v_{gas} = \frac{R \cdot T}{p} \tag{5.12}$$

Damit ergibt sich für Gleichung 5.11:

$$\frac{dp}{p} = \frac{\Delta h_V dT}{R \cdot T^2} \tag{5.13}$$

$$ln\left(\frac{p_2}{p_1}\right) = \frac{\Delta h_V}{R} \cdot \left(\frac{1}{T_1} - \frac{1}{T_2}\right) \tag{5.14}$$

Die Dampfdrücke der hier interessierenden Stoffe bei 273 K sind im Anhang (Kap. 8.2.5) zusammengestellt.

Die Tabelle 5.11 zeigt für ausgewählte aliphatische Aldehyde mit Methanol sowohl die auf die flüssige Phase umgerechneten als auch die experimentell bestimmten Gleichgewichtskonstanten $K_{x,50/50}$ bei 298 K und 273 K für alle drei Varianten (vgl. Kap. 4.2.3.1).

Die Analyse der Tabelle zeigt, dass die Auswertungen mit Variante I und Variante III zu denselben Resultaten führen: Für die Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol zu 1-Methoxyethanol nimmt der Wert der berechneten Gleichgewichtskonstanten für alle Methoden der Dampfdruckberechnung beim Wechsel der Temperatur von 298 K auf 273 K etwa um den Faktor drei zu. Bei den experimentellen Ergebnissen führt der Wechsel der Reaktionsbedingungen auf 273 K zu einer Zunahme des Zahlenwerts um den Faktor 3,5. Für die Systeme aus Butanal mit Methanol bzw. Decanal mit Methanol sind die berechneten Werte der Gleichgewichtskonstanten in der flüssigen Phase mit den Methoden von Marrero/Gani, Constantinou/Gani und Joback/Reid für 273 K kaum größer als bei 298 K (Faktoren liegen zwischen 1 und 1,5). Nach Umrechnung mit der Methode von Wilson sind die Werte der Gleichgewichtskonstanten bei 273 K kleiner als bei 298 K (Faktor 0,8). Der Wert der experimentell bestimmten Gleichgewichtskonstanten $K_{x,50/50}$ der äquimolaren Einsatzmischungen ist für die Reaktion von Butanal mit Methanol zu 1-Methoxy-1-Butanol bei 273 K etwa vier mal größer als bei 298 K. Für die Mischung aus Decanal und Methanol war die Probe im Experiment gefroren, so dass kein Vergleich durchgeführt werden konnte.

In der Auswertung mit Variante II führt der Wechsel der Temperatur auf 273 K für alle hier untersuchten Systeme zu einer Zunahme der Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten um etwa den Faktor drei. Im Gegensatz zu den Auswertungen mit Variante I bzw. Variante III werden mit allen Methoden zur Dampfdruckberechnung bei der tieferen Temperatur - wie im Experiment - deutlich größere Werte der Gleichgewichtskonstanten erhalten.

Auch für die tiefere Temperatur (273 K) gilt mit allen Varianten, dass mit der Umrechnung über die Dampfdruckberechnung nach Joback/Reid die größten Zah-

			$K_{berechnet}$				K _{exp.}
V		T[K]	$K_{M./G.}$	$K_{C./G.}$	K _{J./R.}	$K_{W.}$	$K_{x,50/50}$
т	Acataldabud - Mathanal	298	0,416	0,568	1,149	0,525	11,24
1	Acetaidenyd + Methanol	273	$1,\!335$	1,696	3,467	$1,\!437$	39,87
т	Butanal Mathanal	298	1,037	1,405	2,249	0,793	7,18
1	Dutanai + Methanoi	273	1,218	1,508	2,520	0,690	29,32
т	I Decanal + Methanol	298	$0,\!371$	1,095	11,065	0,354	6,37
1		273	$0,\!450$	1,258	17,162	0,277	gefroren
ТТ	A a stallahard + Mathemal	298	0,337	0,460	0,930	0,425	11,24
	Acetaldenyd + Methanol	273	1,082	1,375	2,810	1,165	39,87
тт	Dutanal - Mathanal	298	0,312	0,423	0,678	0,239	7,18
11	Dutanai + Methanoi	273	$1,\!075$	1,330	2,223	0,608	29,32
TT	Decenal Methanol	298	0,072	0,213	2,152	0,069	6,37
11	Decanal + Methanol	273	$0,\!253$	0,708	9,653	0,156	gefroren
ттт	A a stallahard + Mathemal	298	0,394	0,537	1,088	0,497	11,24
	Acetaidenyd + Methanol	273	1,265	1,606	3,283	1,361	39,87
TTT	Dutanal - Mathanal	298	1,443	1,955	3,130	1,103	7,18
	Dutanai + Methanoi	273	$1,\!698$	2,101	3,512	0,961	29,32
TTT	Decenal Methanel	298	0,893	2,638	26,657	0,854	6,37
	Decanal + Methanol	273	1,019	2,850	38,873	0,628	gefroren

Tabelle 5.11: Berechnete Gleichgewichtskonstanten (B3LYP 6-31G(d) scale) und experimentell bestimmte Gleichgewichtskonstanten $K_{x,50/50}$ der äquimolaren Einsatzmischungen ausgewählter Systeme, für drei Varianten

lenwerte der Gleichgewichtskonstanten erreicht werden, die den experimentell bestimmten Zahlenwerten am nächsten kommen. Die Auswertungen mit Variante I und Variante III weisen für das System aus Butanal und Methanol eine deutlich größere Abweichung bei 273 K auf als bei 298 K. Die Auswertung mit Variante II führt für die gezeigten Systeme zu ähnlichen Abweichungen der berechneten von den experimentellen Werten wie bei 298 K.

In der Tabelle 5.12 sind die Werte der Gleichgewichtskonstanten für die Reaktionen von Acetaldehyd mit den ausgewählten Alkoholen zum Halbacetal 1 bei 273 K und 298 K für alle drei Varianten zusammengefasst. Für das System aus Acetaldehyd und Methanol werden zusätzlich noch die Ergebnisse bei 253 K gezeigt. Der verwendete Basissatz ist 6-31G(d) scale.

Für alle Varianten und für alle Dampfdruckmethoden sind die bei 273 K berechneten Werte der Gleichgewichtskonstanten um den Faktor zwei bis drei größer als die Werte bei 298 K. Dies entspricht sehr gut den experimentellen Beobachtungen. Für das System aus Acetaldehyd und Methanol bewirkt der Wechsel der Temperatur von 273 K auf 253 K, unabhängig von Variante und Dampfdruckmethode, eine Zunahme der Zahlenwerte um den Faktor 30.

Tabelle 5.12: Berechnete Gleichgewichtskonstanten (B3LYP 6-31G(d)scale) und experimentell bestimmte Gleichgewichtskonstanten $K_{x,50/50}$ der äquimolaren Einsatzmischungen mit Acetaldehyd, für drei Varianten (vgl. Kap. 4.2.3.1)

				K _{beree}	chnet		K _{exp.}
V		T[K]	$K_{M./G.}$	$K_{C./G.}$	$K_{J./R.}$	K _{W.}	$K_{x,50/50}$
		298	0,416	0,568	1,149	0,525	11,24
I	Acetaldehyd + Methanol	273	1,335	1,696	3,467	1,437	39,87
		253	40,27	47,82	98,67	37,34	103,1
т	Acataldahud Ethanol	298	0,203	0,323	0,932	0,270	4,70
	Acetaidenyd + Ethanol	273	0,642	0,830	2,837	0,683	14,81
I Acotaldahyd 1 Propanal	298	0,232	0,398	1,021	0,204	4,56	
	Acetaidenyd + 1-Propanol	273	0,667	0,918	2,852	0,408	14,33
		298	0,337	0,460	0,930	0,425	11,24
II	Acetaldehyd + Methanol	273	1,082	1,375	2,810	1,165	$39,\!87$
	v	253	32,64	38,76	79,97	30,26	103,1
тт		298	0,121	0,193	0,557	0,162	4,70
	Acetaidenyd + Ethanol	273	0,387	0,501	1,711	0,412	14,81
тт	Asstaldsburd 1 Dropanal	298	0,165	0,284	0,729	0,146	4,56
	Acetaidenyd + 1-Propanol	273	0,480	0,660	2,051	0,293	$14,\!33$
		298	0,394	0,537	1,088	0,497	11,24
III	Acetaldehyd + Methanol	273	1,265	1,606	3,283	1,361	39,87
		253	38,14	45,28	93,44	35,37	103,1
TTT	Acataldahud Ethanal	298	0,172	0,274	0,790	0,229	4,70
	Acetaidenyd + Ethanol	273	0,547	0,707	2,416	0,582	14,81
TTT	Acataldahud 1 Propanal	298	0,231	0,396	1,017	0,203	4,56
	Acetandenya + 1-Fropanor	273	0,666	0,917	2,850	0,407	14,33

Die Tendenzen der berechneten Gleichgewichtskonstanten sind mit allen drei Varianten sowohl bei 273 K als auch bei 298 K gleich: Nach der Umrechnung mit den Methoden von Marrero/Gani, Constantinou/Gani sowie Joback/Reid sind die Werte der Gleichgewichtskonstanten für die Bildung von 1-Propoxyethanol größer als die von 1-Ethoxyethanol. Nur mit der Dampfdruckberechnung von Wilson ist, wie im Experiment, die Reaktivität von Acetaldehyd mit Ethanol größer als mit 1-Propanol.

Die Abweichungen der berechneten Werte der Gleichgewichtskonstanten von den experimentell bestimmten Werten liegen für die untersuchten Reaktionen von Acetaldehyd mit den ausgewählten Alkoholen bei 273 K in derselben Größenordnung wie bei 298 K.

Für das System aus Acetaldehyd und Methanol werden die Zahlenwerte der berechneten Gleichgewichtskonstanten bei 253 K um den Faktor 30 größer. Der experimentelle Wert ändert sich beim Wechsel von 273 K auf 253 K nur um den Faktor 2,5. Dadurch werden die Abweichungen der berechneten Gleichgewichtskonstanten von den experimentellen Werten, insbesondere mit der Dampfdruckmethode nach Joback/Reid, sehr klein (Faktor 1 - 2,5).

Die Tabelle 5.13 zeigt für Mischungen aus Acetaldehyd mit Alkoholen die mit den drei Varianten mit B3LYP cc-pVTZ scale berechneten, sowie die experimentell bestimmten Gleichgewichtskonstanten nach der Umrechnung auf die flüssige Phase mit den vier Methoden der Dampfdruckberechnung.

Tabelle 5.13: Berechnete Gleichgewichtskonstanten (B3LYP cc-pVTZ scale) und experimentell bestimmte Gleichgewichtskonstanten $K_{x,50/50}$ der äquimolaren Einsatzmischungen mit Acetaldehyd, für drei Varianten (vgl. Kap. 4.2.3.1)

			K _{berechnet}			K _{exp.}	
V		T[K]	$K_{M./G.}$	$K_{C./G.}$	$K_{J./R.}$	K _{W.}	$K_{x,50/50}$
Ι	Acetaldehyd + Methanol	298	$8,94 \cdot 10^{-4}$	$1,22 \cdot 10^{-3}$	$2,47 \cdot 10^{-3}$	$1,13 \cdot 10^{-3}$	11,24
		273	$2,87 \cdot 10^{-3}$	$3,64 \cdot 10^{-3}$	$7,44 \cdot 10^{-3}$	$3,09 \cdot 10^{-3}$	39,87
		253	$8,60 \cdot 10^{-2}$	$1,02 \cdot 10^{-1}$	$2,11 \cdot 10^{-1}$	$7,97{\cdot}10^{-2}$	103,1
Ι	Acetaldehyd + Ethanol	298	$4,90 \cdot 10^{-4}$	$7,82 \cdot 10^{-4}$	$2,26 \cdot 10^{-3}$	$6,54 \cdot 10^{-4}$	4,70
		273	$1,56 \cdot 10^{-3}$	$2,01 \cdot 10^{-3}$	$6,87 \cdot 10^{-3}$	$1,65 \cdot 10^{-3}$	14,81
Ι	Acetaldehyd + 1-Propanol	298	$5,71 \cdot 10^{-4}$	$9,79 \cdot 10^{-4}$	$2,52 \cdot 10^{-3}$	$5,03 \cdot 10^{-4}$	4,56
		273	$1,65 \cdot 10^{-3}$	$2,27 \cdot 10^{-3}$	$7,04 \cdot 10^{-3}$	$1,01 \cdot 10^{-3}$	14,33
II	Acetaldehyd + Methanol	298	$6,79 \cdot 10^{-4}$	$9,25 \cdot 10^{-4}$	$1,87 \cdot 10^{-3}$	$8,56 \cdot 10^{-4}$	11,24
		273	$2,18 \cdot 10^{-3}$	$2,76 \cdot 10^{-3}$	$5,\!65{\cdot}10^{-3}$	$2,34 \cdot 10^{-3}$	39,87
		253	$6,52 \cdot 10^{-2}$	$7,75 \cdot 10^{-2}$	$1,60 \cdot 10^{-1}$	$6,05 \cdot 10^{-2}$	103,1
II	Acetaldehyd + Ethanol	298	$2,73 \cdot 10^{-4}$	$4,35 \cdot 10^{-4}$	$1,25 \cdot 10^{-3}$	$3,\!64{\cdot}10^{-4}$	4,70
		273	$8,74 \cdot 10^{-4}$	$1,13 \cdot 10^{-3}$	$3,86 \cdot 10^{-3}$	$9,30 \cdot 10^{-4}$	14,81
II	Acetaldehyd + 1-Propanol	298	$4,62 \cdot 10^{-4}$	$7,92 \cdot 10^{-4}$	$2,04 \cdot 10^{-3}$	$4,07 \cdot 10^{-4}$	4,56
		273	$1,35 \cdot 10^{-3}$	$1,86 \cdot 10^{-3}$	$5,77 \cdot 10^{-3}$	$8,25 \cdot 10^{-4}$	14,33
III	Acetaldehyd + Methanol	298	$8,24 \cdot 10^{-4}$	$1,12 \cdot 10^{-3}$	$2,28 \cdot 10^{-3}$	$1,04 \cdot 10^{-3}$	11,24
		273	$2,64 \cdot 10^{-3}$	$3,36 \cdot 10^{-3}$	$6,86 \cdot 10^{-3}$	$2,85 \cdot 10^{-3}$	39,87
		253	$7,93 \cdot 10^{-2}$	$9,42 \cdot 10^{-2}$	$1,94 \cdot 10^{-1}$	$7,35 \cdot 10^{-2}$	103,1
III	Acetaldehyd + Ethanol	298	$3,83 \cdot 10^{-4}$	$6,10.10^{-4}$	$1,76 \cdot 10^{-3}$	$5,10 \cdot 10^{-4}$	4,70
		273	$1,22 \cdot 10^{-3}$	$1,58 \cdot 10^{-3}$	$5,40 \cdot 10^{-3}$	$1,30 \cdot 10^{-3}$	14,81
III	Acetaldehyd + 1-Propanol	298	$5,59 \cdot 10^{-4}$	$9,59 \cdot 10^{-4}$	$2,46 \cdot 10^{-3}$	$4,93 \cdot 10^{-4}$	4,56
		273	$1,63 \cdot 10^{-3}$	$2,24 \cdot 10^{-3}$	$6,96 \cdot 10^{-3}$	$9,95 \cdot 10^{-4}$	14,33

Für alle Varianten und für alle Dampfdruckmethoden ist zu beobachten, dass die bei 273 K berechneten Werte um den Faktor zwei bis drei größer sind als die für 298 K berechneten Werte. Dies entspricht sehr gut der Tendenz der experimentellen Ergebnisse, dass die Werte der Gleichgewichtskonstanten beim Wechsel der Temperatur von 298 K auf 273 K etwa um den Faktor drei ansteigen.

Für das System aus Acetaldehyd und Methanol steigt beim Wechsel der Temperatur von 273 K auf 253 K der Wert der berechneten Gleichgewichtskonstanten um den Faktor 30, der Wert der experimentellen Gleichgewichtskonstanten nur um den Faktor 2,5 an. Die Verhältnisse der berechneten Gleichgewichtskonstanten zueinander sind mit allen drei Varianten sowohl bei 273 K als auch bei 298 K gleich: Nach der Umrechnung mit den Dampfdruckmethoden von Marrero/Gani, Constantinou/Gani sowie Joback/Reid sind die Werte der Gleichgewichtskonstanten für die Bildung von 1-Propoxyethanol größer als die für die Bildung von 1-Ethoxyethanol. Mit der Methode von Joback/Reid ist der Wert der Gleichgewichtskonstanten für die Reaktion von Acetaldehyd mit 1-Propanol größer als für die Reaktion mit Methanol. Nur mit der Dampfdruckberechnung nach Wilson wird die richtige Reihenfolge der Werte der Gleichgewichtskonstanten erhalten.

Die Abweichungen der Werte der berechneten Gleichgewichtskonstanten in Bezug auf die experimentell bestimmten Werte liegen bei 273 K im Bereich von drei bis vier Größenordnungen und damit im selben Bereich wie bei 298 K.

Für das System aus Acetaldehyd und Methanol liegen die Abweichungen bei 253 K nur im Bereich von zwei bis drei Größenordnungen.

Der Einfluss der Temperatur auf die Werte der Gleichgewichtskonstanten kann mit B3LYP 6-31G(d) scale und der Auswertung mit Variante II sowohl in den untersuchten Systemen aus aliphatischen Aldehyden mit Methanol als auch in den Systemen aus Acetaldehyd und den ausgewählten Alkoholen qualitativ korrekt beschrieben werden. Die Auswertungen mit Variante I und Variante III können den Temperatureinfluss in den Systemen aus aliphatischen Alkoholen mit Methanol nicht so gut beschreiben wie Variante II. Mit B3LYP cc-pVTZ scale kann der Temperatureinfluss in den Systemen aus Acetaldehyd und Alkoholen qualitativ ebenfalls gut beschrieben werden, die berechneten Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten weichen aber unverändert stark von den experimentell bestimmten Werten ab. Mit beiden ausgewählten Basissätzen und in allen drei Varianten wird nur mit der Dampfdruckmethode von Wilson die Abnahme der Reaktivität mit Zunahme der Alkylkettenlänge des Alkohols qualitativ korrekt beschrieben.

6 Zusammenfassung

Im Rahmen der vorliegenden Arbeit wurden Reaktionen untersucht, die in Mischungen aus Aldehyden und Alkoholen ablaufen. Dabei handelt es sich um die Bildung von Halb- bzw. Vollacetalen. Die Gleichgewichtskonstanten für die Bildung von Halbacetalen wurden sowohl experimentell als auch mit Hilfe von quantenchemischen Methoden untersucht.

Die Gleichgewichtskonstanten wurden experimentell mit der NMR-Spektroskopie für Systeme aus sieben Aldehyden und drei Alkoholen bestimmt. Es wurden ¹³C-Spektren von Einsatzmischungen verschiedener Konzentration von allen untersuchten 21 Systemen aufgenommen. Die Experimente fanden bei drei Temperaturen statt (298 K, 273 K und 253 K).

Aus den ¹³C-Spektren wurden die konzentrationsabhängigen Pseudogleichgewichtskonstanten K_x bestimmt. Die Auswertung der einzelnen Signale der Spektren ist umso genauer, je ähnlicher die Flächeninhalte der Signale von Edukten und Produkten sind. Die NMR-Signale von Mischungen, in denen einer der Stoffe nur in sehr kleiner Konzentration auftritt, können nicht zuverlässig integriert werden.

Die konzentrationsabhängigen Pseudogleichgewichtskonstanten K_x sollten mit Hilfe eines Korrekturbeitrags (dem Beitrag aus den Aktivitätskoeffizienten, K_{γ}) zu einer konzentrationsunabhängigen Gleichgewichtskonstanten K umgerechnet werden. Die dazu benötigten Aktivitätskoeffizienten wurden mit der Gruppenbeitragsmethode "modified UNIFAC Dortmund" berechnet. Allerdings zeigte sich, dass die Berücksichtigung von K_{γ} nicht zu einer Annäherung der Zahlenwerte für die Gleichgewichtskonstante K führt. Deshalb wurde für den weiteren Vergleich auf eine Berücksichtigung von K_{γ} verzichtet.

Als quantenchemische Methode wurde der Dichtefunktionaltheorieansatz B3LYP gewählt, der für die Berechnungen sowohl mit dem kleinen Pople-Basissatz 6-31G(d) scale als auch mit dem größeren Dunning-Basissatz cc-pVTZ scale kombiniert wurde. Aus zeitlichen Gründen konnten, insbesondere für den größeren Basissatz, nicht alle experimentell untersuchten Reaktionen betrachtet werden. Es wurden nur die Gleichgewichtskonstanten für die Bildung der Halbacetale 1 aus Aldehyd und Alkohol betrachtet. Es wurden Berechnungen bei 298 K und 273 K durchgeführt. Für das System aus Acetaldehyd und Methanol fanden zusätzlich Rechnungen bei 253 K statt.

Mit dem kleineren Basissatz 6-31G(d) scale wurden für die im Experiment verwendeten sieben Aldehyde und drei Alkohole sowie für 15 Halbacetale 1 versucht, möglichst alle Konformere der untersuchten Moleküle zu bestimmen. Für den größeren Basissatz cc-pVTZ wurden dieselben Moleküle wie mit dem Basissatz 6-31G(d) scale berechnet. Aus Zeitgründen konnten für einige (größere) Halbacetale 1 nur die Konformere mit der geringsten Energie berechnet werden.

Da es mehrere Möglichkeiten gibt, die verschiedenen Konformere eines Moleküls zu berücksichtigen, wurden in der vorliegenden Arbeit drei Varianten verwendet: Variante I verwendet nur die Konformere mit der geringsten Energie der an der Reaktion teilnehmenden Stoffe. Variante II verwendet zur Berechnung der Gleichgewichtskonstanten die gemittelte Gibbsche Energie der ausgewählten Konformere und Variante III berechnet die Gleichgewichtskonstante einer Reaktion aus den gewichteten Gleichgewichtskonstanten aller Konformerkombinationen.

Die quantenchemischen Berechnungen fanden für Reaktionen in der Gasphase statt. Um die berechneten Werte der Gleichgewichtskonstanten mit den experimentellen Daten vergleichen zu können, wurden diese Gleichgewichtskonstanten K_{Gas} mit Hilfe der Dampfdrücke der reinen Komponenten auf die flüssige Phase umgerechnet.

Die mit B3LYP 6-31G(d) scale berechneten Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten in der Gasphase sind je nach System um bis zu vier Größenordnungen kleiner als die experimentell bestimmten Werte in der flüssigen Phase. Nach der Umrechnung der Gasphasenwerte auf die flüssige Phase wird der Unterschied um etwa eine Größenordnung kleiner. Für die Systeme mit Acetaldehyd liegt beispielsweise der Unterschied zwischen den experimentellen und den berechneten Zahlenwerten bei einer Größenordnung; die Systeme mit 2-Chlorbenzaldehyd weisen einen Unterschied von drei Größenordnungen auf.

Die beste Übereinstimmung der Zahlenwerte von Experiment und Rechnung wird für alle untersuchten Systeme, unabhängig von der Variante, nach der Umrechnung der Werte mit der Methode von Joback/Reid ermittelt.

Der Vergleich der Zahlenwerte der experimentell bestimmten Gleichgewichtskonstanten $K_{x,50/50}$ mit den berechneten Werten zeigt, dass nur die mit Variante II berechneten Werte, in Kombination mit den Dampfdruckberechnungen nach Marrero/Gani, Constantinou/Gani und Wilson, die Tendenzen von $K_{x,50/50}$ bei Zunahme der Alkylkettenlänge des Aldehyds qualitativ korrekt beschreiben.

Die Dampfdruckberechnung nach Joback/Reid führt zwar zu Zahlenwerten der Gleichgewichtskonstanten, die eine deutlich geringere Abweichung zu den experimentellen Werten besitzen als die Werte der anderen Methoden, kann aber die im Experiment beobachtete Reihenfolge der Gleichgewichtskonstanten nicht wiedergeben.

Der Einfluss der Alkylkettenlänge des Alkohols auf den Wert der berechneten Gleichgewichtskonstanten kann, unabhängig von der Variante, nur mit der Methode von Wilson qualitativ beschrieben werden: Der Zahlenwert der Gleichgewichtskonstanten nimmt mit zunehmender Alkylkettenlänge des Alkohols ab.

Die Auswertung mit Variante II, kombiniert mit der Dampfdruckmethode von Wilson, kann am besten die Tendenzen der experimentellen Gleichgewichtskonstanten sowohl bei der Änderung der Kettenlänge des Aldehyds als auch der Änderung der Kettenlänge des Alkohols abbilden. Im Gegensatz dazu liefern Variante I und Variante III nach der Umrechnung auf die flüssige Phase mit der Dampfdruckme-
thode von Joback/Reid die besten Übereinstimmungen der Zahlenwerte zwischen Experiment und Berechnungen.

Die Zahlenwerte, die mit der Kombination aus B3LYP und 6-31G(d) scale berechnet werden, stimmen z. T. gut mit den experimentellen Werten überein. Die überraschend guten Ergebnisse mit dem kleinen Basissatz 6-31G(d) sind wahrscheinlich eine Folge der Kompensation verschiedener vereinfachender Annahmen.

Die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten, die mit B3LYP cc-pVTZ scale berechnet wurden, sind je nach System und gewählter Variante um drei bis sechs Größenordnungen kleiner als die experimentell bestimmten Werte. Die größten Abweichungen zwischen Experiment und Rechnung treten auch für den größeren Basissatz für das System mit dem aromatischen Aldehyd 2-Chlorbenzaldehyd auf. Die Analyse der Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten zeigt, dass nur durch die Auswertung mit Variante I nach der Umrechnung mit Marrero/Gani, bzw. Constantinou/Gani und Wilson, der experimentell beobachtete Einfluss der Länge der Alkylkette des Aldehyds auf den Zahlenwert der Gleichgewichtskonstanten qualitativ korrekt beschrieben wird. Der Einfluss der Alkylkettenlänge des Alkohols auf den Wert der Gleichgewichtskonstanten kann in allen drei Varianten nur mit der Dampfdruckmethode von Wilson qualitativ korrekt beschrieben werden.

Die Abweichungen der Werte der Gleichgewichtskonstanten zwischen den verschiedenen Methoden der Dampfdruckberechnung ist in allen hier untersuchten Fällen deutlich kleiner als die Abweichung zu den experimentellen Werten. Der Einfluss der Dampfdruckmethode auf die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten spielt in Bezug auf die sehr großen Abweichungen zu den experimentellen Werten fast keine Rolle.

Die Methode B3LYP mit dem Basissatz cc-pVTZ ist, unabhängig von der Variante und der gewählten Methode der Dampfdruckberechnung, nicht in der Lage, die Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten der untersuchten Reaktionen quantitativ zu beschreiben.

Die Methode B3LYP, kombiniert mit dem Basissatz 6-31G(d), kann in der Auswertung mit Variante II den Temperatureinfluss auf die Werte der Gleichgewichtskonstanten sowohl in den untersuchten Systemen aus aliphatischen Aldehyden mit Methanol als auch in den Systemen aus Acetaldehyd und den ausgewählten Alkoholen gut beschreiben.

Der Einfluss der Temperatur in den Systemen aus Acetaldehyd und Alkoholen kann mit B3LYP cc-pVTZ scale qualitativ ebenfalls gut beschrieben werden, die berechneten Zahlenwerte der Gleichgewichtskonstanten weichen aber stark (drei bis vier Größenordnungen) von den experimentellen Werten ab. Die Abnahme der Reaktivität mit Zunahme der Alkylkette des Alkohols wird, mit beiden Basissätzen in allen drei Varianten, nur mit der Dampfdruckberechnung nach Wilson qualitativ korrekt beschrieben.

7 Literaturverzeichnis

- [AFL88] ABRAHAM, R.J., J. FISHER und P. LOFTUS: Introduction to NMR Spectroscopy. Wiley, 2. Auflage, 1988.
- [Alb98] ALBERT, MICHAEL: Dampf-Flüssigkeits-Gleichgewichte, Enthalpien und Reaktionskinetik in formaldehydhaltigen Mischungen. Dissertation, Fachbereich Maschinenbau und Verfahrenstechnik, Universität Kaiserslautern, (1998).
- [AT91] ALMLOF, J. und P. R. TAYLOR: *test.* Adv. Quant. Chem. 22, 301, 1991.
- [AU05] ANDERSSON, M. P. und P. UVDAL: New Scale Factors for Harmonic Vibrational Frequencies Using the B3LYP Density Functional Method with the Triple- ζ Basis Set 6-311+G(d,p). J. Phys. Chem. A, 109, 2937-2941, 2005.
- [BC51] BELL, RONALD PERCY und J.C. CLUNIE: The hydration of acetaldehyde in aqueous solution. Transaction of the Faraday Society, 1951.
- [Bec86] BECKE, AXEL D.: Density functional calculations of molecular bond energies. J. Chem. Phys., 84, 4524, 1986.
- [Bec88] BECKE, AXEL D.: Density-functional exchange-energy approximation with correct asymptotic behavior. Phys. Rev. A, 38, 3098-3100, 1988.
- [Bec93] BECKE, AXEL D.: Density-functional thermochemistry. III. The role of exact exchange. J. Chem. Phys., 98, 5648-5652, 1993.
- [Bei97] BEILSTEIN: Beilstein: Handbook of Organic Chemistry. Springer-Verlag, 4. Auflage, 1997.
- [BH98] BOHR, FRÉDÉRICK und ERIC HENON: Comparison of various quantum chemistry methods for the computation of equilibrium constants.
 J. Phys. Chem. A, 102, 4857-4862, 1998.
- [Böt05] BÖTTINGER, W.: NMR-spektroskopische Untersuchung der Reaktivabsorption von Kohlendioxid in wässrigen Aminlösungen. Dissertation, Institut für Technische Thermodynamik und Thermische Verfahrenstechnik, Universität Stuttgart, 2005.
- [BW88] BEYER, HANS und WOLFGANG WALTER: Lehrbuch der organischen Chemie. Hirzel Verlag, 21. Auflage, 1988.

[CG94]	CONSTANTINOU, L. und RAFIQUL GANI: New Group Contribution
	Method for Estimating Properties of Pure Compounds. AIChE J., 40,
	1697-1710, 1994.

- [Cla99] CLARIDGE, TIMOTHY D. W.: High-Resolution NMR Techniques in Organic Chemistry. Pergamon, 1. Auflage, 1999.
- [CRP05] CSONKA, GÁBOR I., ADRIENN RUZSINSZKY und JOHN P. PERDEW: Estimation, Computation and Experimental Correction of Molecular Zero-Point Vibrational Energies. J. Phys. Chem. A, 109, 6779-6789, 2005.
- [Dah01] DAHL, JENS P.: Introduction to the quantum world of atoms and molecules. World Scientific Publishing Co. Pte. Ltd., 1. Auflage, 2001.
- [DHP71] DITCHFIELD, R., W.J. HEHRE und J.A. POPLE: Self-Consistent Molecular Orbital Methods. 9. Extended Gaussian-type basis for molecular-orbital studies of organic molecules. J. Chem. Phys. 54, 724, 1971.
- [DT77] DEWAR, M. J. S. und W. THIEL: Ground-States of Molecules. 38. The MNDO Method: Approximations and Parameters. J. Am. Chem. Soc., 99, 4899-4907, 1977.
- [Dun89] DUNNING, T.H.: Gaussian basis sets for use in correlated molecular calculations. I. The atoms boron through neon and hydrogen. J. Chem. Phys., 90, 1007-1023, 1989.
- [DZH85] DEWAR, M. J. S., E. G. ZOEBISCH und E. F. HEALY: AM1: A New General Purpose Quantum Mechanical Molecular Model. J. Am. Chem. Soc., 107, 3902-3909, 1985.
- [FF68] FIESER, LOUIS F. und MARY FIESER: Organische Chemie. Verlag Chemie, 2. Auflage, 1968.
- [FF96] FORESMAN, JAMES B. und AELEEN FRISCH: *Exploring Chemistry* with Electronic Structure Methods. Gaussian, Inc., 2. Auflage, 1996.
- [FGR77] FREDENSLUND, Å., J. GMEHLING und P. RASMUSSEN: Vapor-Liquid Equilibria Using UNIFAC - A Group Contribution Method. Elsevier, 1. Auflage, 1977.
- [Fri] FRISCH, AELEEN: When Is a Minimum Not a Minimum? http://chembionews.cambridgesoft.com/art.cfm?S=155.
- [Fri99] FRIEBOLIN, HORST: *Ein- und zweidimensionale NMR-Spektroskopie*. Wiley-VCH, 3. Auflage, 1999.
- [FT97] FILATOV, M. und W. THIEL: A new gradient-corrected exchangecorrelation density functional. Mol. Phys., 91, 847-859, 1997.

- [GJS91] GREV, ROGER S., CURTIS L. JANSSEN und HENRY F. SCHAE-FER: Concerning zero-point vibrational energy corrections to electronic energies. J. Chem. Phys., 95, 5128-5132, 1991.
- [GLJ⁺98] GMEHLING, J., J. LOHMANN, A. JAKOB, JIDING LI und R. JOH: A modified UNIFAC (Dortmund) Model, 3. Revision and Extension. Ind.Eng.Chem.Res., 37, 4876-4882, 1998.
- [GLS93] GMEHLING, J., J. LI und M. SCHILLER: A Modified UNIFAC Model 2. Present Parameter Matrix and Results for Different Thermodynamic Properties. Ind.Eng.Chem.Res., 32, 178-193, 1993.
- [Gün92] GÜNTHER, HARALD: *NMR-Spektroskopie*. Georg Thieme Verlag Stuttgart, 3. Auflage, 1992.
- [Gre05] GREINER, WALTER: *Quantenmechanik*. Harri Deutsch, 6. Auflage, 2005.
- [GTS⁺04a] GAUSSIAN 03, REVISION C.02, M. J. FRISCH, G. W. TRUCKS, H. B. Schlegel, G. E. Scuseria, M. A. Robb, J. R. Cheese-MAN, J. A. MONTGOMERY, JR., T. VREVEN, K. N. KUDIN, J. C. BURANT, J. M. MILLAM, S. S. IYENGAR, J. TOMASI, V. BARONE, B. MENNUCCI, M. COSSI, G. SCALMANI, N. REGA, G. A. PETERS-SON, H. NAKATSUJI, M. HADA, M. EHARA, K. TOYOTA, R. FUKU-DA, J. HASEGAWA, M. ISHIDA, T. NAKAJIMA, Y. HONDA, O. KITAO, H. NAKAI, M. KLENE, X. LI, J. E. KNOX, H. P. HRATCHIAN, J. B. CROSS, V. BAKKEN, C. ADAMO, J. JARAMILLO, R. GOMPERTS, R. E. STRATMANN, O. YAZYEV, A. J. AUSTIN, R. CAMMI, C. PO-MELLI, J. W. OCHTERSKI, P. Y. AYALA, K. MOROKUMA, G. A. VOTH, P. SALVADOR, J. J. DANNENBERG, V. G. ZAKRZEWSKI, S. DAPPRICH, A. D. DANIELS, M. C. STRAIN, O. FARKAS, D. K. MALICK, A. D. RABUCK, K. RAGHAVACHARI, J. B. FORESMAN, J. V. ORTIZ, Q. CUI, A. G. BABOUL, S. CLIFFORD, J. CIOSLOW-SKI, B. B. STEFANOV, G. LIU, A. LIASHENKO, P. PISKORZ, I. KO-MAROMI, R. L. MARTIN, D. J. FOX, T. KEITH, M. A. AL-LAHAM, C. Y. PENG, A. NANAYAKKARA, M. CHALLACOMBE, P. M. W. GILL, B. JOHNSON, W. CHEN, M. W. WONG, C. GONZALEZ und J. A. POPLE: Gaussian, Inc., Wallingford CT, 2004.
- [GTS⁺04b] GAUSSIAN 03, REVISION E.01, M. J. FRISCH, G. W. TRUCKS, H. B. SCHLEGEL, G. E. SCUSERIA, M. A. ROBB, J. R. CHEESE-MAN, J. A. MONTGOMERY, JR., T. VREVEN, K. N. KUDIN, J. C. BURANT, J. M. MILLAM, S. S. IYENGAR, J. TOMASI, V. BARONE, B. MENNUCCI, M. COSSI, G. SCALMANI, N. REGA, G. A. PETERS-SON, H. NAKATSUJI, M. HADA, M. EHARA, K. TOYOTA, R. FUKU-DA, J. HASEGAWA, M. ISHIDA, T. NAKAJIMA, Y. HONDA, O. KITAO, H. NAKAI, M. KLENE, X. LI, J. E. KNOX, H. P. HRATCHIAN, J. B. CROSS, V. BAKKEN, C. ADAMO, J. JARAMILLO, R. GOMPERTS,

R. E. STRATMANN, O. YAZYEV, A. J. AUSTIN, R. CAMMI, C. PO-MELLI, J. W. OCHTERSKI, P. Y. AYALA, K. MOROKUMA, G. A. VOTH, P. SALVADOR, J. J. DANNENBERG, V. G. ZAKRZEWSKI, S. DAPPRICH, A. D. DANIELS, M. C. STRAIN, O. FARKAS, D. K. MALICK, A. D. RABUCK, K. RAGHAVACHARI, J. B. FORESMAN, J. V. ORTIZ, Q. CUI, A. G. BABOUL, S. CLIFFORD, J. CIOSLOW-SKI, B. B. STEFANOV, G. LIU, A. LIASHENKO, P. PISKORZ, I. KO-MAROMI, R. L. MARTIN, D. J. FOX, T. KEITH, M. A. AL-LAHAM, C. Y. PENG, A. NANAYAKKARA, M. CHALLACOMBE, P. M. W. GILL, B. JOHNSON, W. CHEN, M. W. WONG, C. GONZALEZ und J. A. POPLE: *Gaussian, Inc.,.* Wallingford CT, 2004.

- [Has90] HASSE, HANS: Thermodynamische Eigenschaften formaldehydhaltiger Mischungen. Dissertation, Fachbereich Maschinenbau und Verfahrenstechnik, Universität Kaiserslautern, 1990.
- [HDP72] HEHRE, W.J., R. DITCHFIELD und J.A. POPLE: Self-Consistent Molecular Orbital Methods. 12. Further extensions of Gaussian-type basis sets for use in molecular-orbital studies of organic-molecules. J. Chem. Phys. 56, 2257, 1972.
- [HK33] HEROLD-KIEL, W.: Halbacetal- und Hydratbildung der Carbonyl- und Carboxylderivate. Zeitschrift Elektrochemie, 1933.
- [HK64] HOHENBERG, P. und W. KOHN: *Inhomogeneous Electron Gas.* Phys. Rev. B, 136, 864-871, 1964.
- [Hén67] HÉNAFF, P. LE: Sur les équilibres et les vitesses d'hydratation et d'hemiacétalisation des aldéhydes aliphatiques. C. R. Acad. Sci., 1967.
- [Hén68] HÉNAFF, P. LE: Méthodes d'étude et propriétés des hydrates, hemiacetals et hemithioacetals dérivés des aldehydes et des cétones. P. Bull. Soc. Chim., 1968.
- [Hoo67] HOOPER, D.L.: Nuclear magnetic resonance measurements of equilibria involving hydration and hemiacetal formation from some carbonyl compounds. J.Chem.Soc.B, 169-170, 1967.
- [HRSP86] HEHRE, WARREN, LEO RADOM, P.V. SCHLEYER und JOHN POPLE: *AB INITIO Molecular Orbital Theory.* Wiley-Interscience, 1. Auflage, 1986.
- [HW31] HEROLD, W. und K.L. WOLF: *Optische Untersuchungen am System Aldehyd - Alkohol.* Zeitschrift für physikalische Chemie, 77, 284, 1931.
- [Jen07] JENSEN, FRANK: Indroduction to computational chemistry. John Wiley & Sons, Ltd, 2. Auflage, 2007.
- [JPBV78] JEFFREY, G.A., J.A. POPLE, J.S. BINKLEY und S. VISHVESHWARA: Application of ab initio molecular orbital calculations to the structural moieties of carbohydrates. J. Am. Chem. Soc., 100, 373-376, 1978.

- [JR87] JOBACK, K.G. und ROBERT C. REID: Estimation of Pure-Component Properties from Group-Contributions. Chem.Eng.Commun., 57, 233-243, 1987.
- [KBB84] KALINOWSKI, HANS-OTTO, STEFAN BERGER und SIEGMAR BRAUN: 13*C-NMR-Spektroskopie*. Georg Thieme Verlag Stuttgart, 1. Auflage, 1984.
- [KH01] KOCH, WOLFRAM und MAX C. HOLTHAUSEN: A Chemist's Guide to Density Functional Theory. Wiley-VCH Verlag, 2. Auflage, 2001.
- [Kir83] KIRBY, A.J.: The anomeric effect and related stereoelectronic effects at oxygen. Springer, 1. Auflage, 1983.
- [Kle92] KLEINPETER, E.: NMR-Spektroskopie Struktur, Dynamik und Chemie des Moleküls. Barth, 1. Auflage, 1992.
- [KS65] KOHN, W. und L. J. SHAM: Self-consistent equations including exchange and correlation effects. Phys. Rev. A, 140, 1133-1138, 1965.
- [Kuh03] KUHNERT, CHRISTIAN: Dampf-Flüssigkeits-Gleichgewichte in mehrkomponentigen formaldehydhaltigen Systemen. Dissertation, Fachbereich Maschinenbau und Verfahrenstechnik, Universität Kaiserslautern, (2003).
- [LCH05] LIU, MIN HSIEN, CHENG CHEN und YAW SHUN HONG: Improved modification for the density-functional theory calculation of thermodynamic properties for C-H-O composite compounds. J. Chem. Phys., 122, 064312-064312-6, 2005.
- [LYP88] LEE, C., W. YANG und R.G. PARR: Development of the colle-salvetti correlation-energy formula into a functional of the electron density. Phys. Rev. B, 37, 785, 1988.
- [MG01a] MARRERO, JORGE und RAFIQUL GANI: Group-contribution based estimation of pure component properties. Fluid Phase Equilibria, 183-184, 183-208, 2001.
- [MG01b] MARRERO, JORGE und RAFIQUL GANI: *ProPred 3.0 Manual*. http://www.capec.kt.dtu.dk, 2001.
- [MMR07] MERRICK, JEFFREY P., DAMIAN MORAN und LEO RADOM: An Evaluation of Harmonic Vibrational Frequency Scale Factors. J. Phys. Chem. A, 111, 11683-11700, 2007.
- [Mor94] MORGAN, KATHLEEN: Thermochemistry of carbonyl compounds: hydrate, hemiacetal and acetal formation reactions. Dissertation, Yale University, 1994.
- [Nol04] NOLTING, WOLFGANG: *Grundkurs Theoretische Physik* 5. Springer, 6. Auflage, 2004.

- [Och00] OCHTERSKI, JOSEPH W.: Thermochemistry in Gaussian. Gaussian, Inc., 2000.
- [Per86] PERDEW, J.P.: Density-functional approximation for the correlation energy of the inhomogeneous electron gas. Phys. Rev. B, 33, 8822-8824, 1986.
- [Pes00] PESCHLA, ROGER: Untersuchungen zum Stofftransport über Flüssig-Flüssig-Phasengrenzflächen formaldehydhaltiger, chemisch reagierender Systeme. Dissertation, Fachbereich Maschinenbau und Verfahrenstechnik, Universität Kaiserslautern, 2000.
- [PW86] PERDEW, J.P. und Y. WANG: Accurate and simple density functional for the electronic exchange energy: Generalized gradient approximation. Phys. Rev. B 33, 8800 - 8802, 1986.
- [PY92] PERDEW, J.P. und Y.WANG: Accurate and simple analytic representation of the electron gas correlation energy. Phys. Rev. B, 45, 13244, 1992.
- [Rag00] RAGHAVACHARI, KRISHNAN: Perspective on Density functional thermochemistry. III. The role of exact exchange. Theor. Chem. Acc., 103, 361-363, 2000.
- [RPP77] REID, ROBERT C., JOHN M. PRAUSNITZ und BRUCE E. POLING: The Properties of Gases and Liquids. McGraw-Hill Companies, 3. Auflage, 1977.
- [RW99] RAYMOND, KEVIN S. und RALPH A. WHEELER: Compatibility of correlation-consistent basis sets with a hybrid Hartree-Fock/density functional method. J. Comput. Chem., 20, 207-216, 1999.
- [SBG⁺04] SINHA, PANKAJ, SCOTT E. BOESCH, CHANGMING GU, RALPH A. WHEELER und ANGELA K. WILSON: Harmonic Vibrational Frequencies: Scaling Factors for HF, B3LYP, and MP2 Methods in Combination with Correlation Consistent Basis Sets. J. Phys. Chem. A, 108, 9213-9217, 2004.
- [Sch] SCHAFTENAAR, GIJS: *http://www.cmbi.ru.nl/molden/*.
- [Sch26] SCHRÖDINGER, E.: Quantisierung als Eigenwertproblem. Annalen der Physik, 79, 361-376, 1926.
- [SHA92] SCHÄFER, A., H. HORN und R. AHLRICHS: Fully optimized contracted Gaussian basis sets for atoms Li to Kr. J. Chem. Phys. 97, 2571, 1992.
- [SHA94] SCHÄFER, A., C. HUBER und R. AHLRICHS: Fully optimized contracted Gaussian basis sets of triple zeta valence quality for atoms Li to Kr. J. Chem. Phys. 100, 5829, 1994.

[Sie96]	SIEDER, G.: NMR-spektroskopische Untersuchungenvon chemischen Gleichgewichten und reaktionskinetischen Vorgängen in ameisensäu- rehaltigen und in formaldehydhaltigen Systemen. Diplomarbeit, Lehr- stuhl für Technische Thermodynamik, Universität Kaiserslautern, 1996.
[SM99]	SIMON, JOHN und DONALD MCQUARRIE: Molecular Thermodyna- mics. Univ Science Books, 1. Auflage, 1999.
[SO82]	SZABO, ATTILA und NEIL S. OSTLUND: <i>Modern quantum chemistry</i> . Dover Publications, Inc. Mineola, New York, 1. Auflage, 1982.
[SR96]	SCOTT, A.P. und L. RADOM: Harmonic vibrational frequencies: an evaluation of Hartree-Fock, Møller-Plesset, quadratic configuration interaction, density functional theory, and semiempirical scale factors. J. Phys. Chem., 100, 16502-16513, 1996.
[Ste89]	STEWART, J. J. P.: Optimization of parameters for semiempirical methods. I. Method. J. Comp. Chem., 10, 209-220, 1989.
[Syk76]	SYKES, PETER: Reaktionsmechanismen der organischen Chemie. Weinheim: Verlag Chemie, 7. Auflage, 1976.
[TPR ⁺ 06]	TANTIRUNGROTECHAIA, YUTHANA, KETTHIP PHANASANTA, SU- PACHAREE RODDECHAA, PANIDA SURAWATANAWONGA, VALLAYA SUTTHIKHUMB und JUMRAS LIMTRAKULC: Scaling factors for vibra- tional frequencies and zero-point vibrational energies of some recently developed exchange-correlation functionals. J. of Molecular Structure: THEOCHEM, 760, 189-192, 2006.
[Ull96]	ULLMANN: Ullmann's encyclopedia of industrial chemistry. Weinheim, 5. Auflage, 1996.
[VWN80]	VOSKO, S.J., L. WILK und M. NUSAIR: Accurate spin-dependent elec- tron liquid correlation energies for local spin densities: A critical ana- lysis. Can. J. Phys., 58, 1200, 1980.
[WG87]	WEIDLICH, U. und J. GMEHLING: A Modified UNIFAC Model. 1. Prediction of VLE, hE, and gamma Infinite. Ind.Eng.Chem.Res., 26, 1372-1381, 1987.
[WJ96]	WILSON, G. und L. JASPERSON: Critical Constants Tc, Pc, Estima- tion Based on Zero, First and Second-Order Methods. Paper given at AIChE Spring National Meeting, New Orleans, La., U.S.A, 1996.
[WM89]	WIBERG, K.B. und M.A. MURCKO: Rotational Barriers. 4. Dime- thoxymethane. The Anomeric Effect Revisited. J. Am. Chem. Soc., 111, 4821-4828, 1989.

- [WMM94] WIBERG, KENNETH, KATHLEEN MORGAN und HENRY MALTZ: Thermochemical studies of carbonyl reactions. 6. A Study of hydration equilibria. J. Am. Chem. Soc., 116, 11067-11077, 1994.
- [Won96] WONG, MING WAH: Vibrational frequency prediction using density functional theory. Chemical Physics Letters, 256, 391-399, 1996.
- [WS81] WIBERG, K. B. und R. R. SQUIRES: Thermochemical studies of carbonyl reactions. 2. Steric effects in acetal and ketal hydrolysis. J. Am. Chem. Soc., 4473, 1981.
- [WWM79] WOLFE, SAUL, MYUNG-HWAN WHANGBO und DAVID MITCHELL: On the magnitudes and origins of the "anomeric effects", "exoanomeric effects", "reverse anomeric effects", and C—X and C—Y bond -lengths in XCH2YH molecules. Carbohydrate Research, 69, 1-26, 1979.
- [YF83] YAIR, OSNAT BEN und AAGE FREDENSLUND: Extension of the UNI-FAC group-contribution method for the prediction of pure-component vapor pressure. Ind.Eng.Chem.Process Des.DEv., 22, 433-436, 1983.

8 Anhang

8.1 NMR-Spektroskopie

8.1.1 Verwendete Chemikalien

Chemikalien	Hersteller	Reinheit
Methanol	Merck (8.22283.2500)	99+
Ethanol	Acros Organics	$98~\%+2\%~{\rm MEK}$
1-Propanol	Acros Organics	99+
Acetaldehyd	Acros Organics	99,5
Propanal	Chemikalienausgabe	> 97%
Butanal	Sigma-Aldrich	$\geq 99\%$ (20710)
Heptanal	Merck (8.06918.0100)	> 97%
Decanal	Sigma-Aldrich	$\geq 98\%$
2-Chlorbenzaldehyd	Merck (8.20276.0250)	$>\!98\%$
3-Phenylpropionaldehyd	Merck $(8.04542.0100)$	$\geq 97\%$
Chloroform	EURISO-TOP W1921	$98,80\%$ D-H $_2$ O $< 0,01$

Tabelle 8.1: Verwendete Chemikalien für NMR-Experimente

8.1.2 NMR-Programm

;1D sequence with inverse gated decoupling ; using 30 degree flip angle

include <Avance.incl>

d11=30m

```
1 ze
d11 pl12:f2
2 30m do:f2
d1
p1*0.33 ph1
go=2 ph31 cpd2:f2
30m do:f2 mc 0 to 2 F0(zd)
exit
```

 $\begin{array}{c} {\rm ph1}{=}0\ 2\ 2\ 0\ 1\ 3\ 3\ 1\\ {\rm ph31}{=}0\ 2\ 2\ 0\ 1\ 3\ 3\ 1 \end{array}$

;pl1: f1 channel - power level for pulse (default)
;pl12: f2 channel - power level for CPD/BB decoupling
;p1: f1 channel - 90 degree high power pulse
;d1: relaxation delay; 1-5 * T1
;d11: delay for disk I/O [30 msec]
;NS: 1 * n, total number of scans: NS * TD0
;cpd2: decoupling according to sequence defined by cpdprg2
;pcpd2: f2 channel - 90 degree pulse for decoupling sequence

; $Id: zgig30, v1.7 \ 2002/06/12 \ 09: 05: 24 \ ber \ Exp$

8.1.3 NMR-Spektren

8.1.3.1 Acetaldehyd + Methanol

Tabelle 8.2:	¹³ C-NMR-	Peakflächen	der M	ischung	aus $40,8$ Mol	% Acetaldehyd	und
	$59,2 \operatorname{Mol}\%$	Methanol b	ei T =	295 K,	Bezugsgröße	Acetaldehyd	

Ace	etaldehyd	Metl	hanol		HA 1		HA 2		HA 3
A_A	\bar{A}_A	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$1,01{\pm}0,01$	$3,\!78$	3,78	4,847	$4,882{\pm}0,035$	0,1035	$0,102{\pm}0,01$	0,038	$0,034\pm_{0,006}^{0,004}$
1,02				4,917		0,089		0,038	,
						0,101		0,029	
						0,103		0,066	
						0,112		0,036	

Tabelle 8.3: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 40,8 Mol% Acetaldehyd und 59,2 Mol% Methanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

Ac	etaldehyd	Methanol		HA 1			HA 2	HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,264	$0,267{\pm}0,004$	1,0	1,0	1,276	$1,286{\pm}0,01$	0,027	$0,027\pm_{0,003}^{0,004}$	0,010	$0,011\pm_{0,001}^{0,003}$
$0,\!271$				1,295		0,024		0,010	,
						0,025		0,014	
						0,028		0,019	
						0,030		0,011	

Acetaldehyd		Methanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,995{\pm}0,005$	$1,\!094$	$1,\!094$	$2,\!475$	$2,\!622{\pm}0,\!15$	0,096	$0,\!095{\pm}0,\!01$	$0,\!038$	$0,035\pm_{0,003}^{0,005}$
0,990				2,768		0,087		0,040	,
						0,086		$0,\!064$	
						0,105		$0,\!033$	
						$0,\!101$			

Tabelle 8.4: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Acetaldehyd

Tabelle 8.5: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

Acetaldehyd		Methanol		HA 1			HA 2	HA 3	
A _A	\bar{A}_A	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	$ar{A}_{HA3}$
0,845	$0,847{\pm}0,003$	$1,\!0$	$1,\!0$	2,089	$2,226\pm0,14$	0,083	$0,083{\pm}0,01$	0,032	$0,033\pm_{0,003}^{0,005}$
0,850				2,362		0,075		0,034	,
						0,073		0,060	
						0,095		0,037	
						0,091			

Tabelle 8.6: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 60,1 Mol% Acetaldehyd und 39,9 Mol% Methanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Acetaldehyd

Acetaldehyd		Methanol		HA 1			HA 2	HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	\mathbf{A}_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,983{\pm}0,02$	0,234	0,234	0,961	$1,011{\pm}0,05$	0,066	$0,061\pm_{0,009}^{0,008}$	0,026	$0,030\pm_{0,004}^{0,005}$
0,965				1,060		0,054	,	0,032	,
						$0,\!052$		0,028	
						0,069		0,035	
						0,065		0,031	

Tabelle 8.7: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 60,1 Mol% Acetaldehyd und 39,9 Mol% Methanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

Acetaldehyd		Methanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	\mathbf{A}_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
4,243	$4,193{\pm}0,05$	$1,\!0$	1,0	4,038	$4,239{\pm}0,201$	0,279	$0,257\pm_{0,04}^{0,03}$	$0,\!115$	$0,130\pm_{0,015}^{0,025}$
4,142				4,440		0,227		$0,\!133$	
						0,220		$0,\!118$	
						0,288		$0,\!156$	
						0,270		$0,\!131$	

Tabelle 8.8: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 40,8 Mol% Acetaldehyd und 59,2 Mol% Methanol bei T $=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Acetaldehyd

Acetaldehyd		Methanol			HA 1		HA 2	HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$1,01\pm0,01$	9,86	9,86	16,352	$16,\!532{\pm}0,\!180$	0,310	$0,335\pm_{0,025}^{0,016}$	0,122	$0,135\pm_{0,01}^{0,02}$
1,027				16,712		0,344		0,129	
						0,352		0,158	
						0,336		0,137	
								0,128	

Tabelle 8.9: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 40,8 Mol% Acetaldehyd und 59,2 Mol% Methanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Methanol

Acetaldehyd		Methanol		HA 1			HA 2		HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
0,101	$0,103{\pm}0,002$	1,0	1,0	1,641	$1,673 \pm 0,03$	0,032	$0,035\pm_{0,003}^{0,002}$	0,012	$0,014\pm_{0,001}^{0,002}$	
0,105				1,704		0,036		0,013		
						0,035		0,016		
						0,037		0,014		
								0,013		

Tabelle 8.10: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Acetaldehyd

Ac	Acetaldehyd Met		Iethanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	$\overline{\mathbf{A}_{HA1}}$ \overline{A}_{HA1}		\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
1,0	$1,016\pm0,016$	1,634	1,634	6,509	$6,755 \pm 0,246$	0,343	$0,328\pm_{0,026}^{0,016}$	0,104	$0,120\pm_{0,016}^{0,007}$	
1,032				7,001		0,331		0,127		
						0,335		0,122		
						0,302		0,125		
								0,123		

Tabelle 8.11: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol bei T $=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

Acetaldehyd Methanol			HA 1		HA 2	HA 3			
A_A	\bar{A}_A	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2} \bar{A}_{HA2}		A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
$0,\!599$	$0,609{\pm}0,009$	1,0	1,0	3,915	$4,068\pm0,153$	0,210	$0,204\pm_{0,010}^{0,007}$	$0,\!063$	$0,073\pm_{0,011}^{0,005}$
0,619				4,221		0,206		$0,\!076$	
						0,205		$0,\!079$	
						0,194		$0,\!075$	
								$0,\!073$	

Ace	etaldehyd	Methanol		HA 1			HA 2	HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2} \bar{A}_{HA2}		A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$1,011\pm0,01$	0,143	0,143	1,581	$1,588{\pm}0,007$	0,205	$0,203{\pm}0,01$	0,070	$0,074{\pm}0,005$
1,021				1,595		0,200		0,076	
						0,194		0,077	
						0,214		0,071	
								0,079	

Tabelle 8.12: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 60,1 Mol% Acetaldehyd und 39,9 Mol% Methanol bei T $=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Acetaldehyd

Tabelle 8.13: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 60,1 Mol% Acetaldehyd und 39,9 Mol% Methanol bei T $=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

Ace	etaldehyd	Methanol			HA 1		HA 2	HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2} \bar{A}_{HA2}		A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
6,959	$6,995 \pm 0,04$	1,0	1,0	11,004	$11,\!175{\pm}0,\!171$	$1,\!425$	$1,426\pm_{0,06}^{0,09}$	0,493	$0,548\pm_{0,054}^{0,074}$
7,031				11,347		1,394		0,556	
						1,371		0,538	
						1,514		0,528	
								0,622	

Tabelle 8.14: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol bei T $=255\,{\rm K},$ Bezugsgröße Acetaldehyd

Acetaldehyd		Methanol			HA 1		HA 2	HA 3	
A _A	\bar{A}_A	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2} \bar{A}_{HA2}		A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$1,004\pm0,004$	$2,\!164$	$2,\!164$	13,30	$13,59{\pm}0,294$	$0,\!575$	$0,537\pm_{0,024}^{0,038}$	0,221	$0,228\pm_{0,01}^{0,02}$
1,009				13,89		0,513	,	0,245	,
						0,547		0,226	
						0,514		0,228	
								0,218	

Tabelle 8.15: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 49,8 Mol% Acetaldehyd und 50,2 Mol% Methanol bei T $=255\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

Ac	etaldehyd	Methanol			HA 1		HA 2	HA 3	
A_A	\bar{A}_A	\mathbf{A}_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	\mathbf{A}_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,458	$0,462\pm0,004$	$1,\!0$	$1,\!0$	6,030	$6,18\pm0,147$	0,267	$0,249\pm_{0,016}^{0,019}$	0,101	$0,106\pm_{0,005}^{0,01}$
0,465				6,324		0,242	,	0,116	,
						0,253		0,104	
						0,232		0,104	
								0,104	

8.1.3.2 Acetaldehyd + Ethanol

$295\,\mathrm{K}$

Tabelle 8.16: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 21,1 Mol% Acetaldehyd und 77,3 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Acetaldehyd

Ace	etaldehyd]	Ethanol	HA 1		
A_A	\bar{A}_A	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	$0,958{\pm}0,04$	15,714	$16,221{\pm}0,507$	4,840	4,840	
0,916		16,728				

Tabelle 8.17: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 21,1 Mol% Acetaldehyd und 77,3 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

Ac	etaldehyd]	Ethanol	HA 1		
A_A	\bar{A}_A	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,062	$0,059{\pm}0,003$	$1,\!0$	$1,033{\pm}0,033$	0,303	0,303	
0,057		$1,\!067$				

Tabelle 8.18: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 40,3 Mol% Acetaldehyd und 58,5 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Acetaldehyd

Acetaldehyd		Ethanol		HA	HA 1		HA 2		HA 3
A_A	\bar{A}_A	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,991{\pm}0,009$	2,512	$2,560\pm0,048$	2,186	2,186	0,083	$0,083\pm_{0,003}^{0,004}$	0,029	$0,042\pm_{0,012}^{0,006}$
0,982		2,608				0,087		0,041	
						0,080		0,048	
						0,081		0,048	

Tabelle 8.19: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 40,3 Mol% Acetaldehyd und 58,5 Mol% Ethanol bei $T=295\,\rm K,$ Bezugsgröße Ethanol

Ac	taldehyd Ethanol		HA 1		HA 2		HA 3		
A_A	\bar{A}_A	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,396	$0,393{\pm}0,004$	1,0	$1,014\pm0,014$	0,847	0,847	0,033	$0,032{\pm}0,003$	0,012	$0,016\pm^{0,003}_{0,004}$
0,389		1,029				0,035		0,017	
						0,030		0,016	
						0,031		0,019	

Ac	etaldehyd	Ethanol		HA 1			HA 2	HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$1,015\pm0,015$	$0,\!959$	$0,970{\pm}0,011$	1,259	$1,\!259$	0,068	$0,066\pm_{0,005}^{0,008}$	0,036	$0,035{\pm}0,004$
1,030		0,981				0,061		0,031	
						0,062		0,034	
						0,074		0,039	
								0,035	

Tabelle 8.20: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 50,1 Mol% Acetaldehyd und 48,9 Mol% Ethanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Acetaldehyd

Tabelle 8.21: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,1 Mol% Acetaldehyd und 48,9 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

Acetaldehyd		Ethanol		HA 1			HA 2	HA 3	
A _A	\bar{A}_A	A_E	$ar{A}_E$	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,048	$1,066 \pm 0,018$	1,0	$1,011{\pm}0,011$	1,317	$1,\!317$	0,066	$0,070\pm_{0,004}^{0,009}$	0,033	$0,034\pm_{0.003}^{0,006}$
1,084		1,022				0,068	,	0,031	,
						0,066		0,036	
						0,079		0,040	
								0,032	

Tabelle 8.22: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 60,3 Mol% Acetaldehyd und 38,9 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Acetaldehyd

Ac	etaldehyd]	Ethanol	HA	A 1		HA 2		HA 3
A_A	\bar{A}_A	A_E	$ar{A}_E$	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$1,016\pm0,016$	0,397	$0,411{\pm}0,014$	0,749	0,749	0,053	$0,055\pm_{0,003}^{0,006}$	0,023	$0,024\pm_{0,001}^{0,002}$
1,032		$0,\!425$				0,054	,	0,023	,
						0,052		0,025	
						0,061		0,026	
								0,024	

Tabelle 8.23: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 60,3 Mol% Acetaldehyd und 38,9 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

Ac	etaldehyd	E	thanol	HA	A 1		HA 2		HA 3
A_A	\bar{A}_A	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
2,515	$2,563{\pm}0,048$	$1,\!0$	$1,03{\pm}0,03$	1,881	1,881	0,136	$0,137\pm_{0,000}^{0,009}$	0,056	$0,059\pm_{0,003}^{0,006}$
2,610		$1,\!059$				0,135	,	0,059	
						0,130		0,055	
						0,146		0,065	
								0,059	

Ace	taldehyd]	Ethanol	HA	A 1		HA 2		HA 3
A_A	\bar{A}_A	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$1,05{\pm}0,05$	0,063	$0,063{\pm}0,001$	0,191	0,191	$0,\!017$	$0,019{\pm}0,002$	0,008	$0,009\pm_{0,001}^{0,002}$
1,100		0,064				0,019		0,008	,
						0,020		0,010	
						0,022		0,011	
								0,008	

Tabelle 8.24: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 80,2 Mol% Acetaldehyd und 19,4 Mol% Ethanol bei $T=295\,\text{K},$ Bezugsgröße Acetaldehyd

Tabelle 8.25: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 80,2 Mol% Acetaldehyd und 19,4 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

Ac	etaldehyd	E	Ethanol	HA 1			HA 2	HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
15,824	$16,\!657{\pm}0,\!833$	$1,\!0$	$1,01\pm0,014$	3,055	3,055	0,282	$0,323{\pm}0,04$	$0,\!146$	$0,146 \pm 0,009$
17,491		1,028				0,326		$0,\!138$	
						0,322		$0,\!155$	
						0,362		$0,\!155$	
								$0,\!138$	

Tabelle 8.26: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 40,3 Mol% Acetaldehyd und 58,5 Mol% Ethanol bei $\mathrm{T}=273\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Acetaldehyd

Ac	etaldehyd	Ethanol			HA 1		HA 2	HA 3	
A_A	\bar{A}_A	\mathbf{A}_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,99{\pm}0,009$	$5,\!96$	$5,90{\pm}0,053$	7,93	$7,95\pm0,019$	0,306	$0,303\pm_{0,02}^{0,03}$	0,094	$0,\!102{\pm}0,\!01$
0,98		5,85		7,96		0,334	,	0,100	
						0,293		$0,\!113$	
						0,283		0,102	
						0,299			

Tabelle 8.27: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 40,3 Mol% Acetaldehyd und 58,5 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

Ac	etaldehyd	Ethanol			HA 1		HA 2	HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
$0,\!174$	$0,167{\pm}0,007$	1,0	$0,99{\pm}0,01$	1,351	$1,35{\pm}0,001$	0,052	$0,051{\pm}0,007$	0,017	$0,020\pm_{0,003}^{0,002}$
0,160		0,98		1,348		0,058		0,021	
						0,050		0,022	
						0,044		0,021	
						0,051			

	,				· · · ·			0	
Ac	etaldehyd]	Ethanol	HA	A 1		HA 2		HA 3
A _A	\bar{A}_A	A_E	$ar{A}_E$	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,985\pm0,016$	$1,\!189$	$1,\!174{\pm}0,\!015$	3,289	3,290	0,274	$0,264\pm_{0,016}^{0,010}$	$0,\!113$	$0,115\pm_{0,003}^{0,005}$
0,969		$1,\!159$				0,263		$0,\!120$	
						0,272		$0,\!112$	
						0,249			

Tabelle 8.28: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 50,1 Mol% Acetaldehyd und 48,9 Mol% Ethanol bei $\mathrm{T}=273\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Acetaldehyd

Tabelle 8.29: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,1 Mol% Acetaldehyd und 48,9 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Ethanol

Ace	etaldehyd	E	Ethanol	HA	A 1		HA 2		HA 3
A_A	\bar{A}_A	A_E	$ar{A}_E$	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,842	$0,83{\pm}0,014$	1,0	$0,\!98{\pm}0,\!018$	2,70	2,70	0,231	$0,224\pm_{0,014}^{0,010}$	0,095	$0,096\pm_{0,002}^{0,003}$
0,815		0,965				0,221	,	$0,\!099$,
						0,234		$0,\!094$	
						0,210			

Tabelle 8.30: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 60,3 Mol% Acetaldehyd und 38,9 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Acetaldehyd

Ac	etaldehyd]	Ethanol	HA	A 1		HA 2		HA 3
A_A	\bar{A}_A	A_E	$ar{A}_E$	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,986 \pm 0,014$	$0,\!297$	$0,\!284{\pm}0,\!013$	1,368	$1,\!368$	0,192	$0,181\pm_{0,02}^{0,01}$	0,079	$0,076{\pm}0,005$
0,971		$0,\!271$				0,188	,	0,0712	
						0,183		0,081	
						0,163		0,073	

Tabelle 8.31: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 60,3 Mol% Acetaldehyd und 38,9 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

Ace	etaldehyd	Ethanol			HA 1		HA 2	HA 3	
A _A	\bar{A}_A	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
3,364	$3,32{\pm}0,044$	$1,\!0$	$0,97{\pm}0,033$	4,75	$4,\!66{\pm}0,\!092$	$0,\!647$	$0,\!611{\pm}0,\!036$	$0,\!270$	$0,250\pm_{0,037}^{0,023}$
3,275		0,934		4,57		0,620		0,242	,
						0,602		0,273	
						0,575		0,213	

Tabelle 8.32: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 50,1 Mol% Acetaldehyd und 48,9 Mol% Ethanol bei T $=255\,\text{K},$ Bezugsgröße Acetaldehyd

Ace	taldehyd	E	Ethanol		HA 1		HA 2	HA 3	
A _A	\bar{A}_A	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	$ A_{HA2} $	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,99{\pm}0,01$	1,268	$1,25{\pm}0,017$	6,226	$6,25{\pm}0,023$	0,438	$0,436\pm_{0,005}^{0,003}$	0,228	$0,220{\pm}0,008$
0,981		1,235		6,272		0,431	-)	0,212	
						0,438			

Ace	taldehyd	-	Ethanol]	HA 1		HA 2		HA 3
A_A	\bar{A}_A	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,812	$0,80{\pm}0,01$	1,0	$0,994{\pm}0,006$	4,964	$5,02{\pm}0,06$	0,345	$0,342\pm_{0.008}^{0,004}$	0,174	$0,171 \pm 0,002$
0,793		0,987		5,077		0,335	- ,	0,169	
						0,347			

Tabelle 8.33: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 50,1 Mol% Acetaldehyd und 48,9 Mol% Ethanol bei $\mathrm{T}=255\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Ethanol

8.1.3.3 Acetaldehyd + 1-Propanol

Tabelle 8.34: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 25,7 Mol% Acetaldehyd und 73,6 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Acetaldehyd

Ac	etaldehyd	1-F	Propanol	HA 1		
A_A	\bar{A}_A	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	$0,956{\pm}0,044$	11,878	$12,337\pm_{0,46}^{0,66}$	4,403	4,403	
0,912		12,997				
		$12,\!136$				

Tabelle 8.35: $^{13}\mathrm{C}\text{-NMR}\text{-}\mathrm{Peakflächen}$ der Mischung aus 25,7 Mol% Acetalde
hyd und 73,6 Mol% 1-Propanol

		-) -	0.0.0	. I		
Ac	etaldehyd	1-]	Propanol	HA 1		
A _A	\bar{A}_A	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,086	$0,081{\pm}0,005$	1,0	$1,038\pm^{0,065}_{0,038}$	0,370	0,370	
0,076		$1,\!103$,			
		1,011				

bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße 1-Propanol

Tabelle 8.36: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 42,0 Mol% Acetaldehyd und 57,4 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Acetaldehyd

Acetaldehyd		1-Propanol		HA	HA 1		HA 2		HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
1,0	$1,014\pm0,014$	2,272	$2,393\pm_{0,12}^{0,16}$	2,106	2,106	0,096	$0,089\pm^{0,006}_{0,002}$	0,032	$0,038\pm_{0,007}^{0,003}$	
1,027		2,553				0,087		0,038		
		2,354				0,087		0,041		
						0,087		0,042		

Acetaldehyd		1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A _A	\bar{A}_A	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,442	$0,445\pm0,004$	1,0	$1,041\pm_{0,041}^{0,069}$	0,902	0,902	0,043	$0,039\pm_{0,005}^{0,004}$	0,016	$0,017{\pm}0,001$
0,449		1,110	,			0,039	,	0,017	
		1,013				0,034		0,018	
						0,041		0,019	

Tabelle 8.37: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 42,0 Mol% Acetaldehyd und 57,4 Mol% 1-Propanol bei $T=295\,\rm K,$ Bezugsgröße 1-Propanol

Tabelle 8.38: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 50,3 Mol% Acetaldehyd und 49,2 Mol% 1-Propanol bei T $=295\,\text{K},$ Bezugsgröße Acetaldehyd

Acetaldehyd		1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A _A	\bar{A}_A	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$1,002{\pm}0,002$	0,985	$1,019\pm_{0,034}^{0,051}$	1,276	$1,\!276$	$0,\!071$	$0,075\pm_{0,003}^{0,005}$	$0,\!032$	$0,033\pm_{0,003}^{0,006}$
1,004		1,070	,			0,080	,	$0,\!031$,
		1,002				$0,\!074$		$0,\!038$	
						$0,\!073$		$0,\!029$	

Tabelle 8.39: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,3 Mol% Acetaldehyd und 49,2 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Aceta	Acetaldehyd 1-Propanol		HA 1			HA 2	HA 3		
A_A	\bar{A}_A	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,019	1,019	1,0	$1,035\pm_{0,035}^{0,053}$	1,312	1,312	0,076	$0,077\pm_{0,003}^{0,004}$	0,033	$0,034\pm_{0,002}^{0,005}$
1,019		1,089				0,081		0,033	
		1,018				0,079		0,039	
						0,074		0,032	

Tabelle 8.40: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 60,0 Mol
% Acetaldehyd und 39,6 Mol% 1-Propanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Acetaldehyd

Acetaldehyd		1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A _A	\bar{A}_A	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$1,021{\pm}0,021$	$0,\!403$	$0,418\pm_{0,019}^{0,034}$	0,713	0,713	0,063	$0,057\pm_{0,004}^{0,006}$	0,024	$0,024{\pm}0,002$
1,042		$0,\!452$	- ,			0,056	-)	0,022	
		$0,\!399$				0,054		0,023	
						0,057		0,026	

Tabelle 8.41: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 60,0 Mol% Acetaldehyd und 39,6 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Acetaldehyd		1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
2,516	$2,570\pm0,054$	1,0	$1,041\pm_{0,041}^{0,082}$	1,792	1,792	$0,\!158$	$0,148\pm_{0,012}^{0,010}$	0,061	$0,065\pm_{0,004}^{0,005}$
2,624		1,124				0,146		0,061	
		1,001				$0,\!136$		0,070	
						$0,\!153$		0,067	

Acetaldehyd		1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	$ar{A}_{HA3}$
1,0	$1,033\pm0,033$	0,064	$0,067\pm_{0,003}^{0,002}$	$0,\!185$	0,185	0,020	$0,021{\pm}0,001$	0,010	$0,009\pm^{0,0004}_{0,0006}$
1,065		0,069				0,021		0,009	
		0,068				0,021		0,009	
						0,022		0,010	

Tabelle 8.42: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 80,3 Mol% Acetaldehyd und 19,5 Mol% 1-Propanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Acetaldehyd

Tabelle 8.43: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 80,3 Mol% Acetaldehyd und 19,5 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Acetaldehyd		1-Propanol		HA	HA 1		HA 2		HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
16,106	$16,\!653{\pm}0,\!548$	1,0	$1,047\pm_{0,047}^{0,060}$	2,993	2,993	0,344	$0,347{\pm}0,012$	0,168	$0,160\pm^{0,008}_{0,009}$	
17,201		1,107				0,335		0,151		
		1,034				0,359		0,154		
						0,351		0,167		

Tabelle 8.44: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 42,0 Mol% Acetaldehyd und 57,4 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Acetaldehyd

Acetaldehyd		1-Propanol		HA	HA 1		HA 2		HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	$ar{A}_{HA3}$	
1,0	$0,971{\pm}0,029$	4,913	$5,03\pm_{0,117}^{0,225}$	6,983	6,983	0,336	$0,335\pm_{0,010}^{0,016}$	0,094	$0,104\pm^{0,007}_{0,010}$	
0,942		4,922	,			0,326	,	0,107	,	
		5,255				0,329		0,111		
						0,351				

Tabelle 8.45: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 42,0 Mol% Acetaldehyd und 57,4 Mol% 1-Propanol bei T $=273\,\text{K},$ Bezugsgröße 1-Propanol

				-		-			
Acetaldehyd		1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,207	$0,200\pm0,007$	1,0	$1,034\pm_{0,034}^{0,054}$	1,429	1,429	0,069	$0,068\pm_{0,003}^{0,002}$	0,018	$0,022{\pm}0,004$
0,193		1,015				0,064		0,022	
		1,088				0,067		0,026	
						0,070			

Ac	etaldehyd	1-Propanol			HA 1		HA 2	HA 3	
A _A	\bar{A}_A	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$1,038\pm0,038$	$1,\!343$	$1,372\pm_{0,043}^{0,072}$	3,296	$3,393{\pm}0,097$	0,287	$0,297\pm_{0,010}^{0,017}$	0,099	$0,104\pm^{0,006}_{0,005}$
1,076		1,329	,	3,489		0,290	,	0,104	,
		1,445				0,297		0,110	
						0,314			

Tabelle 8.46: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,3 Mol% Acetaldehyd und $49,2 \,\text{Mol}\%$ 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Acetaldehyd

Tabelle 8.47: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,3 Mol% Acetaldehyd und 49,2 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Ac	etaldehyd	1-Propanol		HA 1			HA 2	HA 3	
A _A	\bar{A}_A	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1} \bar{A}_{HA1} A		A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,743	$0,756 \pm 0,013$	$1,\!0$	$1,028\pm_{0,032}^{0,060}$	$2,\!463$	$2,534{\pm}0,071$	0,215	$0,223\pm_{0,007}^{0,013}$	0,071	$0,079\pm_{0,008}^{0,010}$
0,768		0,996		2,605		0,217	,	0,078	
		1,087				0,223		0,089	
						0,236			

Tabelle 8.48: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 60,0 Mol% Acetaldehyd und 39,6 Mol% 1-Propanol bei T $=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Acetaldehyd

Ac	etaldehyd	1-]	Propanol	HA	A 1		HA 2	HA 3	
A _A	\bar{A}_A	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$1,009\pm0,009$	0,316	$0,329\pm_{0,012}^{0,015}$	1,379	1,379	0,221	$0,207\pm_{0,010}^{0,015}$	0,079	$0,088\pm_{0,009}^{0,016}$
1,018		0,326	,			0,212	,	0,104	,
		0,343				0,197		0,090	
						0,197		0,079	

Tabelle 8.49: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 60,0 Mol% Acetaldehyd und 39,6 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 1-Propanol

			-			-		-	
Ac	retaldehyd	1-Propanol		HA	A 1		HA 2	HA 3	
A _A	\bar{A}_A	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
3,195	$3,227\pm0,032$	1,0	$1,034\pm_{0,034}^{0,053}$	4,442	4,442	0,712	$0,657\pm_{0,035}^{0,055}$	$0,\!251$	$0,288\pm_{0,037}^{0,046}$
3,258		$1,\!015$,			$0,\!661$,	$0,\!334$,
		1,087				$0,\!633$		$0,\!313$	
						$0,\!622$		$0,\!255$	

Tabelle 8.50:	³ C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,3 Mol% Acetaldehyd und
	$9,2 \mathrm{Mol}\%$ 1-Propanol bei T = $255 \mathrm{K}$, Bezugsgröße Acetaldehyd

Ac	etaldehyd	1-Propanol		HA 1			HA 2	HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,986{\pm}0,014$	1,779	$1,793\pm_{0,023}^{0,037}$	7,354	7,354	0,575	$0,601\pm_{0,047}^{0,063}$	0,262	$0,267\pm_{0,005}^{0,007}$
0,973		1,769				0,554		0,274	
		1,830				0,610		0,264	
						0,664			

Tabelle 8.51: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 50,3 Mol% Acetaldehyd und 49,2 Mol% 1-Propanol bei T $=255\,{\rm K},$ Bezugsgröße 1-Propanol

Ace	etaldehyd	1-]	Propanol	HA	A 1		HA 2	HA 3	
A_A	\bar{A}_A	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,559	$0,549{\pm}0,01$	1,0	$1,007\pm_{0,015}^{0,022}$	4,025	4,025	0,325	$0,339\pm_{0,022}^{0,028}$	0,143	$0,141\pm_{0,006}^{0,005}$
0,539		0,992				0,317		0,135	
		1,030				0,348		0,147	
						0,368			

8.1.3.4 Propanal + Methanol

$295\,\mathrm{K}$

Tabelle 8.52: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 9,8 Mol% Propanal und 89,9 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Propanal

P	Propanal		nanol		HA 1		VA		
A_P	\bar{A}_P	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A _{VA}	\bar{A}_{VA}		
1,0	$0,959\pm_{0,030}^{0,041}$	145,376	145,376	13,358	$13,979\pm_{0,621}^{0,861}$	2,477	$2,712\pm_{0,236}^{0,191}$		
0,947				13,552		5,332			
0,929				14,839		2,9032			
				14,165		2,850			

Tabelle 8.53: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 9,8 Mol% Propanal und 89,9 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Methanol

F	Propanal	Methanol			HA 1	VA		
A_P	\bar{A}_P	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	
0,007	$0,006 \pm 0,001$	1,0	1,0	0,092	$0,096\pm^{0,006}_{0,005}$	0,017	$0,019{\pm}0,001$	
0,006				0,095	,	0,037		
0,006				0,102		0,020		
	0,000			0,097		0,019		

P	ropanal	Meth	nanol		HA 1	VA		
A_P	\bar{A}_P	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	
1,0	$0,968\pm_{0,023}^{0,032}$	24,368	24,368	9,266	$9,438\pm_{0,474}^{0,520}$	0,272	$0,333\pm_{0,061}^{0,089}$	
0,958				8,964		$0,\!657$		
0,945				9,958		0,315		
				9,564		0,422		

Tabelle 8.54: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 24,0 Mol% Propanal und 75,3 Mol% Methanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Propanal

Tabelle 8.55: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 24,0 Mol% Propanal und 75,3 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Methanol

P	ropanal	Methanol			HA 1	VA		
A_P	\bar{A}_P	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	
0,042	$0,040\pm_{0,001}^{0,002}$	1,0	1,0	0,382	$0,390\pm^{0,030}_{0,023}$	0,012	$0,014\pm_{0,002}^{0,005}$	
0,040				0,367		0,026		
0,039				0,421		0,012		
				0,391		0,018		

Tabelle 8.56: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,9 Mol% Propanal und 49,6 Mol% Methanol bei $T=295\,\rm K,$ Bezugsgröße Propanal

P	ropanal	Meth	nanol		HA 1		HA 2		HA 3
A_P	\bar{A}_P	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1} \bar{A}_{HA1}		A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,974\pm_{0,030}^{0,026}$	1,222	1,222	2,236	$2,300\pm_{0,065}^{0,049}$	0,071	$0,069\pm^{0,003}_{0,005}$	0,035	$0,032\pm_{0,004}^{0,003}$
0,943				2,316		0,067		0,034	
0,978				2,349		0,064		0,034	
						0,068		0,028	
						0,070		0,029	
						0,071			

Tabelle 8.57: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 48,9 Mol% Propanal und 49,6 Mol% Methanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

	,				, 000						
P	ropanal	Met	hanol		HA 1		HA 2		HA 3		
A_P	\bar{A}_P	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}		
0,819	$0,795\pm_{0,027}^{0,024}$	1,0	1,0	1,830	$1,887\pm_{0,057}^{0,048}$	0,056	$0,054\pm_{0,005}^{0,002}$	0,025	$0,025\pm_{0,002}^{0,003}$		
0,768				1,896		0,053		0,025	,		
0,799				1,935		0,050		0,028			
						0,057		0,023			
						0,057		0,025			
						0,054					

P	ropanal	Meth	nanol		HA 1		HA 2	HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	\mathbf{A}_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,981\pm_{0,013}^{0,019}$	0,081	0,081	0,375	$0,394\pm_{0,029}^{0,028}$	0,029	$0,029\pm_{0,003}^{0,002}$	0,014	0,014
0,968	,			0,422	,	0,029	,	0,014	
0,974				0,385		0,026		0,014	
						0,031		0,014	

Tabelle 8.58: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 72,3 Mol% Propanal und 25,5 Mol% Methanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Propanal

Tabelle 8.59: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 72,3 Mol% Propanal und 25,5 Mol% Methanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

P	Propanal	Met	hanol		HA 1		HA 2	HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
12,403	$12,175\pm_{0,149}^{0,228}$	1,0	1,0	$4,\!641$	$4,894\pm_{0,253}^{0,366}$	0,360	$0,363\pm_{0,048}^{0,053}$	$0,\!173$	$0,177\pm_{0,008}^{0,007}$
12,026				$5,\!260$		0,360		0,169	
12,096				4,780		0,315		$0,\!181$	
						0,416		$0,\!184$	

Tabelle 8.60: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 87,1 Mol% Propanal und 10,2 Mol% Methanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Propanal

P	Propanal Me		Methanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	$ar{A}_{HA1}$	\mathbf{A}_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
1,0	$1,048\pm_{0,048}^{0,026}$	0,015	0,015	0,100	$0,105\pm_{0,005}^{0,006}$	0,010	$0,011 \pm 0,001$	$0,\!005$	$0,005{\pm}0,001$	
1,075	,			0,110	,	0,012		0,006		
1,071				0,104		0,009		0,004		
						0,011		0,006		

Tabelle 8.61: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 87,1 Mol% Propanal und 10,2 Mol% Methanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

Pr	opanal	Met	hanol		HA 1		HA 2	HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
68,137	$71,93\pm^{2,04}_{3,79}$	1,0	1,0	6,949	$7,180\pm_{0,231}^{0,403}$	0,725	$0,734\pm_{0,071}^{0,074}$	$0,\!358$	$0,366\pm_{0,074}^{0,053}$
73,970	,			7,583	,	0,807	,	$0,\!418$,
73,686				7,007		0,662		0,292	
						0,740		$0,\!394$	

Tabelle 8.62: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 39,4 Mol% Propanal und 59,4 Mol% Methanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Propanal

P	Propanal Methanol		nanol		HA 1		HA 2	HA 3		
A_P	\bar{A}_P	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
1,0	$0,980\pm_{0,013}^{0,020}$	9,008	9,008	$13,\!498$	$13,763{\pm}0,265$	0,240	$0,231{\pm}0,022$	0,108	$0,114\pm_{0,008}^{0,014}$	
0,967				14,029		0,222		0,127		
0,974						0,252		0,106		
						0,209				

Tabelle 8.63: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 39,4 Mol% Propanal und 59,4 Mol% Methanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Methanol

P	ropanal	Met	hanol	HA 1			HA 2	HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	$ar{A}_{HA1}$	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,110	$0,107\pm_{0,003}^{0,001}$	$1,\!0$	$1,\!0$	1,511	$1,549{\pm}0,038$	$0,\!027$	$0,026\pm_{0,002}^{0,003}$	0,010	$0,012{\pm}0,002$
0,105	,			1,586		0,024		0,014	
0,106						0,029		0,012	
						$0,\!023$			

Tabelle 8.64: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 48,5 Mol% Propanal und 50,0 Mol% Methanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Propanal

P P	ropanal	Meth	Methanol		I HA 1		HA 2	HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$1,052\pm_{0,052}^{0,039}$	1,622	$1,\!622$	5,946	$6,020{\pm}0,074$	0,202	$0,228\pm_{0,026}^{0,020}$	0,143	$0,126\pm_{0,015}^{0,017}$
1,064				6,094		0,234		0,118	
1,091						0,209		0,141	
						$0,\!247$		0,117	
						0,246		0,111	

Tabelle 8.65: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 48,5 Mol% Propanal und 50,0 Mol% Methanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

P	ropanal	Met	hanol	HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,624	$0,651\pm_{0,028}^{0,030}$	1,0	1,0	3,612	$3,\!664{\pm}0,\!052$	0,123	$0,141\pm_{0,018}^{0,016}$	0,087	$0,073\pm_{0,012}^{0,014}$
0,649	,			3,715		0,144		0,061	
0,681						0,128		0,084	
						0,157		0,064	
						0,155		0,068	

	38,3 Mol% Methanol bei T = $273 K$, Bezugsgröße Propanal												
F	Propanal	Methanol		HA 1		HA 2		HA 3					
A_P	$\mathbf{A}_P \bar{A}_P \mathbf{A}_M \bar{A}_M$		A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2} \bar{A}_{HA2}		A_{HA3}	$ar{A}_{HA3}$					
1,0	$0,977\pm_{0,028}^{0,023}$	$0,\!153$	$0,\!153$	1,495	$1,540{\pm}0,046$	0,142	$0,143\pm_{0,001}^{0,002}$	0,063	$0,060{\pm}0,004$				
0,949				1,586		0,144		$0,\!056$					
0,981						0,143		0,064					
						$0,\!145$		$0,\!057$					

Tabelle 8.66: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 59,8 Mol% Propanal und 38,3 Mol% Methanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Propanal

Tabelle 8.67: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 59,8 Mol% Propanal und 38,3 Mol% Methanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

P	ropanal	Met	hanol	HA 1			HA 2	HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	$ar{A}_{HA2}$	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
$6,\!553$	$6,395\pm_{0,168}^{0,159}$	1,0	$1,\!0$	9,804	$10,\!119{\pm}0,\!315$	0,913	$0,921\pm_{0,008}^{0,017}$	0,415	$0,402\pm_{0,024}^{0,018}$
6,226	,			10,434		0,915	,	0,396	,
6,404						0,918		0,420	
						0,938		0,378	

Tabelle 8.68: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,5 Mol% Propanal und 50,0 Mol% Methanol bei T = 255 K, Bezugsgröße Propanal

P	Propanal	Meth	nanol		HA 1	HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	$ar{A}_{HA3}$
1,0	$0,997\pm_{0,014}^{0,011}$	1,868	1,868	10,226	$10,371\pm0,146$	0,314	$0,295\pm_{0,024}^{0,019}$	0,137	$0,139\pm_{0,025}^{0,019}$
0,983				10,517		0,271		0,148	
1,008						0,289		0,159	
						0,307		0,114	

Tabelle 8.69: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,5 Mol% Propanal und 50,0 Mol% Methanol bei T = 255 K, Bezugsgröße Methanol

Propanal		Methanol			HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
0,540	$0,536\pm_{0,021}^{0,016}$	1,0	1,0	5,572	$5,627{\pm}0,055$	$0,170$ $0,156\pm_{0,010}^{0,014}$		0,078	$0,078\pm_{0,016}^{0,011}$	
0,515	,			5,682		$0,\!147$,	0,082	,	
0,552						$0,\!150$		0,089		
						$0,\!159$		0,062		

8.1.3.5 Propanal + Ethanol

Tabelle 8.70: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 10,0 Mol% Propanal und 87,9 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Propanal

P	ropanal]	Ethanol		HA 1
1,0	$0,984\pm_{0,027}^{0,016}$	38,425	$38,599 \pm 0,175$	5,264	$5,468\pm^{0,146}_{0,203}$
0,958		38,774		$5,\!510$	
0,995				$5,\!614$	
				$5,\!336$	
				$5,\!614$	

Tabelle 8.71: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 10,0 Mol% Propanal und 87,9 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

F	Propanal		Ethanol	HA 1		
A_P	\bar{A}_P	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	$ar{A}_{HA1}$	
0,027	$0,026 \pm 0,001$	1,0	$1,005\pm0,005$	0,137	$0,144\pm_{0.007}^{0.005}$	
0,025		1,009		0,142		
0,027				0,150		
				0,144		
				0,149		

Tabelle 8.72: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 23,0 Mol% Propanal und 74,8 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Propanal

Propanal]	Ethanol		HA 1		HA 2		
A_P	\bar{A}_P	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}		
1,0	$0,952\pm_{0,058}^{0,049}$	10,837	$10,633\pm0,204$	3,735	$3,688\pm_{0,096}^{0,091}$	0,046	$0,045\pm_{0,013}^{0,011}$		
0,961	,	10,429		3,683	,	0,056	,		
0,893				3,779		0,032			
				3,592					
				3,652					

Tabelle 8.73: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 23,0 Mol% Propanal 74,8 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

		,			,	00			
Propanal]	Ethanol		HA 1	HA 2		
	A_P	\bar{A}_P	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	
	0,094	$0,090\pm_{0,007}^{0,004}$	$1,\!0$	$0,991{\pm}0,009$	$0,\!350$	$0,343\pm_{0,011}^{0,010}$	0,004	$0,004{\pm}0,001$	
	0,093	,	0,982		0,340	,	0,005		
	0,083				0,353		0,004		
					0,332				
					0,340				

Propanal		Ethanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,963\pm_{0,027}^{0,037}$	1,082	$1,066 \pm 0,016$	1,192	$1,208\pm_{0,045}^{0,032}$	0,047	$0,048{\pm}0,001$	0,027	$0,027\pm_{0,002}^{0,001}$
0,953		1,050		1,237		0,049		0,028	
0,937				1,162		0,048		0,027	
				1,240		0,049		0,025	
						0,049			

Tabelle 8.74: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 47,3 Mol% Propanal und 50,2 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Propanal

Tabelle 8.75: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 47,3 Mol% Propanal und 50,2 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

Propanal		Ethanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,926	$0,886\pm_{0.036}^{0.040}$	$1,\!0$	$0,988{\pm}0,012$	$1,\!113$	$1,120\pm_{0,039}^{0,028}$	0,047	$0,047\pm_{0,001}^{0,002}$	0,024	$0,024{\pm}0,002$
0,883	,	0,976		$1,\!137$,	0,049	,	0,026	
0,850				$1,\!081$		0,047		0,024	
				1,148		0,046		0,023	
						0,047			

Tabelle 8.76: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 75,6 Mol% Propanal und 21,7 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Propanal

Propanal		Ethanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$1,017\pm_{0,017}^{0,012}$	0,100	$0,099 \pm 0,001$	0,242	$0,240\pm_{0,014}^{0,012}$	0,022	$0,022\pm_{0,002}^{0,003}$	0,011	$0,010{\pm}0,001$
1,029	,	0,098		0,251	,	0,022	,	0,010	
1,022				0,226		0,020		0,010	
						0,021		0,011	
						0,024			

Tabelle 8.77: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 75,6 Mol% Propanal und 21,7 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

					,					
Propanal		Ethanol		HA 1		HA 2		HA 3		
	A_P	\bar{A}_P	A_E	$ar{A}_E$	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
	$10,\!057$	$10,232\pm_{0,175}^{0,124}$	1,0	$0,990{\pm}0,010$	2,439	$2,436\pm_{0,120}^{0,117}$	$0,\!215$	$0,211\pm_{0,021}^{0,006}$	0,111	$0,107\pm_{0,005}^{0,006}$
	10,357		0,980		2,553		0,217	,	0,103	
	10,283				2,316		0,190		0,103	
							0,209		0,113	
							0,223			

Propanal		Ethanol			HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
1,0	$1,060\pm_{0,060}^{0,044}$	$0,\!030$	0,030	$0,\!095$	$0,100\pm_{0,004}^{0,005}$	0,009	$0,010{\pm}0,001$	0,004	$0,006{\pm}0,001$	
1,104		0,030		$0,\!105$		0,011		0,006		
1,076				0,098		0,009		0,006		
						0,011		0,006		

Tabelle 8.78: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 86,3 Mol% Propanal und 10,8 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Propanal

Tabelle 8.79: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 86,3 Mol% Propanal und 10,8 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

Propanal		Ethanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
32,651	$34,648\pm^{1,52}_{1,98}$	1,0	$1,015\pm0,015$	3,078	$3,218\pm_{0,140}^{0,148}$	0,305	$0,329\pm_{0,024}^{0,032}$	0,142	$0,179\pm_{0,037}^{0,021}$
36,166		1,030		3,366		0,361		$0,\!174$	
35,127				3,210		$0,\!306$		0,200	
						0,343		0,200	

Tabelle 8.80: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 38,8 Mol% Propanal und 58,8 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Propanal

	,										
Propanal		Ethanol		HA 1		HA 2		HA 3			
A_P	\bar{A}_P	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}		
1,0	$0,975\pm_{0,051}^{0,026}$	4,182	$4,21{\pm}0,032$	$5,\!603$	$5,69\pm_{0,092}^{0,117}$	0,196	$0,185\pm_{0,010}^{0,011}$	0,095	$0,095{\pm}0,001$		
0,924	,	4,245		$5,\!595$,	0,189	,	0,094			
1,002				$5,\!864$		0,183		0,095			
						0,175		0,095			
						0,182					

Tabelle 8.81: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 38,8 Mol% Propanal und 58,8 Mol% Ethanol bei $\mathrm{T}=273\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Ethanol

Propanal		Ethanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,240	$0,233\pm_{0,015}^{0,007}$	$1,\!0$	$1,008{\pm}0,008$	1,338	$1,35\pm_{0,017}^{0,031}$	0,046	$0,044\pm_{0,002}^{0,003}$	0,023	$0,023{\pm}0,001$
0,218	, ,	1,015		1,335	,	0,046	,	0,023	
0,240				1,382		0,044		0,022	
						0,041		0,023	
						0,041			

Propanal		Ethanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$1,05\pm^{0,033}_{0,050}$	1,211	$1,25{\pm}0,040$	3,008	$3,08{\pm}0,071$	0,189	$0,181\pm_{0,007}^{0,008}$	0,070	$0,077\pm_{0,007}^{0,013}$
1,068		1,290		3,151		0,177		0,071	
1,083						0,174		0,090	
						0,184			

Tabelle 8.82: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 49,5 Mol% Propanal und 48,0 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Propanal

Tabelle 8.83: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,5 Mol% Propanal und 48,0 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Ethanol

Propanal		Ethanol		HA 1		HA 2		HA 3		
	\mathbf{A}_P	\bar{A}_P	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
(0,822	$0,872\pm_{0,051}^{0,029}$	1,0	$1,03{\pm}0,034$	2,505	$2,56{\pm}0,056$	0,157	$0,151\pm_{0,005}^{0,006}$	0,057	$0,061\pm_{0,004}^{0,009}$
1	0,894		1,068		2,618		0,149		0,057	
1	0,902						0,147		0,070	
							0,153			

Tabelle 8.84: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 58,2 Mol% Propanal und 39,2 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Propanal

Propanal		Ethanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_E	$ar{A}_E$	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	$ar{A}_{HA3}$
1,0	$1,03\pm_{0,034}^{0,043}$	0,361	$0,367{\pm}0,006$	1,397	$1,\!43{\pm}0,\!031$	0,128	$0,126\pm_{0,004}^{0,003}$	0,063	$0,063{\pm}0,001$
1,026	,	0,373		1,458		0,126	,	0,061	
1,077						0,122		0,064	
						0,128			

Tabelle 8.85: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 58,2 Mol% Propanal und 39,2 Mol% Ethanol bei T $=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

Propanal		Ethanol		HA 1		HA 2		HA 3	
\mathbf{A}_P	\bar{A}_P	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
2,714	$2,83\pm_{0,112}^{0,138}$	1,0	$1,02{\pm}0,015$	3,853	$3,92{\pm}0,064$	0,353	$0,347\pm_{0,013}^{0,010}$	0,168	$0,170\pm_{0,003}^{0,005}$
2,799	,	1,029		3,981		0,344	,	0,167	,
2,964						0,334		0,175	
						0,357			

Tabelle 8.86: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 49,5 Mol% Propanal und 48,0 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=255\,{\rm K},$ Bezugsgröße Propanal

Propanal		Ethanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,970\pm_{0,022}^{0,030}$	$1,\!261$	$1,27{\pm}0,003$	4,787	$4,91{\pm}0,121$	0,229	$0,238\pm_{0,023}^{0,027}$	0,131	$0,133\pm_{0,007}^{0,006}$
0,947	,	1,268		5,029		0,215	,	0,129	,
0,962						0,255		0,139	
						0,228		0,127	
						0,265		0,139	

Tabelle 8.87: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,5 Mol% Propanal und 48,0 Mol% Ethanol bei T = 255 K, Bezugsgröße Ethanol

Propanal		Ethanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,809	$0,788\pm_{0,016}^{0,020}$	$1,\!0$	$1,02{\pm}0,017$	3,936	$4,02{\pm}0,080$	0,181	$0,194\pm_{0,024}^{0,033}$	0,105	$0,106\pm_{0,015}^{0,016}$
0,772	, ,	1,035		4,097		0,170	,	0,092	,
0,783						0,207		0,114	
						0,187		0,098	
						0,227		0,122	

8.1.3.6 Propanal + 1-Propanol

$295\,\mathrm{K}$

Tabelle 8.88: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 9,7 Mol% Propanal und 89,1 Mol% 1-Propanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Propanal

P	ropanal	1-F	Propanol	HA 1		
A_P	\bar{A}_P	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	$0,978\pm_{0,025}^{0,022}$	48,430	$48,845\pm_{0,72}^{1,14}$	6,200	$6,317\pm_{0,154}^{0,144}$	
0,981		48,124		6,163		
0,952		49,982		6,317		
				6,322		
				$6,\!461$		
				$6,\!441$		

Prop	banal	1-]	Propanol	HA 1			
A_P	\bar{A}_P	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}		
0,020	0,020	$1,\!0$	$1,010\pm^{0,027}_{0,016}$	0,127	$0,130\pm_{0,004}^{0,005}$		
0,020		$0,\!994$		$0,\!126$			
0,020		$1,\!037$		$0,\!131$			
				0,130			
				0,136			
				$0,\!131$			

Tabelle 8.89: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 9,7 Mol% Propanal und 89,1 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Tabelle 8.90: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 23,9 Mol% Propanal und 74,6 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Propanal

Propanal		1-F	Propanol	-	HA 1	HA 2		
A_P	\bar{A}_P \bar{A}_{1-}		\bar{A}_{1-P}	\mathbf{A}_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	\mathbf{A}_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	
1,0	$0,974\pm_{0,020}^{0,026}$	8,622	$8,76\pm_{0,137}^{0,206}$	3,366	$3,49\pm^{0,190}_{0,123}$	$0,\!053$	$0,050\pm^{0,003}_{0,004}$	
0,968		8,690		$3,\!450$		0,046		
0,955		8,966		3,463		0,050		
				3,680				

Tabelle 8.91: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 23,9 Mol% Propanal und 74,6 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

F	Propanal		Propanol		HA 1	HA 2		
A_P	\bar{A}_P	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	
0,115	$0,112{\pm}0,003$	1,0	$1,021\pm_{0.021}^{0,034}$	0,389	$0,401\pm_{0.012}^{0,021}$	0,006	$0,006 \pm 0,001$	
0,112		1,007	-) -	0,398	-) -	0,005		
0,109		1,055		0,400		0,006		
				0,395				
				0,421				

Tabelle 8.92: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 49,1 Mol% Propanal und 48,9 Mol% 1-Propanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Propanal

Propanal		1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,993\pm_{0,021}^{0,015}$	1,222	$1,236\pm_{0,013}^{0,011}$	1,281	$1,294\pm_{0,013}^{0,020}$	$0,\!045$	$0,047{\pm}0,003$	0,021	$0,024\pm_{0,003}^{0,004}$
0,972		1,238		1,313		0,044		0,022	
1,008		1,247		1,287		0,049		0,024	
						0,050		0,025	
						0,046		0,028	

Propanal		1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3		
	A_P	\bar{A}_P	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
	0,816	$0,811\pm_{0,018}^{0,014}$	$1,\!0$	$1,018\pm_{0,018}^{0,012}$	1,043	$1,073\pm_{0,030}^{0,031}$	0,037	$0,040{\pm}0,003$	0,018	$0,020{\pm}0,002$
	0,793	,	1,024	,	1,103	,	0,037		0,020	
	0,825		$1,\!031$		1,071		0,040		0,020	
							0,041		0,020	
							0,043		0,023	

Tabelle 8.93: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,1 Mol% Propanal und 48,9 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Tabelle 8.94: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 72,5 Mol% Propanal und 25,0 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Propanal

Propanal		1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,994\pm_{0,003}^{0,006}$	$0,\!147$	$0,151\pm_{0,003}^{0,004}$	0,309	$0,327\pm_{0,018}^{0,015}$	0,027	$0,025\pm_{0,003}^{0,001}$	0,013	$0,013{\pm}0,002$
0,991		$0,\!155$		0,342		0,022		0,012	
0,991		$0,\!150$		0,331		0,025		0,015	
						0,026		0,013	
						0,027		0,013	

Tabelle 8.95: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 72,5 Mol% Propanal und 25,0 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Propanal		1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
6,841	$6,78\pm_{0,032}^{0,062}$	1,0	$1,032\pm_{0,032}^{0,042}$	2,115	$2,237\pm_{0,122}^{0,098}$	0,165	$0,166\pm^{0,006}_{0,009}$	0,093	$0,093\pm_{0,012}^{0,007}$
6,749		1,074		2,335		0,157		0,081	
6,747		1,022		2,261		0,169		0,100	
						0,168		0,099	
						0,172			

Tabelle 8.96: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 86,6 Mol% Propanal und 10,6 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Propanal

Propanal		ropanal	1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
	\mathbf{A}_P	\bar{A}_P	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
	$1,\!0$	$1,043\pm_{0,043}^{0,034}$	0,030	$0,032\pm_{0,002}^{0,003}$	0,090	$0,098\pm0,008$	0,010	$0,010\pm_{0,002}^{0,001}$	0,005	$0,005{\pm}0,001$
	$1,\!077$		0,035		0,106		0,010		0,005	
	$1,\!053$		$0,\!031$		0,098		0,008		0,006	
							0,011			

Propanal		1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
33,261	$34,79\pm^{1,48}_{1,52}$	1,0	$1,052\pm_{0,052}^{0,072}$	2,984	$3,28\pm_{0,29}^{0,28}$	0,331	$0,306\pm_{0,051}^{0,029}$	0,180	$0,174\pm_{0,015}^{0,009}$
36,263		1,124		3,556		0,335		0,159	
34,831		1,031		3,284		0,255		0,183	
						0,304			

Tabelle 8.97: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 86,6 Mol% Propanal und 10,6 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Tabelle 8.98: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 38,6 Mol% Propanal und 59,6 Mol% 1-Propanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Propanal

Propanal		1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,993\pm_{0,047}^{0,040}$	5,686	$5,80\pm_{0,11}^{0,20}$	6,699	$6,69{\pm}0,009$	$0,\!189$	$0,191\pm_{0,022}^{0,020}$	0,065	$0,067\pm_{0,012}^{0,018}$
0,945		5,709		6,682		0,170		0,064	
1,032		6,001				0,187		0,055	
						0,200		0,085	
						0,211			

Tabelle 8.99: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 38,6 Mol% Propanal und 59,6 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Propanal		1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
$0,\!177$	$0,175\pm_{0,007}^{0,005}$	$1,\!0$	$1,028\pm_{0,028}^{0,050}$	$1,\!192$	$1,192{\pm}0,001$	0,033	$0,034\pm_{0,005}^{0,004}$	$0,\!013$	$0,011{\pm}0,004$
0,168		1,006		1,191		0,029		0,011	
0,180		$1,\!079$				0,033		0,007	
						0,038		0,015	
						0,036			

Tabelle 8.100: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 48,1 Mol% Propanal und 49,9 Mol% 1-Propanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Propanal

Propanal		1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	\mathbf{A}_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	\mathbf{A}_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,975\pm_{0,043}^{0,025}$	1,549	$1,592\pm_{0,042}^{0,068}$	$3,\!441$	$3,452\pm0,012$	0,219	$0,216\pm_{0,021}^{0,024}$	0,094	$0,092\pm_{0,007}^{0,009}$
0,932		1,565		3,464		0,203		0,085	
0,992		1,660				$0,\!195$		0,086	
						0,240		$0,\!101$	
						0,223		0,095	
P	Propanal		Propanol		HA 1		HA 2	HA 3	
-------	----------------------------	-----------	----------------------------	-----------	-----------------	-----------	----------------------------	-----------	----------------------------
A_P	\bar{A}_P	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,650	$0,632\pm_{0,032}^{0,017}$	1,0	$1,034\pm_{0,034}^{0,048}$	2,216	$2,223\pm0,007$	0,144	$0,014\pm_{0,015}^{0,014}$	0,057	$0,058\pm_{0,006}^{0,009}$
0,600		1,020		2,230		0,134		0,052	
0,647		1,082				0,126		0,053	
						0,154		0,067	
						0,145		0,061	

Tabelle 8.101: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,1 Mol% Propanal und 49,9 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Tabelle 8.102: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 58,3 Mol% Propanal und 39,5 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Propanal

P	ropanal	1-]	Propanol		HA 1		HA 2	HA 3	
A_P	\bar{A}_P	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	$ar{A}_{HA1}$	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,976\pm_{0,016}^{0,024}$	0,363	$0,377\pm_{0,014}^{0,010}$	1,336	$1,383{\pm}0,047$	$0,\!152$	$0,150\pm_{0,011}^{0,012}$	0,048	$0,059\pm_{0,011}^{0,006}$
0,960	,	$0,\!381$,	1,430		0,139	,	0,058	,
0,968		0,387				0,146		0,064	
						0,151		0,065	
						0,162			

Tabelle 8.103: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 58,3 Mol% Propanal und 39,5 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Propanal		1-]	1-Propanol		HA 1		HA 2	HA 3		
A_P	\bar{A}_P	A_{1-P}	$\mathbf{A}_{1-P} \qquad \bar{A}_{1-P} \qquad A$		\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
2,748	$2,686\pm_{0,039}^{0,062}$	$1,\!0$	$1,040\pm_{0,040}^{0,026}$	3,682	3,682	$0,\!421$	$0,413\pm_{0,030}^{0,032}$	0,134	$0,163\pm_{0,029}^{0,017}$	
2,647	, ,	$1,\!054$,			0,383	,	0,161	,	
2,663		1,066				0,400		0,177		
						0,416		0,180		
						0,445				

8.1.3.7 Butanal + Methanol

$295\,\mathrm{K}$

Tabelle 8.104: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 39,7 Mol% Butanal und 59,9 Mol% Methanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Butanal

	,						00		
I	Butanal Methano		hanol	HA 1			HA 2	HA 3	
A_B	\bar{A}_B	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,972\pm_{0,037}^{0,028}$	$2,\!91$	2,91	3,10	$3,16\pm_{0,06}^{0,03}$	0,062	$0,056\pm_{0,004}^{0,007}$	0,031	$0,038\pm_{0,012}^{0,020}$
0,935				3,18		0,056		0,058	
0,992				3,17		0,052		0,026	
0,962				3,19		0,052			

I	Butanal Methano		hanol	HA 1			HA 2	HA 3		
A_B	\bar{A}_B	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
0,344	$0,334\pm_{0,014}^{0,010}$	1,0	1,0	$1,\!07$	$1,08\pm^{0,011}_{0,014}$	0,021	$0,019\pm_{0,001}^{0,002}$	0,011	$0,014\pm_{0,005}^{0,009}$	
0,32				1,095		0,019		0,023		
0,341				1,09		0,018		0,009		
0,33				1,08		0,018				

Tabelle 8.105: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 39,7 Mol% Butanal und 59,9 Mol% Methanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

Tabelle 8.106: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,6 Mol% Butanal und 49,9 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Butanal

I	Butanal	Methanol		HA 1			HA 2	HA 3		
A_B	\bar{A}_B	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
1,0	$0,977\pm_{0,034}^{0,023}$	1,082	1,082	1,834	$1,87{\pm}0,04$	$0,\!056$	$0,054\pm_{0,004}^{0,005}$	0,024	$0,024{\pm}0,001$	
0,943				1,913		$0,\!051$		0,022		
0,996						0,050		0,025		
0,970						0,053		0,023		
						$0,\!059$		$0,\!023$		
								$0,\!024$		

Tabelle 8.107: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,6 Mol% Butanal und 49,9 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Methanol

I	Butanal	Met	hanol]	HA 1		HA 2		HA 3
A_B	\bar{A}_B	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,925	$0,898\pm_{0,035}^{0,027}$	1,0	1,0	1,700	$1,73{\pm}0,03$	$0,\!051$	$0,049{\pm}0,005$	$0,\!022$	$0,021{\pm}0,003$
0,863	,			1,763		0,045		$0,\!019$	
0,921						0,044		$0,\!023$	
0,883						0,053		$0,\!021$	
						0,054		$0,\!024$	
								0,020	

Tabelle 8.108: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 59,4 Mol% Butanal und 40,0 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Butanal

	,				, 000					
Ι	Butanal Methanol		nanol		HA 1		HA 2	HA 3		
A_B	\bar{A}_B	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
1,0	$0,969\pm_{0,036}^{0,032}$	0,377	0,377	0,946	$0,979\pm_{0,033}^{0,031}$	0,041	$0,038\pm_{0,004}^{0,03}$	$0,\!017$	$0,017{\pm}0,003$	
$0,\!956$				0,981		0,035		$0,\!014$		
$0,\!986$				1,01		0,034		$0,\!02$		
0,932						0,041		$0,\!019$		
						0,038		$0,\!017$		

Ι	Butanal Methano		hanol		HA 1		HA 2	HA 3		
A_B	\bar{A}_B	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
2,62	$2,53\pm_{0,125}^{0,095}$	$1,\!0$	1,0	2,49	$2,58\pm_{0,087}^{0,063}$	0,112	$0,100\pm_{0,011}^{0,012}$	0,044	$0,045\pm_{0,007}^{0,009}$	
2,48	,			2,60	,	0,093	,	0,038	,	
2,60				2,64		0,089		0,047		
$2,\!40$						0,107		0,054		
						0,101		0,044		

Tabelle 8.109: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 59,4 Mol% Butanal und 49,9 Mol% Methanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

Tabelle 8.110: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 39,7 Mol% Butanal und 59,9 Mol% Methanol bei $\mathrm{T}=273\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Butanal

E	Butanal Methano		hanol		HA 1		HA 2	HA 3		
A_B	\bar{A}_B	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
1,0	$1,02\pm_{0,02}^{0,01}$	9,36	9,36	$13,\!35$	$13,59\pm_{0,24}^{0,15}$	$0,\!195$	$0,189\pm_{0,030}^{0,027}$	$0,\!067$	$0,086\pm_{0,019}^{0,018}$	
1,03				13,74		0,167		$0,\!087$		
1,02				13,68		$0,\!153$		$0,\!104$		
						$0,\!215$				
						$0,\!216$				

Tabelle 8.111: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 39,7 Mol% Butanal und 59,9 Mol% Methanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Methanol

I	Rutanal	Mot	hanol	I	ΗΔ 1		НΔ 2		НАЗ	
L 1	Jutanai	wiconanoi		1171 1			11A 2	1111 0		
A_B	\bar{A}_B	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
0,107	$0,108\pm^{0,003}_{0,001}$	1,0	1,0	1,42	$1,46\pm_{0,04}^{0,02}$	0,021	$0,020\pm_{0,002}^{0,003}$	0,008	$0,010{\pm}0,001$	
0,111	,			1,48	,	0,018	,	0,010		
0,107				1,47		0,019		0,011		
						0,021				
						0,023				

Tabelle 8.112: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,6 Mol% Butanal und 49,9 Mol% Methanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Butanal

						, 88				
B	Butanal Meth		hanol	I	HA 1	HA 2		HA 3		
A_B	\bar{A}_B	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
1,0	$1,0\pm^{0,06}_{0,04}$	$1,\!45$	1,45	5,00	$5,10\pm^{0,08}_{0,10}$	$0,\!193$	$0,192\pm_{0,012}^{0,017}$	0,078	$0,076\pm_{0,009}^{0,007}$	
0,96				5,18		0,180		0,076		
0,98				$5,\!13$		0,194		0,067		
1,06						0,209		0,083		
						$0,\!195$		0,078		
						0,182				

1	Butanal	Methanol		HA 1			HA 2	HA 3		
A_B	\bar{A}_B	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	A_{HA1} \bar{A}_{HA1}		\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
0,693	$0,693\pm_{0,032}^{0,055}$	1,0	1,0	3,64	$3,61\pm_{0,02}^{0,03}$	0,130	$0,129\pm^{0,008}_{0,009}$	$0,\!055$	$0,053\pm_{0,008}^{0,003}$	
0,668				$3,\!59$		0,120		0,045		
0,661				3,61		0,131		$0,\!054$		
0,748						0,137		$0,\!056$		
						0,125		0,054		

Tabelle 8.113: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 49,6 Mol% Butanal und 49,9 Mol% Methanol bei T $=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

Tabelle 8.114: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 59,4 Mol% Butanal und 40,0 Mol% Methanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Butanal

E	Butanal	Metl	Methanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_B	\bar{A}_B	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
1,0	$1,02\pm_{0,02}^{0,05}$	$0,\!23$	0,23	1,74	$1,76\pm^{0,06}_{0,03}$	$0,\!121$	$0,122\pm_{0,009}^{0,012}$	$0,\!051$	$0,054\pm_{0,005}^{0,008}$	
1,01				1,73	,	0,116		0,049	,	
0,98				1,82		$0,\!134$		0,060		
1,07						$0,\!127$		0,062		
						0,120		0,051		
						$0,\!125$		0,051		
						$0,\!113$				

Tabelle 8.115: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 59,4 Mol% Butanal und 49,9 Mol% Methanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Methanol

E	Butanal	Methanol		HA 1			HA 2	HA 3		
A_B	\bar{A}_B	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	A_{HA1} \bar{A}_{HA1}		\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
4,40	$4,47\pm_{0,18}^{0,29}$	1,0	1,0	7,69	$7,85\pm_{0,16}^{0,19}$	$0,\!536$	$0,557\pm_{0,026}^{0,033}$	0,222	$0,238\pm_{0,035}^{0,054}$	
4,42				7,83		$0,\!565$		0,218		
4,29				8,04		$0,\!590$		0,263		
4,75						0,568		0,292		
						$0,\!531$		0,231		
						$0,\!552$		0,203		

Tabelle 8.116: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 49,6 Mol% Butanal und 49,9 Mol% Methanol bei T $=255\,{\rm K},$ Bezugsgröße Butanal

Butanal N		Methanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_B	\bar{A}_B	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
$1,\!0$	$1,03\pm^{0,14}_{0,07}$	1,887	1,887	10,889	$11,\!19{\pm}0,\!30$	$0,\!381$	$0,375\pm_{0,015}^{0,017}$	$0,\!159$	$0,167\pm_{0,016}^{0,025}$
$0,\!974$				11,497		0,36		0,151	
$0,\!958$						0,368		0,192	
$1,\!167$						0,393			

Butanal		Methanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_B	\bar{A}_B	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,514	$0,525\pm_{0,056}^{0,092}$	1,0	$1,\!0$	5,82	$5,94{\pm}0,12$	0,176	$0,181\pm_{0,013}^{0,014}$	0,076	$0,076\pm_{0,012}^{0,013}$
0,499				6,06		0,168		0,064	
0,469						0,184		0,089	
0,617						0,195			

Tabelle 8.117: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 49,6 Mol% Butanal und 49,9 Mol% Methanol bei $\mathrm{T}=255\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Methanol

8.1.3.8 Butanal + Ethanol

Tabelle 8.118: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 19,8 Mol% Butanal und 78,4 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Butanal

	00				
E	Butanal	E	Ethanol]	HA 1
A _B	\bar{A}_B	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$0,962\pm_{0,040}^{0,038}$	13,35	$13,23{\pm}0,13$	3,26	$3,29\pm_{0,11}^{0,17}$
0,956	,	$13,\!10$		3,18	,
0,971				3,34	
0,922				3,46	
				3,27	
				3,23	

Tabelle 8.119: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 19,8 Mol% Butanal und 78,4 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

I	Butanal]	Ethanol		HA 1
A _B	\bar{A}_B	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
0,072	$0,070\pm^{0,002}_{0,003}$	1,0	$0,986 \pm 0,014$	0,244	$0,242\pm_{0,007}^{0,008}$
0,069		0,972		$0,\!235$	
0,070				$0,\!245$	
0,067				$0,\!250$	
				$0,\!240$	
				0,238	

В	utanal	E	Ethanol	I	HA 1	HA 2		
A_B	\bar{A}_B	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	
1,0	$1,02\pm_{0,02}^{0,01}$	2,93	$2,96{\pm}0,02$	1,74	$1,83\pm_{0,09}^{0,17}$	0,040	$0,038\pm^{0,004}_{0,007}$	
1,03		2,98		1,88		0,031		
1,03				1,83		$0,\!041$		
				1,84		0,038		
				1,85				
				2,00				

Tabelle 8.120: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 39,2 Mol% Butanal und 59,2 Mol% Ethanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Butanal

Tabelle 8.121: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 39,2 Mol% Butanal und 59,2 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

I	Butanal	E	Ethanol		HA 1	HA 2		
A_B	\bar{A}_B	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1} \bar{A}_{HA1}		A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	
0,339	$0,356\pm_{0,017}^{0,024}$	1,0	$1,01{\pm}0,01$	$0,\!595$	$0,630\pm^{0,049}_{0,035}$	0,014	$0,013\pm^{0,001}_{0,002}$	
0,348		1,02		0,624		0,011		
0,356				$0,\!625$		0,014		
0,379				$0,\!631$		0,013		
				0,624				
				$0,\!678$				

Tabelle 8.122: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,3 Mol% Butanal und 49,2 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Butanal

В	utanal	anal Ethanol			HA 1		HA 2	HA 3	
A_B	\bar{A}_B	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$1,01\pm_{0,02}^{0,06}$	1,066	$1,08{\pm}0,02$	1,010	$1,030{\pm}0,02$	0,036	$0,036\pm_{0,003}^{0,002}$	0,019	$0,019\pm^{0,001}_{0,002}$
0,992	,	1,096		1,042		0,037	,	0,017	,
$1,\!067$				1,037		0,033		0,019	
0,982						0,039		0,020	

Tabelle 8.123: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 49,3 Mol% Butanal und 49,2 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

Butanal		Ethanol		I	HA 1		HA 2	HA 3	
A_B	\bar{A}_B	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
$0,\!937$	$0,942\pm_{0,03}^{0,05}$	1,0	$1,02{\pm}0,02$	1,038	$0,98\pm_{0,04}^{0,06}$	0,032	$0,033{\pm}0,002$	0,018	$0,017\pm_{0,002}^{0,001}$
0,925		1,033		0,941		0,035		0,016	
0,992				0,972		0,031		0,017	
0,916				0,972		0,035		0,019	

Butanal		Ethanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A _B	\bar{A}_B	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,945\pm_{0,051}^{0,055}$	$0,\!418$	$0,\!441{\pm}0,\!023$	0,557	$0,574\pm_{0,023}^{0,031}$	0,030	$0,027\pm_{0,004}^{0,003}$	0,010	$0,012{\pm}0,002$
0,925		$0,\!463$		0,583	,	0,028	, ,	0,010	
0,962				0,605		0,023		0,013	
0,894				0,551		0,026		0,012	
								0,014	

Tabelle 8.124: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 58,2 Mol% Butanal und 39,4 Mol% Ethanol bei $\mathrm{T}=295\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Butanal

Tabelle 8.125: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 58,2 Mol% Butanal und 39,4 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

		,		, 00							
I	Butanal	E	Ethanol	I	HA 1		HA 2		HA 3		
A_B	\bar{A}_B	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}		
2,41	$2,\!27{\pm}0,\!14$	1,0	$1,04{\pm}0,04$	1,35	$1,41\pm_{0,06}^{0,09}$	0,075	$0,067\pm_{0,016}^{0,014}$	0,024	$0,027\pm_{0,004}^{0,009}$		
2,23		1,08		1,41	,	0,067	,	0,023	,		
2,32				1,50		0,051		0,028			
2,13				1,37		0,081		0,036			
						0,063		0,024			

Tabelle 8.126: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 79,6 Mol% Butanal und 19,2 Mol% Ethanol bei $\mathrm{T}=295\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Butanal

Ι	Butanal]	Ethanol		HA 1		HA 2	HA 3		
A_B	\bar{A}_B	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
1,0	$0,967\pm_{0,036}^{0,033}$	0,086	$0,090{\pm}0,004$	0,176	$0,185\pm_{0,009}^{0,011}$	0,010	$0,012{\pm}0,002$	0,007	$0,006 \pm 0,002$	
0,938	,	$0,\!094$		0,196	,	0,013		0,005		
1,000				0,182		0,012		0,007		
0,931						0,014		0,005		
								0,008		

Tabelle 8.127: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 79,6 Mol% Butanal und 19,2 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,									
E	Butanal	F	Ethanol]	HA 1		HA 2		HA 3
A_B	\bar{A}_B	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
11,75	$11,34\pm_{0,43}^{0,42}$	$1,\!0$	$1,01{\pm}0,01$	2,06	$2,17{\pm}0,11$	0,128	$0,128\pm_{0,016}^{0,015}$	0,078	$0,067\pm_{0,014}^{0,011}$
10,94		1,01		2,28		0,129		0,053	
11,76				$2,\!17$		0,112		0,075	
10,91						$0,\!143$		0,062	

Tabelle 8.128:	¹³ C-NMR-	Peakflächen	der	Mischung	aus $39,2 \operatorname{Mol}{9}$	% Butanal une	d
	$59,2\mathrm{Mol}\%$	Ethanol bei	T =	$= 273 \mathrm{K}, \mathrm{B}$	ezugsgröße Bı	ıtanal	

]	Butanal		Ethanol]]	HA 1		HA 2		HA 3
A_B	\bar{A}_B	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	$ar{A}_{HA3}$
1,0	$0,987\pm_{0,023}^{0,024}$	4,20	$4,20{\pm}0,005$	5,06	$5,05\pm_{0,09}^{0,06}$	0,138	$0,146\pm_{0,022}^{0,016}$	0,031	$0,032{\pm}0,001$
0,964		4,19		5,06		0,124		0,032	
0,972				4,96		0,160			
1,010				5,11		0,162			

Tabelle 8.129: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 39,2 Mol% Butanal und 59,2 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Ethanol

I	Butanal	E	Ethanol	I	HA 1		HA 2		HA 3
A_B	\bar{A}_B	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,238	$0,235\pm_{0,005}^{0,006}$	1,0	$1,0{\pm}0,02$	1,21	$1,21\pm_{0,02}^{0,01}$	0,032	$0,034\pm_{0,004}^{0,005}$	0,009	$0,011\pm_{0,002}^{0,001}$
0,231		1,0		1,22	,	0,030		0,012	
0,230				1,19		0,039		0,012	
0,241				1,21		0,035			

Tabelle 8.130: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 49,3 Mol% Butanal und 49,2 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Butanal

I	Butanal	Eth	anol	I	HA 1		HA 2		HA 3
A_B	\bar{A}_B	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,999\pm_{0,033}^{0,062}$	1,33	$1,\!33$	2,81	$2,84\pm_{0,13}^{0,19}$	0,128	$0,139\pm_{0,014}^{0,009}$	0,062	$0,062\pm_{0,009}^{0,007}$
0,968	,	1,33		2,71	,	0,139	,	0,063	,
0,966				3,03		0,148		0,053	
1,060				2,82		0,143		0,069	
						0,135			

Tabelle 8.131: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,3 Mol% Butanal und 49,2 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Ethanol

	,									
I	Butanal	E	Ethanol	I	HA 1		HA 2		HA 3	
A_B	\bar{A}_B	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
0,753	$0,744\pm_{0,031}^{0,052}$	1,00	$1,02{\pm}0,02$	2,09	$2,13\pm_{0,09}^{0,15}$	0,093	$0,113\pm_{0,020}^{0,026}$	0,047	$0,048\pm_{0,008}^{0,006}$	
0,713		1,03		2,03		0,103		0,047		
0,715				2,27		0,114		0,054		
0,796				2,11		0,139		0,040		
						0,108		0,052		
						0,108				
						0,129				

E	Rutanal	F	Ithanol	I	ΤΔ 1		НА 2		НА З
	Jutanai		701141101	1					
A_B	\bar{A}_B	A_E	$ar{A}_E$	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,99\pm_{0,01}^{0,04}$	0,339	$0,345{\pm}0,01$	1,23	$1,32\pm_{0,09}^{0,15}$	$0,\!108$	$0,111\pm_{0,007}^{0,011}$	0,049	$0,049{\pm}0,005$
0,99		0,350		1,26		0,104		0,044	
0,98				1,47		0,111		0,054	
1,03				1,32		0,111		0,050	
						0,122		0,045	
								$0,\!051$	

Tabelle 8.132: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 58,2 Mol% Butanal und 39,4 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Butanal

Tabelle 8.133: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 58,2 Mol% Butanal und 39,4 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Ethanol

E	Butanal	F	Ethanol	I	HA 1		HA 2		HA 3
A_B	$_{B}$ \bar{A}_{B} A_{E} \bar{A}_{E}		\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
2,93	$2,93\pm_{0,07}^{0,09}$	$1,\!0$	$1,01{\pm}0,01$	3,66	$3,86\pm_{0,21}^{0,40}$	0,328	$0,334\pm_{0,026}^{0,032}$	$0,\!152$	$0,142\pm_{0,018}^{0,017}$
2,90		$1,\!02$		$3,\!65$		0,308		0,124	
2,86				4,26		0,327		$0,\!159$	
3,02				3,87		0,339		0,140	
						0,329		0,132	
						0,321		0,151	
						0,366		0,136	
						0,352			

Tabelle 8.134: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,3 Mol% Butanal und 49,2 Mol% Ethanol bei $T=255\,\rm K,$ Bezugsgröße Butanal

]	Butanal	E	thanol]	HA 1		HA 2	HA 3	
A_B	\bar{A}_B	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,996\pm_{0,063}^{0,073}$	1,635	$1,70{\pm}0,06$	6,072	$6,21{\pm}0,13$	0,258	$0,269\pm_{0,012}^{0,029}$	0,142	$0,142\pm_{0,014}^{0,012}$
0,933		1,755		6,341		0,260		0,154	
0,981						0,261		0,144	
1,069						0,299		0,128	

Tabelle 8.135: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,3 Mol% Butanal und 49,2 Mol% Ethanol bei T = 255 K, Bezugsgröße Ethanol

I	Butanal	F	Ethanol]	HA 1		HA 2	HA 3	
A_B	\bar{A}_B	\mathbf{A}_E	\bar{A}_E	\mathbf{A}_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	\mathbf{A}_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,600	$0,598\pm_{0,037}^{0,041}$	$1,\!00$	$1,01{\pm}0,01$	3,79	$3,84{\pm}0,04$	$0,\!131$	$0,\!135\pm^{0,003}_{0,004}$	$0,\!071$	$0,075\pm_{0,004}^{0,009}$
0,561		1,01		$3,\!88$		$0,\!135$		$0,\!084$	
0,592						$0,\!135$		$0,\!074$	
0,639						0,138		$0,\!072$	

8.1.3.9 Butanal + 1-Propanol

	Dezu	gsgrube	Dutaliai			
В	Sutanal	1-F	Propanol	HA 1		
A_B	\bar{A}_B	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	$0,98\pm^{0,06}_{0,08}$	10,92	$10,88\pm_{0,54}^{0,49}$	$3,\!25$	$3,22\pm_{0,144}^{0,076}$	
0,90		$11,\!37$		3,23		
1,04		$10,\!34$		3,30		
$0,\!98$				$3,\!29$		
				$3,\!28$		
				$3,\!08$		
				3,14		

Tabelle 8.136: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 20,0 Mol% Butanal und 80,0 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Butanal

Tabelle 8.137: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 20,0 Mol% Butanal und 80,0 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

I	Butanal	1-Pı	ropanol		HA 1
A _B	\bar{A}_B	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
0,093	$0,093\pm^{0,006}_{0,008}$	1,0	$1,0\pm^{0,05}_{0,04}$	0,299	$0,297\pm_{0,011}^{0,008}$
0,085		1,05		0,297	
0,099		0,96		0,300	
0,094				0,305	
				0,299	
				0,286	
				0,291	

Tabelle 8.138: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 40,0 Mol% Butanal und 60,0 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Butanal

			-		. –	_	
	Butanal	1-P	ropanol		HA 1		HA 2
A_B	\bar{A}_B	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
1,0	$0,990\pm_{0,035}^{0,041}$	1,91	$1,93\pm_{0,05}^{0,06}$	1,44	$1,46\pm_{0,089}^{0,041}$	0,041	$0,039\pm^{0,004}_{0,005}$
0,955		1,99	,	1,37	,	0,034	,
1,030		1,88		1,48		0,039	
0,973				1,48		0,040	
				1,50			
				1,46			
				1,48			

E	Butanal	1-F	Propanol		HA 1	HA 2		
A_B	\bar{A}_B	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	
0,538	$0,531{\pm}0,02$	1,0	$1,03\pm0,03$	0,734	$0,781\pm_{0.047}^{0,033}$	0,023	$0,022\pm_{0,004}^{0,006}$	
0,511		1,06		0,784	- ,	0,018		
0,552		1,02		0,791		0,018		
0,523				0,814		0,021		
				0,784		0,028		

Tabelle 8.139: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 40,0 Mol% Butanal und 60,0 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Tabelle 8.140: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,0 Mol% Butanal und 50,0 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Butanal

B	Butanal 1		ropanol	HA 1		HA 2		HA 3	
A_B	\bar{A}_B	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$1,02\pm_{0,02}^{0,05}$	1,141	$1,15\pm0,04$	1,023	$1,09\pm_{0,07}^{0,05}$	0,042	$0,039{\pm}0,003$	0,012	$0,014\pm_{0,002}^{0,003}$
1,008		1,185		1,129		0,037		0,015	
1,064		1,108		1,084		0,036		0,017	
0,995				1,143		0,040		0,013	
						0,042			

Tabelle 8.141: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,0 Mol% Butanal und 50,0 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Ε	Butanal	1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_B	\bar{A}_B	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,868	$0,884\pm_{0,018}^{0,042}$	1,0	$0,996\pm_{0,036}^{0,032}$	0,894	$0,962\pm_{0,013}^{0,035}$	0,040	$0,035{\pm}0,004$	0,011	$0,012\pm_{0,002}^{0,001}$
$0,\!876$,	1,028		0,997		0,033		0,014	
$0,\!926$		0,960		0,949		0,032		0,014	
0,866				0,995		0,036		0,011	
				0,976		0,037			

Tabelle 8.142: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 60,1 Mol% Butanal und 39,9 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Butanal

I	Butanal 1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3				
A_B	\bar{A}_B	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}		
1,0	$0,996\pm_{0,041}^{0,024}$	$0,\!472$	$0,476\pm_{0,005}^{0,009}$	0,610	$0,631\pm_{0,021}^{0,023}$	0,030	$0,028{\pm}0,002$	0,012	$0,012{\pm}0,002$		
1,010	,	$0,\!485$,	0,617	,	0,029		0,010			
1,020		$0,\!471$		0,640		0,026		0,013			
0,955				0,633		0,028		0,011			
				0,654							

E	Butanal	1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3				
A_B	\bar{A}_B	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	\mathbf{A}_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}			
$2,\!17$	$2,15\pm_{0,09}^{0,04}$	1,0	$1,03{\pm}0,03$	1,32	$1,\!37{\pm}0,\!05$	0,062	$0,061{\pm}0,003$	$0,\!023$	$0,025\pm_{0,002}^{0,003}$			
2,18		$1,\!06$		$1,\!35$		$0,\!059$		0,024				
2,19		$1,\!03$		1,38		$0,\!058$		$0,\!027$				
2,06				1,36		$0,\!064$		$0,\!028$				
				$1,\!42$		0,060		0,025				

Tabelle 8.143: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 60,1 Mol% Butanal und 39,9 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Tabelle 8.144: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 80,0 Mol% Butanal und 20,0 Mol% 1-Propanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Butanal

В	utanal	1-Propanol			HA 1		HA 2	HA 3	
A_B	\bar{A}_B	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$1,0\pm^{0,03}_{0,02}$	0,083	$0,088\pm^{0,006}_{0,005}$	0,177	$0,189\pm_{0,012}^{0,014}$	0,014	$0,013\pm_{0,003}^{0,001}$	0,008	$0,006\pm_{0,001}^{0,002}$
0,98		0,094		0,203		0,014		0,006	
1,03		0,088		0,195		0,010		0,006	
0,99				0,182		0,013		0,006	
						0,012		0,006	
						0,013			

Tabelle 8.145: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 80,0 Mol% Butanal und 20,0 Mol% 1-Propanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße 1-Propanol

E	Butanal	1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_B	\bar{A}_B	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
12,22	$12,19\pm_{0,23}^{0,29}$	1,0	$1,05\pm^{0,06}_{0,05}$	2,14	$2,28\pm_{0,14}^{0,13}$	$0,\!151$	$0,151\pm_{0,028}^{0,014}$	0,094	$0,084\pm_{0,014}^{0,010}$
11,96		$1,\!11$		2,41		0,164		$0,\!074$	
12,48		$1,\!05$		2,38		0,123		0,087	
12,11				2,20		0,158		0,093	
						0,146		0,070	
						0,161			

B	Butanal	1-P	ropanol	I	HA 1	HA 2		
A_B	\bar{A}_B	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1} \bar{A}_{HA1}		A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	
1,0	$1,043\pm_{0.04}^{0.06}$	5,447	$5,53\pm_{0,14}^{0,22}$	6,179	$6,25\pm_{0,26}^{0,24}$	0,177	$0,160\pm_{0.018}^{0.017}$	
1,022	,	5,386	,	6,174	,	0,142	,	
1,045		5,742		5,994		0,151		
1,105				6,418		0,170		
				6,494				

Tabelle 8.146: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 40,0 Mol% Butanal und 60,0 Mol% 1-Propanol bei $\mathrm{T}=273\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Butanal

Tabelle 8.147: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 40,0 Mol% Butanal und 60,0 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Ι	Butanal	1-P	ropanol	I	HA 1	HA 2		
A_B	\bar{A}_B	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1} \bar{A}_{HA1}		A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	
0,178	$0,191\pm_{0,013}^{0,019}$	$1,\!0$	$1,01\pm_{0,01}^{0,02}$	1,12	$1,11\pm_{0,04}^{0,06}$	0,032	$0,029{\pm}0,003$	
0,185	,	0,997	,	1,12	,	0,026		
0,191		1,030		$1,\!07$		0,027		
0,210				$1,\!09$		0,031		
				$1,\!17$				

Tabelle 8.148: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,0 Mol% Butanal und 50,0 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Butanal

E	Butanal	1-P	ropanol]	HA 1		HA 2		HA 3
A_B	\bar{A}_B	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	$ar{A}_{HA2}$	A_{HA3}	$ar{A}_{HA3}$
1,0	$1,02\pm_{0,02}^{0,04}$	1,42	$1,42\pm_{0,02}^{0,03}$	3,04	$3,06\pm_{0,14}^{0,19}$	0,182	$0,166\pm_{0,023}^{0,016}$	0,067	$0,062\pm_{0,007}^{0,005}$
1,00		1,40	,	2,93	,	0,167	,	0,065	
1,00		1,45		2,92		0,173		$0,\!055$	
1,06				3,25		0,143			
				3,15					

Tabelle 8.149: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,0 Mol% Butanal und 50,0 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 1-Propanol

			-			<i>′</i>	0 0	-	
I	Butanal	1-P	ropanol	HA 1			HA 2		HA 3
A_B	\bar{A}_B	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,707	$0,716\pm_{0,013}^{0,031}$	1,0	$1,01\pm_{0,02}^{0,03}$	2,13	$2,15\pm_{0,11}^{0,14}$	0,120	$0,116\pm_{0,019}^{0,012}$	$0,\!049$	$0,044\pm_{0,008}^{0,005}$
0,706		$0,\!994$		2,04		0,112		$0,\!047$	
0,703		$1,\!040$		2,09		0,121		$0,\!036$	
0,747				2,29		0,097			
				2,22		0,128			

E	Butanal	1-Propanol		HA 1			HA 2		HA 3			
A_B	\bar{A}_B	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	A_{HA1} \bar{A}_{HA1}		\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}			
1,0	$1,02\pm_{0,02}^{0,04}$	$0,\!37$	$0,38\pm_{0,01}^{0,01}$	1,26	$1,33\pm_{0,08}^{0,17}$	0,117	$0,119\pm_{0,004}^{0,003}$	0,043	$0,043\pm_{0,003}^{0,004}$			
1,03		$0,\!37$		1,25		0,115		0,040				
1,00		$0,\!39$		1,29		0,122		$0,\!047$				
1,06				$1,\!50$		0,121		$0,\!042$				
				1,34								

Tabelle 8.150: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 60,1 Mol% Butanal und 39,9 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Butanal

Tabelle 8.151: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 60,1 Mol% Butanal und 39,9 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 1-Propanol

E	Butanal	1-F	Propanol	1	HA 1		HA 2		HA 3
A_B	\bar{A}_B	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
2,69	$2,69\pm_{0,11}^{0,12}$	$1,\!0$	$1,01\pm_{0,009}^{0,014}$	3,24	$3,55\pm_{0,31}^{0,49}$	0,329	$0,325{\pm}0,022$	$0,\!118$	$0,117\pm_{0,013}^{0,012}$
2,69	,	0,997	,	3,35	,	0,303		0,104	,
2,58		1,020		3,47		0,326		$0,\!127$	
2,81				4,04		0,347		$0,\!129$	
				3,65		0,318		0,109	

Tabelle 8.152: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,0 Mol% Butanal und 50,0 Mol% 1-Propanol bei T = 255 K, Bezugsgröße Butanal

В	Sutanal	1-Propanol		HA 1			HA 2		HA 3
A_B	\bar{A}_B	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
$1,\!0$	$0,996\pm_{0,07}^{0,05}$	1,747	$1,80\pm_{0,05}^{0,10}$	$6,\!272$	$6,59\pm^{0,30}_{0,43}$	$0,\!335$	$0,305\pm_{0,019}^{0,031}$	$0,\!126$	$0,125\pm_{0,002}^{0,001}$
0,922	,	1,747		6,842		0,286		$0,\!123$	
1,019		$1,\!903$		6,162		$0,\!289$		$0,\!125$	
$1,\!045$				$6,\!803$		0,308			
				6,893					

Tabelle 8.153: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,0 Mol% Butanal und 50,0 Mol% 1-Propanol bei T = 255 K, Bezugsgröße 1-Propanol

	Ε	Butanal	1-P	ropanol		HA 1		HA 2		HA 3
	\mathbf{A}_B	$ar{A}_B$	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
(0,542	$0,549\pm_{0,036}^{0,045}$	1,0	$1,02\pm_{0,02}^{0,04}$	3,56	$3,68\pm0,13$	0,172	$0,156\pm_{0,015}^{0,017}$	0,046	$0,051 \pm 0,005$
(0,513	,	1,0	, í	3,76		0,141	,	0,050	
(0,548		1,06		3,55		0,142		0,056	
(0,594				3,74		0,167			
					3,81					

8.1.3.10 Heptanal + Methanol

Tabelle 8.154: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 9,7 Mol% Heptanal und 90,0 Mol% Methanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Heptanal

Hept	tanal	Meth	nanol	HA 1		
A_H	\bar{A}_H	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,00	1,06	69,17	69,17	10,88	11,27	
1,02				10,88		
1,04				$11,\!57$		
1,17				$11,\!55$		
				11,53		
				11,19		

Tabelle 8.155: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 9,7 Mol% Heptanal und 90,0 Mol% Methanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

Hept	tanal	Meth	nanol	HA 1		
A_H	\bar{A}_H	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,014	0,015	1,0	1,0	$0,\!153$	0,162	
0,013				$0,\!156$		
0,016				0,165		
0,016				0,169		
				0,164		
				0,163		

Tabelle 8.156: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 24,0 Mol% Heptanal und 75,3 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Heptanal

Hept	tanal	Meth	nanol	HA 1		
A_H	\bar{A}_H	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	0,984	$19,\!17$	$19,\!17$	7,38	7,64	
0,960				$7,\!45$		
0,996				7,71		
0,978				7,79		
				7,88		
				$7,\!63$		

Hept	tanal	Meth	nanol	HA 1		
A_H	\bar{A}_H	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,051	0,048	$1,\!0$	1,0	0,389	0,395	
0,044				0,386		
0,051				0,394		
0,047				0,410		
				0,398		
				0,395		

Tabelle 8.157: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 24,0 Mol% Heptanal und 75,3 Mol% Methanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

Tabelle 8.158: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 48,6 Mol% Heptanal und 49,9 Mol% Methanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Heptanal

Hept	tanal	Methanol		HA 1		HA	A 2	HA 3	
A_H	\bar{A}_H	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	1,020	1,169	1,169	1,933	2,012	0,052	0,049	0,024	0,024
0,994				2,081		0,047		0,023	
0,984				2,020		0,047		0,024	
1,088						0,049			
1,053						0,049			
1,001									

Tabelle 8.159: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,6 Mol% Heptanal und 49,9 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Methanol

Hept	Heptanal		Methanol		HA 1		A 2	HA 3	
A_H	\bar{A}_H	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
0,862	0,880	$1,\!0$	1,0	1,659	1,740	0,045	0,042	0,020	0,020
0,850				1,812		0,039		0,020	
0,843				1,751		0,041		0,019	
0,943						0,040			
0,929						0,043			
0,852									

Tabelle 8.160: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 71,0 Mol% Heptanal und 26,8 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Heptanal

Heptanal		Methanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_H	\bar{A}_H	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	0,983	$0,\!107$	0,107	0,459	0,462	0,021	0,022	0,011	0,012
0,996				0,466		0,021		0,012	
0,953				0,460		0,025		0,014	
0,992									
0,974									

Hept	anal	Meth	nanol	HA	A 1	HA	A 2	HA	A 3
A_H	\bar{A}_H	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
9,76	9,49	1,0	1,0	4,51	4,55	0,202	0,212	0,141	0,132
9,64				$4,\!61$		0,202		0,116	
9,26				$4,\!53$		0,231		0,139	
9,67									
9,11									

Tabelle 8.161: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 71,0 Mol% Heptanal und 26,8 Mol% Methanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

Tabelle 8.162: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 87,7 Mol% Heptanal und 9,6 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Heptanal

Heptanal		Methanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_H	\bar{A}_H	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	0,965	0,032	0,032	0,086	0,090	0,008	0,007	0,003	0,003
0,940		0,032		0,096		0,006		0,003	
0,952				0,087		0,006		0,003	
0,967									

Tabelle 8.163: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 87,7 Mol% Heptanal und 9,6 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Methanol

Heptanal		Methanol		HA 1		HA 2	
A_H	\bar{A}_H	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
68,81	66,46	$1,\!0$	1,0	$6,\!37$	6,63	0,423	0,442
65,82				6,76		0,492	
67,50				7,01		0,411	
63,46				$6,\!86$			
67,73				$6,\!14$			
65,41							

Tabelle 8.164: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 39,0 Mol% Heptanal und 59,8 Mol% Methanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Heptanal

Heptanal		Meth	nanol	HA 1		
A_H	\bar{A}_H	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	1,0	12,343	12,343	15,691	$15,\!535$	
0,916				14,927		
1,083				$15,\!885$		
				$15,\!638$		

Heptanal		Meth	nanol	HA 1		
A_H	\bar{A}_H	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,080	0,081	1,0	1,0	1,283	1,275	
$0,\!075$				1,210		
0,087				1,307		
				1,299		

Tabelle 8.165: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 39,0 Mol% Heptanal und 59,8 Mol% Methanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

Tabelle 8.166: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 48,7 Mol% Heptanal und 49,8 Mol% Methanol bei $\mathrm{T}=273\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Heptanal

Heptanal		Methanol		HA 1		HA 2	
A_H	\bar{A}_H	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
1,0	0,970	2,358	2,358	7,148	7,06	0,122	0,140
0,971				6,886		$0,\!153$	
0,939				7,145		0,144	

Tabelle 8.167: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 48,7 Mol% Heptanal und 49,8 Mol% Methanol bei $\mathrm{T}=273\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Methanol

Hept	anal	Meth	nanol	HA 1		
A_H	\bar{A}_H	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,424	0,408	1,0	1,0	3,023	2,975	
0,419				2,886		
0,381				3,016		

Tabelle 8.168: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 58,4 Mol% Heptanal und 39,8 Mol% Methanol bei $\mathrm{T}=273\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Heptanal

Heptanal		Methanol		HA	. 1	HA 2	
A_H	\bar{A}_H	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
1,0	0,981	0,126	0,126	1,3772	1,343	0,109	0,112
0,968				$1,\!272$		0,121	
0,973				1,381		0,104	

Tabelle 8.169: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 58,4 Mol% Heptanal und 39,8 Mol% Methanol bei $\mathrm{T}=273\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Methanol

Heptanal		Methanol		HA	A 1	HA 2	
A_H	\bar{A}_H	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
8,151	7,968	1,0	1,0	10,974	10,755	0,874	0,891
7,842				10,265		0,973	
7,910				11,025		0,826	

Probe gefroren

8.1.3.11 Heptanal + Ethanol

$295\,\mathrm{K}$

Tabelle 8.170: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 10,0 Mol% Heptanal und 87,9 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Heptanal

Hept	tanal	Eth	anol	HA 1		
A_H	\bar{A}_H	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	1,045	$57,\!21$	$57,\!23$	$5,\!46$	$5,\!50$	
1,020		$57,\!25$		$5,\!44$		
1,010				$5,\!63$		
1,060				$5,\!58$		
1,090				5,45		
1,090				5,40		
				5,49		
				$5,\!55$		

Tabelle 8.171: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 10,0 Mol% Heptanal und 87,9 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

Hept	tanal	Eth	anol	HA 1		
A_H	\bar{A}_H	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,017	0,019	1,0	0,999	0,094	0,096	
0,018		0,997		0,095		
0,017				0,098		
0,020				0,096		
0,020				0,094		
0,020				0,091		
				0,099		
				0,097		

Tabelle 8.172: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 24,0 Mol% Heptanal und 73,8 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Heptanal

Hept	anal	Eth	anol	HA	A 1
A_H	\bar{A}_H	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	0,984	7,45	7,41	2,78	2,85
0,964		7,37		2,76	
0,991				$2,\!86$	
1,020				2,92	
0,945				$2,\!90$	
				$2,\!85$	
				2,85	

Hept	anal	Eth	anol	HA	A 1
A_H	\bar{A}_H	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
0,131	0,129	$1,\!0$	0,992	0,372	0,383
0,127		$0,\!983$		$0,\!376$	
0,130				0,390	
0,138				0,396	
0,121				0,383	
				0,389	
				0,378	

Tabelle 8.173: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 24,0 Mol% Heptanal und 73,8 Mol% Ethanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

Tabelle 8.174: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 48,5 Mol% Heptanal und 49,0 Mol% Ethanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Heptanal

Hept	tanal	Eth	anol	HA	A 1	HA	A 2
A_H	\bar{A}_H	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
1,0	0,987	1,134	1,104	1,038	1,053	0,029	0,030
0,963		1,075		1,043		0,028	
0,988				1,047		0,031	
0,996				1,086		0,032	
0,986						0,031	
0,992							

Tabelle 8.175: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,5 Mol% Heptanal und 49,0 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

Hept	anal	Eth	anol	HA	A 1	HA	A 2
A_H	\bar{A}_H	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
0,887	0,874	1,0	0,975	0,919	0,934	$0,\!025$	0,026
0,849		$0,\!950$		0,923		$0,\!025$	
0,876				0,937		0,027	
0,892				0,958		0,028	
0,870						0,027	
0,872							

Tabelle 8.176: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 70,0 Mol% Heptanal und 27,2 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Heptanal

Hept	tanal	Eth	anol	HA	A 1	HA	A 2	HA	A 3
A_H	\bar{A}_H	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A _{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	1,003	0,188	0,186	0,348	0,351	0,019	0,019	0,009	0,008
0,999		0,184		0,339		0,018		0,007	
0,998				0,360		0,017		0,008	
1,020				$0,\!357$		0,020		0,009	
0,997									

Hept	tanal	Eth	anol	HA	A 1	HA	A 2	HA	¥ 3
A_H	\bar{A}_H	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
5,300	5,300	1,0	0,989	1,842	1,867	0,101	0,100	0,046	0,044
5,276		0,977		1,815		0,100		0,041	
5,202				1,911		0,092		0,043	
5,408				1,900		0,106		0,047	
5,316									

Tabelle 8.177: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 70,0 Mol% Heptanal und 27,2 Mol% Ethanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

Tabelle 8.178: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 86,6 Mol% Heptanal und 9,5 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Heptanal

Hept	tanal	l Ethanol		HA 1		HA	A 2	HA 3	
A_H	\bar{A}_H	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	0,965	0,032	0,032	0,086	0,090	0,008	0,007	0,003	0,003
0,940		0,032		0,096		0,006		0,003	
0,952				0,087		0,006		0,003	
0,967									

Tabelle 8.179: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 86,6 Mol% Heptanal und 9,5 Mol% Ethanol bei $\mathrm{T}=295\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Ethanol

Hept	tanal	Eth	anol	HA	A 1	HA	A 2	HA	A 3
A_H	\bar{A}_H	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
31,01	29,70	1,00	0,98	2,67	2,75	0,250	0,199	0,105	0,108
28,44		0,95		2,88		0,173		0,104	
29,46				2,69		$0,\!175$		0,114	
29,88									

Tabelle 8.180: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 38,6 Mol% Heptanal und 59,0 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Heptanal

Hept	tanal	Eth	anol	HA 1		
A _H	\bar{A}_H	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	0,992	6,441	6,255	6,447	6,411	
0,986		6,069		6,463		
0,991				6,562		
				$6,\!470$		
				6,112		

	Hept	tanal	Eth	anol	HA	A 1
	A_H	\bar{A}_H	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
0	,168	0,159	1,0	0,980	1,018	1,028
0	,155		0,960		1,023	
0	,155				1,049	
					1,067	
					0,986	

Tabelle 8.181: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 38,6 Mol% Heptanal und 59,0 Mol% Ethanol bei T $=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

Tabelle 8.182: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,2 Mol% Heptanal und 49,3 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Heptanal

Hept	tanal	Ethanol		HA	A 1	HA 2		HA 3	
A_H	\bar{A}_H	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	1,018	2,021	2,001	3,875	3,894	0,143	0,147	0,069	0,077
1,060		1,982		$3,\!953$		0,151		0,081	
0,994				4,029		0,147		0,082	
				3,718					

Tabelle 8.183: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 48,2 Mol% Heptanal und 49,3 Mol% Ethanol bei T $=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

Hept	tanal	Eth	Ethanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_H	\bar{A}_H	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
0,522	0,522	1,0	0,998	1,959	1,976	0,076	0,076	0,034	0,040	
0,539		0,996		1,974		0,077		0,044		
0,504				2,032		0,076		0,041		
				2,028						
				1,889						

Tabelle 8.184: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 58,3 Mol% Heptanal und 39,1 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Heptanal

Hept	Heptanal Etha		anol	nol HA 1		HA 2		HA 3	
A_H	\bar{A}_H	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	1,013	0,473	0,466	1,536	1,637	0,111	0,115	0,050	0,057
1,047		$0,\!459$		1,709		0,106		0,060	
0,992				1,742		0,127		0,062	
				1,563					

Hept	tanal Ethanol		anol	HA 1		HA 2		HA 3	
A_H	\bar{A}_H	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
2,103	2,121	1,0	0,986	3,367	3,537	0,238	0,247	0,103	0,128
2,220		0,972		3,680		0,228		0,130	
2,041				3,756		0,274		0,151	
				3,346					

Tabelle 8.185: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 58,3 Mol% Heptanal und 39,1 Mol% Ethanol bei T $=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

Tabelle 8.186: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 48,2 Mol% Heptanal und 49,3 Mol% Ethanol bei $\mathrm{T}=255\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Heptanal

Hept	Heptanal		anol	HA	A 1
A_H	\bar{A}_H	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	1,150	3,247	3,2499	8,206	8,351
1,259		3,252		8,386	
1,192				8,575	
				8,238	

Tabelle 8.187: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 48,2 Mol% Heptanal und 49,3 Mol% Ethanol bei T $=255\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

Hept	anal	Eth	anol	HA 1		
A_H	\bar{A}_H	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,309	0,359	1,0	1,006	2,513	2,561	
0,398		1,012		2,565		
0,370				$2,\!652$		
				2,515		

8.1.3.12 Heptanal + 1-Propanol

			/	1		,	
	Hept	tanal	1-Pro	panol	HA 1		
	A_H	\bar{A}_H	A_{1-P} \bar{A}_{1-P}		A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
	1,0	1,085	$36,\!615$	37,022	$4,\!459$	4,780	
1	,008		$36,\!856$		4,725		
1	,064		$37,\!597$		$4,\!672$		
1	,157				$4,\!688$		
1	,138				4,999		
1	,143				$4,\!807$		
					$4,\!678$		
					4,838		
					$5,\!153$		

Tabelle 8.188: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 9,4 Mol% Heptanal und 89,4 Mol% 1-Propanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Heptanal

Tabelle 8.189: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 9,4 Mol% Heptanal und 89,4 Mol% 1-Propanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße 1-Propanol

Hept	anal	1-Pro	panol	HA 1		
A_H	\bar{A}_H	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,026	0,028	1,00	1,02	0,121	0,128	
0,027		$1,\!01$		$0,\!129$		
0,029		$1,\!05$		$0,\!125$		
0,030				$0,\!127$		
0,028				0,131		
0,030				$0,\!127$		
				$0,\!125$		
				$0,\!133$		
				0,137		

Hept	tanal	1-Pro	panol	HA 1		
A_H	\bar{A}_H	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
$1,\!0$	0,978	7,446	7,576	2,551	2,729	
0,944		7,539		$2,\!646$		
$0,\!890$		7,744		2,749		
$1,\!006$				2,752		
$1,\!064$				2,817		
0,963				$2,\!639$		
				2,712		
				2,885		
				2,812		

Tabelle 8.190: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 24,3 Mol% Heptanal und 74,3 Mol% 1-Propanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Heptanal

Tabelle 8.191: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 24,3 Mol% Heptanal und 74,3 Mol% 1-Propanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße 1-Propanol

Hept	anal	1-Pro	panol	HA 1		
A_H	\bar{A}_H	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,134	0,129	1,00	1,02	0,346	0,363	
0,119		1,02		0,362		
0,118		$1,\!05$		$0,\!351$		
0,131				0,365		
0,131				0,363		
0,139				$0,\!351$		
				0,362		
				$0,\!389$		
				0,381		

Tabelle 8.192: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,3 Mol% Heptanal und 49,7 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Heptanal

			-					
Hept	tanal	1-Pro	panol	HA 1		HA	A 2	
A_H	\bar{A}_H	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	
1,0	0,991	1,192	1,245	1,093	1,085	0,030	0,033	
0,968		1,276		1,064		0,029		
0,971		1,266		1,098		0,034		
0,963						0,035		
1,026						0,034		
1,017								

Heptanal		1-Propanol		HA	A 1	HA 2		
A_H	\bar{A}_H	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	
0,832	0,827	1,0	1,036	0,908	0,904	0,025	0,028	
0,802		1,056		0,885		0,028		
0,813		$1,\!053$		0,918		0,029		
0,811						0,029		
0,860						0,029		
0,841								

Tabelle 8.193: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,3 Mol% Heptanal und 49,7 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Tabelle 8.194: $^{13}{\rm C-NMR}\mbox{-Peakflächen}$ der Mischung aus 71,7 Mol% Heptanal und 25,8 Mol% 1-Propanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Heptanal

Heptanal		1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_H	\bar{A}_H	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	0,972	0,166	0,168	0,307	0,301	0,017	0,018	0,008	0,009
0,922		0,169		$0,\!295$		0,019		0,010	
0,943		0,167		0,297		0,017		0,009	
0,986				0,305		0,019		0,009	
0,984						0,018		0,009	
0,996									

Tabelle 8.195: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 71,7 Mol% Heptanal und 25,8 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Hept	eptanal 1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3		
A_H	\bar{A}_H	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
6,37	6,06	1,00	1,02	1,95	$1,\!89$	0,107	$0,\!119$	0,044	0,056
$5,\!83$		$1,\!05$		1,88		0,123		0,061	
$5,\!58$		1,00		1,88		0,110		0,059	
6,19				1,85		$0,\!137$		0,057	
6,13						0,117		0,058	
6,27									

Tabelle 8.196: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 87,0 Mol% Heptanal und 10,2 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Heptanal

Hept	tanal	1-Pro	panol	HA	HA 1		HA 2		HA 3	
A_H	\bar{A}_H	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}	
1,0	0,962	0,036	0,035	0,088	0,097	0,008	0,008	0,004	0,004	
0,922		0,036		0,105		0,008		0,004		
0,957		0,034		0,104		0,008		0,003		
0,972				0,095						
0,960				0,093						

Hept	tanal	1-Pro	panol	HA	A 1	HA	A 2	HA	¥ 3
A_H	\bar{A}_H	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
31,00	29,29	1,00	1,01	2,60	2,72	0,170	0,186	0,092	0,081
28,56		1,02		2,64		0,196	0,186	0,088	
28,41		1,02		3,03		0,192		0,064	
28,95				2,77					
29,52				2,57					

Tabelle 8.197: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 87,0 Mol% Heptanal und 10,2 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Tabelle 8.198: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 38,9 Mol% Heptanal und 59,3 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Heptanal

Hept	tanal	1-Propanol		HA 1		HA 2	
A_H	\bar{A}_H	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
1,0	0,997	6,507	6,867	6,874	6,946	0,217	0,172
0,928		7,302		6,707		0,166	
1,064		6,791		7,218		0,134	
				6,986			

Tabelle 8.199: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 38,9 Mol% Heptanal und 59,3 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Hept	tanal	1-Propanol		HA	HA 1		HA 2	
A_H	\bar{A}_H	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	
0,153	0,152	1,0	1,055	1,060	1,073	0,035	0,027	
0,143		1,122		1,027		0,026		
0,161		1,044		1,131		0,021		
				1,074				

Tabelle 8.200: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,6 Mol% Heptanal und 49,4 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Heptanal

		- , .	. 1.)	0.0.1
Heptanal		1-Propanol		HA 1		HA 2	
A _H	\bar{A}_H	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
1,0	0,996	2,115	2,166	3,731	3,892	0,146	0,131
1,015		2,058		3,717		0,116	
0,972		2,325		3,932			
				4,040			
				4,037			

Hept	tanal	1-Pro	panol	HA	HA 1		. 2
A_H	\bar{A}_H	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
0,473	0,470	1,0	1,023	1,726	1,828	0,069	0,065
0,483		0,962		1,714		0,0613	
0,455		1,106		1,860			
				1,933			
				1,909			

Tabelle 8.201: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 48,6 Mol% Heptanal und 49,4 Mol% 1-Propanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße 1-Propanol

Tabelle 8.202: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 57,7 Mol% Heptanal und 40,1 Mol% 1-Propanol bei $\mathrm{T}=273\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Heptanal

Hept	anal	1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_H	\bar{A}_H	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$1,\!005$	$0,\!531$	0,538	$1,\!665$	1,846	0,145	$0,\!139$	0,061	0,067
1,010		0,568		$1,\!910$		0,131		0,061	
1,005		0,516		2,060		0,132		0,074	
				$1,\!819$		0,152		0,071	
				1,778		0,138		$0,\!071$	

Tabelle 8.203: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 57,7 Mol% Heptanal und 40,1 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Hept	tanal	1-Pro	panol	HA 1		HA 2		HA 3	
A_H	\bar{A}_H	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,904	1,910	1,0	1,012	3,129	3,490	0,270	0,264	0,118	0,118
1,916		$1,\!057$		3,624		0,248		0,108	
1,908		0,979		$3,\!900$		0,251		0,121	
				3,417		0,272		0,126	
				$3,\!379$		0,277		0,117	

Tabelle 8.204: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,6 Mol% Heptanal und 49,4 Mol% 1-Propanol bei T = 255 K, Bezugsgröße Heptanal

Heptanal		1-Propanol		HA	A 1	HA 2		
A_H	\bar{A}_H	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	
1,0	0,922	2,262	2,298	7,775	7,918	0,457	0,412	
0,848		2,270		7,584		0,382		
0,918		2,362		8,170		0,396		
				8,141				

Hept	tanal	1-Propanol		HA 1		HA	HA 2	
A_H	\bar{A}_H	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	
0,461	0,419	1,0	1,038	3,547	3,698	0,214	0,206	
0,380		1,027		3,460		0,198		
0,414		1,089		$3,\!970$		0,208		
				3,815				

Tabelle 8.205: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 48,6 Mol% Heptanal und 49,4 Mol% 1-Propanol bei ${\rm T}=255\,{\rm K},$ Bezugsgröße 1-Propanol

8.1.3.13 Decanal + Methanol

Tabelle 8.206: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 19,6 Mol% Decanal und 80,0 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Decanal

Dec	anal	Meth	nanol	HA 1		
A_D	\bar{A}_D	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	0,916	19,884	19,884	6,404	6,496	
0,786				$6,\!415$		
0,961				$6,\!668$		

Tabelle 8.207: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 19,6 Mol% Decanal und 80,0 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Methanol

Dec	anal	Meth	nanol	HA	A 1
A_D	\bar{A}_D	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
0,047	0,044	1,0	1,0	0,318	0,325
0,039				0,320	
0,047				0,337	

Tabelle 8.208: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 39,1 Mol% Decanal und 60,1 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Decanal

Decanal		Meth	nanol	HA 1		
A_D	\bar{A}_D	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	1,003	3,111	3,111	3,486	$3,\!563$	
0,932				$3,\!534$		
1,077				$3,\!670$		

Tabelle 8.209: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 39,1 Mol% Decanal und 60,1 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Methanol

Decanal		Meth	nanol	HA 1		
$A_D \qquad \bar{A}_D$		A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,321	0,326	1,0	1,0	1,110	1,138	
0,300				$1,\!138$		
$0,\!358$				1,166		

Tabelle 8.210: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 49,1 Mol% Decanal und 49,9 Mol% Methanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Decanal

Decanal		Methanol		HA	HA 1		A 2
A_D	\bar{A}_D	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
1,0	0,975	1,283	1,283	2,088	2,124	0,034	0,037
0,932				2,131		$0,\!041$	
0,995				$2,\!153$		0,036	

			,	00			
Decanal		Methanol		HA 1		HA 2	
A_D	\bar{A}_D	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
0,774	0,755	$1,\!0$	1,0	$1,\!615$	1,640	0,028	0,031
0,718				$1,\!638$		$0,\!035$	
0,773				$1,\!666$		0,029	

Tabelle 8.211: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 49,1 Mol% Decanal und 49,9 Mol% Methanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

Tabelle 8.212: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 58,8 Mol% Decanal und 40,0 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Decanal

Decanal		Methanol		HA 1		HA 2	
A_D	\bar{A}_D	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
1,0	0,977	0,335	0,335	0,979	1,003	0,032	0,031
0,920				0,984		0,030	
1,010				1,045		0,029	
						0,034	

Tabelle 8.213: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 58,8 Mol% Decanal und 40,0 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Methanol

Decanal		Methanol		HA	HA 1		HA 2	
A_D	\bar{A}_D	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	
2,970	2,880	$1,\!0$	1,0	2,892	2,965	0,111	0,103	
2,690				2,918		0,093		
2,982				$3,\!086$		0,092		
						0,116		

Tabelle 8.214: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 78,6 Mol% Decanal und 19,8 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Decanal

Decanal		Methanol		HA	HA 1		HA 2	
A_D	\bar{A}_D	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	
1,0	0,960	0,037	0,037	0,241	0,253	0,017	0,017	
0,904				0,242		0,018		
0,976				0,276		0,013		
						0,021		

Tabelle 8.215: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 78,6 Mol% Decanal und 19,8 Mol% Methanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

Decanal		Methanol		HA	A 1	HA 2	
A_D	\bar{A}_D	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
27,801	26,746	1,0	1,0	6,699	6,932	0,477	0,482
24,978				6,710		0,489	
27,459				7,386		0,409	
						0,553	

273 K Proben gefroren

8.1.3.14 Decanal + Ethanol

$295\,\mathrm{K}$

Tabelle 8.216: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 20,0 Mol% Decanal und 80,0 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Decanal

Dec	Decanal		anol	HA	A 1
A_D	\bar{A}_D	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	0,951	13,413	13,396	$3,\!352$	3,294
0,881		$13,\!378$		$3,\!123$	
0,972				$3,\!500$	
				$3,\!330$	
				$3,\!168$	

Tabelle 8.217: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 20,0 Mol% Decanal und 80,0 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

Decanal		Eth	anol	HA 1		
A_D	\bar{A}_D	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,075	0,071	1,0	1,0	0,250	0,248	
0,065		$1,\!0$		0,230		
0,073				0,265		
				$0,\!257$		
				0,238		

Tabelle 8.218: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 40,2 Mol% Decanal und 59,8 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Decanal

		00,01	101/0 1201	ianoi sei	- -	
Decanal		Eth	anol	HA 1		
A_D	\bar{A}_D	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	1,0	2,040	2,055	1,492	$1,\!478$	
		2,069		$1,\!430$		
				1,545		
				1,503		
				1,419		

Decanal		Eth	anol	HA 1		
$A_D \qquad \bar{A}_D$		A_E	$A_E \bar{A}_E$		\bar{A}_{HA1}	
$0,\!487$	0,463	$1,\!0$	1,009	0,726	0,722	
$0,\!420$		1,018		$0,\!698$		
$0,\!482$				0,752		
				0,741		
				$0,\!692$		

Tabelle 8.219: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 40,2 Mol% Decanal und 59,8 Mol% Ethanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

Tabelle 8.220: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,0 Mol% Decanal und 50,0 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Decanal

Decanal		Ethanol		HA 1		HA 2	
A_D	\bar{A}_D	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
1,0	0,983	1,040	1,027	1,015	1,021	0,038	0,029
0,946		1,013		1,041		0,022	
1,003				1,008		0,026	

Tabelle 8.221: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,0 Mol% Decanal und 50,0 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

Decanal		Ethanol		HA 1		HA 2	
A_D	\bar{A}_D	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
0,977	0,967	1,0	0,995	1,008	1,012	0,038	0,029
0,934		0,991		1,031		0,022	
0,989				0,997		0,026	

Tabelle 8.222: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 60,3 Mol% Decanal und 39,7 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Decanal

Decanal		Ethanol		HA 1		HA 2					
A _D	\bar{A}_D	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}				
1,0	0,983	0,506	0,509	0,677	0,683	0,024	0,025				
0,936		0,513		$0,\!652$		0,024					
1,013				0,706		0,026					
				0,721							
				0,660							

Decanal		Ethanol		HA 1		HA 2	
A_D	\bar{A}_D	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
2,028	1,966	1,0	1,013	$1,\!375$	1,363	0,049	0,050
1,851		1,026		1,268		0,049	
2,019				1,417		0,052	
				1,426			
				1,329			

Tabelle 8.223: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 60,3 Mol% Decanal und 39,7 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

Tabelle 8.224: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 79,4 Mol% Decanal und 20,6 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Decanal

Decanal		Eth	anol	HA 1		
A _D	\bar{A}_D	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	$0,\!950$	$0,\!080$	0,080	$0,\!186$	$0,\!195$	
0,877		$0,\!081$		0,177		
0,973				0,221		
				0,207		
				$0,\!185$		

Tabelle 8.225: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 79,4 Mol% Decanal und 20,6 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

Dec	anal	Eth	anol	HA 1		
A_D	\bar{A}_D	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
12,452	11,907	1,0	1,007	2,331	$2,\!451$	
11,096		1,014		2,219		
12,172				2,759		
				$2,\!640$		
				2,305		

Tabelle 8.226: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 40,2 Mol% Decanal und 59,8 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Decanal

Decanal		Eth	anol	HA 1		
A_D	\bar{A}_D	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	0,922	4,526	4,554	5,288	5,318	
$0,\!874$		$4,\!581$		5,289		
$0,\!891$				$5,\!140$		
				$5,\!472$		
				5,400		

Decanal		Eth	anol	HA 1		
A_D	\bar{A}_D	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,219	0,201	$1,\!0$	1,006	1,168	1,185	
$0,\!190$		1,011		$1,\!167$		
$0,\!195$				$1,\!178$		
				1,210		
				1,205		

Tabelle 8.227: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 40,2 Mol% Decanal und 59,8 Mol% Ethanol bei T $=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

Tabelle 8.228: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,0 Mol% Decanal und 50,0 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Decanal

Dec	Decanal		anol	HA 1		
A_D	\bar{A}_D	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	0,974	1,338	$1,\!375$	3,047	3,194	
0,942		1,412		3,013		
0,981				$3,\!167$		
				$3,\!453$		
				$3,\!290$		

Tabelle 8.229: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,0 Mol% Decanal und 50,0 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Ethanol

Decanal		Eth	anol	HA 1		
A _D	\bar{A}_D	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,738	0,722	1,0	1,034	2,242	2,382	
0,699		1,068		2,229		
0,729				2,468		
				2,523		
				$2,\!447$		

Tabelle 8.230: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 60,3 Mol% Decanal und 39,7 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Decanal

Decanal		Ethanol		HA 1		HA 2				
A _D	\bar{A}_D	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}			
1,0	0,939	0,336	0,335	1,352	1,364	0,097	0,097			
0,899		0,334		1,258		0,089				
0,917				1,383		0,106				
				1,442						
				1,386						

Decanal		Ethanol		HA 1		HA 2	
A_D	\bar{A}_D	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
2,965	2,797	1,0	0,999	4,004	4,054	0,312	0,308
2,677		0,998		3,746		0,255	
2,748				4,117		0,357	
				4,293			
				4,112			

Tabelle 8.231: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 60,3 Mol% Decanal und 39,7 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

255 K Proben gefroren

8.1.3.15 Decanal + 1-Propanol

$295\,\mathrm{K}$

Tabelle 8.232: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 39,3 Mol% Decanal und 59,3 Mol% 1-Propanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Decanal

Decanal		1-Propanol		HA 1					
A_D	\bar{A}_D	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}				
1,0	0,928	1,791	1,830	1,370	1,370				
0,872		1,953		1,231					
0,913		1,746		1,419					
				1,442					
				1,426					
				1,330					

Tabelle 8.233: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 39,3 Mol% Decanal und 59,3 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Decanal		1-Propanol		HA 1			
A_D	\bar{A}_D	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}		
0,557	0,517	1,0	1,022	0,771	0,764		
0,491		1,094		$0,\!699$			
0,502		0,973		0,785			
				0,799			
				0,786			
				0,745			
Decanal		1-Propanol		HA 1		HA 2	
---------	-------------	------------	-----------------	-----------	-----------------	-----------	-----------------
A_D	\bar{A}_D	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
1,0	0,974	1,108	1,133	1,062	1,053	0,036	0,033
0,927		1,199		1,016		0,033	
0,994		1,091		1,108		0,029	
				1,026			

Tabelle 8.234: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 48,3 Mol% Decanal und 50,2 Mol% 1-Propanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Decanal

Tabelle 8.235: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 48,3 Mol% Decanal und 50,2 Mol% 1-Propanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße 1-Propanol

Decanal		1-Propanol		HA 1		HA 2	
A_D	\bar{A}_D	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
0,874	0,860	1,0	1,027	0,958	0,957	0,032	0,028
0,836		1,091		0,909		0,028	
0,870		0,990		1,005		0,024	
				0,955			

Tabelle 8.236: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 58,8 Mol% Decanal und 39,6 Mol% 1-Propanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Decanal

Dec	Decanal		1-Propanol		HA 1		HA 2	
A _D	\bar{A}_D	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	
1,0	0,954	0,474	0,485	0,680	$0,\!667$	0,020	0,025	
0,890		0,523		0,626		0,032		
0,972		0,459		0,662		0,022		
				0,694				
				0,671				

Tabelle 8.237: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 58,8 Mol% Decanal und 39,6 Mol% 1-Propanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße 1-Propanol

Decanal		1-Propanol		HA 1		HA 2	
A_D	\bar{A}_D	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
2,093	1,988	1,0	1,018	1,414	1,383	0,040	0,049
1,841		1,092		1,308		0,060	
2,030		0,963		1,381		0,047	
				1,449			
				1,365			

Tabelle 8.238 :	¹³ C-NMR-Peakflächen der Misch	ung aus 39,3 Mol% Decanal und
	$59,3 \operatorname{Mol}\%$ 1-Propanol bei T = 2'	73 K, Bezugsgröße Decanal

Decanal		1-Pro	panol	HA 1		
A_D	\bar{A}_D	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	0,926	4,931	$5,\!134$	$5,\!696$	5,961	
0,864		5,101		5,727		
0,913		5,369		6,066		
				$6,\!178$		
				$6,\!137$		

Tabelle 8.239: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 39,3 Mol% Decanal und 59,3 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Dec	anal	1-Pro	panol	HA 1		
1	Ā	1 1 1 0	Ā		 -	
A_D	A_D	A_{1-P}	A_{1-P}	A_{HA1}	A_{HA1}	
0,203	0,190	1,0	1,048	1,142	1,209	
$0,\!175$		1,049		1,181		
0,191		$1,\!094$		1,230		
				1,236		
				1,255		

Tabelle 8.240: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,3 Mol% Decanal und 50,2 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Decanal

Decanal		1-Pro	panol	HA 1		
A_D	\bar{A}_D	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	0,997	1,546	1,627	3,085	3,340	
0,978		$1,\!634$		3,183		
1,014		1,701		3,370		
				3,568		
				3,492		

Tabelle 8.241: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,3 Mol% Decanal und 50,2 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 1-Propanol

		1				
Decanal		1-Pro	panol	HA 1		
A_D	\bar{A}_D	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A _{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,602	0,606	1,0	1,021	1,8981	2,037	
0,601		1,010		1,940		
0,613		1,052		2,032		
				2,152		
				2,160		

Dec	anal	1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A _D	\bar{A}_D	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	0,998	0,368	0,390	1,374	1,517	0,129	0,117	0,0707	0,064
0,966		0,385		1,407		0,109		0,065	
1,026		0,419		1,593		0,111		0,0688	
				1,666		0,120		0,0524	
				1,547					

Tabelle 8.242: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 58,8 Mol% Decanal und 39,6 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Decanal

Tabelle 8.243: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 58,8 Mol% Decanal und 39,6 Mol% 1-Propanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße 1-Propanol

Dec	anal	1-Propanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_D	\bar{A}_D	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
2,707	$2,\!685$	1,0	1,049	3,717	4,122	0,330	0,318	0,189	0,179
2,614		1,016		3,814		0,326		0,171	
2,735		$1,\!131$		4,360		0,296		0,178	
				4,533					
				$4,\!185$					

Proben gefroren

8.1.3.16 2-Chlorbenzaldehyd + Methanol

Tabelle 8.244:	¹³ C-NMR-Peakfläc	hen der Mischun	ig aus 23,9 $\mathrm{Mol}\%$	2-Chlorbenzaldehyd
	und 75,6 Mol% Met	thanol bei $T = 29$	95 K, Bezugsgröße	e 2-Chlorbenzaldehyd

2-Chlorbenzaldehyd		Methanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_M	\bar{A}_M	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	$ar{A}_{HA1}$
1,0	$1,05\pm^{0,048}_{0,045}$	5,31	$5,\!31$	1,765	$1,\!67{\pm}0,\!01$	0,340	$0,331\pm_{0,037}^{0,018}$
1,093				$1,\!695$		0,349	
1,078						$0,\!335$	
1,054				1,761		$0,\!335$	
1,000				$1,\!689$		$0,\!331$	
				$1,\!651$		$0,\!294$	
				3,112			

Tabelle 8.245: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 23,9 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 75,6 Mol% Methanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

2-Chlorbenzaldehyd		Methanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_M	\bar{A}_M	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
0,189	$0,\!197{\pm}0,\!01$	1,0	$1,\!0$	$0,\!336$	$0,315\pm_{0,022}^{0,021}$	0,064	$0,062\pm^{0,004}_{0,007}$
0,207				0,318		0,066	
0,204				0,333		0,061	
0,199				0,319		0,062	
$0,\!187$				0,312		0,062	
				$0,\!585$		$0,\!055$	

Tabelle 8.246: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 39,1 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 60,1 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

2-Chlorbenzaldehyd		Methanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_M	\bar{A}_M	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$1,01\pm^{0,029}_{0,025}$	1,05	1,05	0,780	$0,734\pm_{0,023}^{0,046}$	0,149	$0,151\pm^{0,009}_{0,007}$
1,035				0,754		0,144	
0,982				0,747		0,146	
1,036				0,721		$0,\!159$	
0,982				0,702		$0,\!155$	
				0,713			
				1,457			

2-Chlorbenzaldehyd		Methanol			VA	HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_M	\bar{A}_M	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
0,956	$0,959{\pm}0,03$	1,0	$1,\!0$	0,746	$0,701\pm_{0,032}^{0,045}$	0,142	$0,143\pm_{0,004}^{0,005}$
0,987				0,727	,	0,140	
0,930				0,714		$0,\!138$	
0,992				0,689		$0,\!147$	
0,932				0,670		$0,\!146$	
				$0,\!675$			
				1,391			

Tabelle 8.247: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 39,1 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 60,1 Mol% Methanol bei $\mathrm{T}=295\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Methanol

Tabelle 8.248: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 48,8 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 50,2 Mol% Methanol bei $\mathrm{T}=295\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

2-Chlorbenzaldehyd		Methanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_M	\bar{A}_M	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$1,04{\pm}0,04$	0,481	0,481	0,467	$0,423\pm_{0,031}^{0,044}$	0,110	$0,110\pm^{0,008}_{0,006}$
1,080				$0,\!451$		0,118	
1,043				$0,\!425$		0,111	
1,052				$0,\!441$		0,104	
1,018				$0,\!410$		$0,\!106$	
				$0,\!405$			
				0,785			

Tabelle 8.249: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,8 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 50,2 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Methanol

2-Chlorbenzaldehyd		Methanol			VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_M	\bar{A}_M	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
2,072	$2,16\pm_{0.09}^{0.08}$	$1,\!0$	1,0	$0,\!959$	$0,874\pm_{0,069}^{0,085}$	$0,\!230$	$0,224\pm_{0,009}^{0,016}$	
2,235	,			$0,\!938$		$0,\!241$		
2,183				$0,\!872$		$0,\!219$		
2,185				0,922		$0,\!216$		
2,113				$0,\!850$		$0,\!218$		
				$0,\!842$				
				$1,\!611$				

2-Chlorbenzaldehyd		Methanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_M	\bar{A}_M	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$1,01\pm^{0,08}_{0,04}$	0,455	0,455	0,139	$0,119\pm^{0,019}_{0,012}$	0,121	$0,122\pm^{0,003}_{0,002}$
1,033				0,121		$0,\!125$	
0,977				0,131		$0,\!125$	
1,029				0,119		$0,\!120$	
0,981				0,116		$0,\!122$	
0,970				0,115		$0,\!120$	
$1,\!087$				0,215			

Tabelle 8.250: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 58,9 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 40,0 Mol% Methanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

Tabelle 8.251: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 58,9 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 40,0 Mol% Methanol bei $\mathrm{T}=295\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Methanol

2-Chlorbenzaldehyd		Methanol			VA	HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_M	\bar{A}_M	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
2,208	$2,24\pm_{0,09}^{0,18}$	1,0	$1,\!0$	0,306	$0,265\pm_{0,030}^{0,044}$	$0,\!270$	$0,272\pm_{0,008}^{0,012}$
2,295	,			0,267		$0,\!278$	
2,156				0,309		$0,\!284$	
2,263				0,262		0,265	
2,174				$0,\!253$		$0,\!270$	
2,142				$0,\!254$		0,264	
2,413				$0,\!471$			

Tabelle 8.252: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 72,2 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 26,3 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

2-Chlorbenzaldehyd		Methanol			VA	HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_M	\bar{A}_M	A _{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1} t
1,0	$1,04\pm^{0,04}_{0,06}$	0,152	0,152	0,096	$0,086 \pm 0,01$	0,066	$0,062\pm^{0,008}_{0,006}$
1,083	,			0,095		0,070	,
1,072				0,086		0,063	
1,060				0,094		0,056	
0,984				0,077		0,061	
1,044				0,086		0,058	
1,068				0,157			

2-Chlorbenzaldehyd		Methanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_M	\bar{A}_M	A_{VA}	$ar{A}_{VA}$	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
6,595	$6,91\pm_{0,40}^{0,22}$	$1,\!0$	1,0	$0,\!654$	$0,578\pm_{0.06}^{0,08}$	$0,\!425$	$0,407\pm_{0,036}^{0,063}$
7,116	,			$0,\!626$,	$0,\!470$	
7,079				$0,\!577$		0,389	
6,973				$0,\!632$		$0,\!370$	
6,507				0,519		$0,\!403$	
6,945				$0,\!567$		$0,\!385$	
7,128				1,049			

Tabelle 8.253: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 72,2 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 26,3 Mol% Methanol bei $\mathrm{T}=295\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Methanol

Tabelle 8.254: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 39,8 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 59,9 Mol% Methanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

2-Chlorbenzaldehyd		Methanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_M	\bar{A}_M	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$1,06\pm^{0,05}_{0,06}$	0,860	0,860	0,967	$0,887\pm_{0,07}^{0,08}$	$0,\!350$	$0,321\pm_{0,034}^{0,035}$
1,102				$0,\!871$		0,341	
1,087				$0,\!938$		$0,\!356$	
1,005				$0,\!941$		$0,\!294$	
1,109				$0,\!848$		0,298	
				$0,\!897$		0,287	
				$1,\!633$			

Tabelle 8.255: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 39,8 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 59,9 Mol% Methanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Methanol

2-Chlorbenzaldehyd		Methanol			VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_M	\bar{A}_M	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,164	$1,23\pm^{0,06}_{0,07}$	1,0	1,0	1,126	$1,02\pm_{0,073}^{0,075}$	0,353	$0,365\pm^{0,046}_{0,042}$	
1,295				0,985		0,408		
1,269				1,093		0,386		
1,165				1,098		0,411		
1,274				0,957		0,327		
				1,026		0,345		
				1,899		0,322		

2-Chlorbenzaldehyd		Methanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_M	\bar{A}_M	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$1,06\pm^{0,054}_{0,085}$	0,351	0,351	0,553	$0,498\pm_{0,028}^{0,055}$	0,183	$0,184\pm_{0,018}^{0,026}$
$1,\!115$				0,471		0,210	
$1,\!109$				0,532		0,194	
0,975				0,486		0,177	
$1,\!103$				0,506		0,173	
				0,940		0,165	

Tabelle 8.256: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,1 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 49,4 Mol% Methanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

Tabelle 8.257: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,1 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 49,4 Mol% Methanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Methanol

2-Chlorbenzaldehyd		Methanol			VA	HA 1		
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_M	\bar{A}_M	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
3,028	$3,19\pm^{0,16}_{0,28}$	1,0	1,0	1,658	$1,50\pm^{0,16}_{0,09}$	0,551	$0,550\pm^{0,071}_{0,056}$	
3,352				1,417		0,621		
3,347				1,604		0,603		
2,908				1,476		0,517		
3,323				1,520		0,515		
				2,825		0,494		

Tabelle 8.258: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 58,8 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 40,0 Mol% Methanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

2-Chlorbenzaldehyd		Methanol			VA	HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_M	\bar{A}_M	A _{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$1,04\pm^{0,05}_{0,04}$	0,285	0,285	0,234	$0,221\pm_{0,020}^{0,013}$	0,189	$0,175\pm_{0,015}^{0,014}$
1,086				0,233		0,182	
0,997				0,216		0,181	
1,081				0,233		0,171	
1,025				0,201		0,167	
1,025				0,431		0,161	

2-Chlorbenzaldehyd		Methanol			VA	HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_M	\bar{A}_M	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
3,506	$3,63\pm_{0,13}^{0,17}$	1,0	1,0	0,824	$0,776\pm_{0,072}^{0,048}$	$0,\!656$	$0,614\pm_{0,061}^{0,042}$
3,793	,			0,811		$0,\!634$	
3,496				0,781		$0,\!654$	
3,797				$0,\!805$		$0,\!601$	
3,615				0,704		0,585	
3,570				1,506		$0,\!553$	

Tabelle 8.259: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 58,8 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 40,0 Mol% Methanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

Tabelle 8.260: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,1 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 49,4 Mol% Methanol bei T = 255 K, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

2-Chlorbenzaldehyd		Methanol			VA	HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_M	\bar{A}_M	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	$ar{A}_{HA1}$
1,0	$1,05\pm^{0,07}_{0,09}$	0,152	0,152	0,754	$0,676\pm_{0,041}^{0,078}$	0,184	$0,175\pm_{0,015}^{0,011}$
1,085				0,672		0,186	
1,124				0,715		0,178	
0,966				$0,\!635$		0,169	
1,095				0,705		0,172	
				1,251		0,160	

Tabelle 8.261: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,1 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 49,4 Mol% Methanol bei T = 255 K, Bezugsgröße Methanol

2-Chlorbenzaldehyd		Methanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_M	\bar{A}_M	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	$ar{A}_{HA1}$
6,465	$6,89\pm^{0,48}_{0,53}$	$1,\!0$	1,0	4,966	$4,44\pm_{0,32}^{0,52}$	$1,\!210$	$1,139\pm^{0,071}_{0,095}$
7,114				4,350		1,201	
7,361				4,716		$1,\!145$	
6,353				4,244		$1,\!108$	
7,130				4,570		$1,\!125$	
				8,243		1,044	

8.1.3.17 2-Chlorbenzaldehyd + Ethanol

Tabelle 8.262: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 10,2 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 87,7 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

2-Chlorbenzaldehyd		Ethanol			VA	HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_E	\bar{A}_E	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$1,03\pm^{0,04}_{0,03}$	22,832	$22,\!63{\pm}0,\!20$	2,115	$2,04\pm_{0,13}^{0,18}$	0,354	$0,332\pm_{0,054}^{0,034}$
1,068		22,437		2,153		0,366	
1,005				2,158		0,359	
1,064				2,218		$0,\!278$	
0,998				1,997		0,319	
1,040				2,082		0,288	
				3,823		0,361	
				3,867			

Tabelle 8.263: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 10,2 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 87,7 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

2-Chlorbenzaldehyd		Ethanol			VA	HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_E	\bar{A}_E	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	$ar{A}_{HA1}$
0,044	$0,045\pm_{0,001}^{0,002}$	1,0	$0,\!99{\pm}0,\!01$	0,093	$0,089\pm^{0,008}_{0,006}$	$0,\!015$	$0,014{\pm}0,002$
0,047	,	0,981		0,095		0,016	
0,044				0,095		0,016	
0,047				0,097		0,012	
0,044				0,083		0,014	
0,044				0,091		0,012	
				0,166		0,016	
				0,169			

Tabelle 8.264: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 23,8 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 74,0 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

2-Chlo	2-Chlorbenzaldehyd		Ethanol		VA	HA 1		
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_E	\bar{A}_E	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	$1,05\pm^{0,03}_{0,05}$	3,901	$4,06{\pm}0,16$	0,781	$0,763\pm_{0,037}^{0,070}$	0,195	$0,186\pm^{0,011}_{0,020}$	
1,084		4,212		0,833		0,197		
1,049				0,777		0,167		
1,080				0,802		0,174		
				0,759		0,198		
				1,453				
				1,464				

2-Chlorbenzaldehyd		Ethanol			VA	HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_E	\bar{A}_E	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
0,259	$0,273\pm_{0,014}^{0,009}$	1,0	$1,05{\pm}0,05$	0,202	$0,200\pm^{0,013}_{0,012}$	0,050	$0,048\pm^{0,004}_{0,007}$
0,281	,	$1,\!095$		0,213		0,052	
0,273				0,206		0,042	
0,278				$0,\!196$		0,046	
				$0,\!376$		$0,\!052$	
				$0,\!409$			

Tabelle 8.265: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 23,8 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 74,0 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

Tabelle 8.266: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 49,8 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 47,7 Mol% Ethanol bei $\mathrm{T}=295\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

2-Chlorbenzaldehyd		Ethanol			VA	HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_E	\bar{A}_E	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$1,05\pm^{0,04}_{0,05}$	0,669	$0,698 \pm 0,03$	0,232	$0,214\pm_{0,019}^{0,018}$	0,087	$0,082\pm_{0,008}^{0,006}$
1,088	,	0,727		0,226		0,086	,
1,053				0,213		0,082	
1,068				0,214		0,081	
1,027				0,225		0,074	
				0,195		0,076	
				0,205		0,085	
				0,412			
				0,433			

Tabelle 8.267: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,8 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 47,7 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

2-Chlorbenzaldehyd		Ethanol			VA	HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_E	\bar{A}_E	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,488	$1,56\pm^{0,07}_{0,08}$	1,0	$1,04{\pm}0,04$	$0,\!347$	$0,319\pm^{0,028}_{0,021}$	0,130	$0,123\pm_{0,011}^{0,010}$
1,628		$1,\!079$		$0,\!339$		0,131	
1,560				0,316		0,132	
1,594				0,319		0,117	
1,546				$0,\!335$		0,112	
				0,298		0,113	
				0,306		0,124	
				0,614			
				0,637			

2-Chlorbenzaldehyd		Ethanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_E	\bar{A}_E	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$1,06\pm^{0,02}_{0,06}$	0,172	$0,176\pm0,004$	0,100	$0,095\pm^{0,006}_{0,008}$	0,036	$0,035 \pm 0,003$
1,081	,	0,180		0,101	,	0,038	
1,045				0,097		0,032	
1,142				0,097		0,036	
1,042				0,087		0,033	
				0,093		0,034	
				0,187			
				0,191			

Tabelle 8.268: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 71,1 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 26,2 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

Tabelle 8.269: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 71,1 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 26,2 Mol% Ethanol bei $\mathrm{T}=295\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Ethanol

2-Chlo	2-Chlorbenzaldehyd		Ethanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_E	\bar{A}_E	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
5,778	$6,20\pm_{0,42}^{0,46}$	1,0	$1,02{\pm}0,02$	0,577	$0,551\pm_{0,056}^{0,034}$	0,217	$0,166\pm^{0,051}_{0,029}$	
6,309		1,041		0,585		0,215		
6,027				0,542		0,203		
6,654				0,568		0,195		
6,213				0,496		0,200		
				0,539				
				1,093				
				1,116				

Tabelle 8.270: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 87,3 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 9,8 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

2-Chlorbenzaldehyd		Ethanol			VA	HA 1		
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_E	\bar{A}_E	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	$1,05\pm^{0,04}_{0,05}$	0,033	0,0334	0,032	$0,030 \pm 0,003$	0,010	$0,009\pm^{0,001}_{0,002}$	
1,088	,	0,033		0,032		0,007	,	
1,065				0,030		0,009		
1,123				0,031		0,009		
1,029				0,027				
1,034				0,027				
1,022				0,057				
				0,060				

2-Chlorbenzaldehyd		Ethanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_E	\bar{A}_E	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
29,838	$31,26\pm_{1,42}^{2,33}$	1,0	$1,02{\pm}0,02$	$0,\!956$	$0,881\pm_{0,067}^{0,075}$	0,306	$0,266\pm_{0,050}^{0,039}$
32,747		1,042		$0,\!937$		0,216	
31,156				$0,\!881$		0,271	
33,592				$0,\!876$		0,272	
30,624				$0,\!836$			
30,534				0,814			
30,315				1,708			
				$1,\!803$			

Tabelle 8.271: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 87,3 Mol
% 2-Chlorbenzaldehyd und 9,8 Mol% Ethanol bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

Tabelle 8.272: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 39,9 Mol
% 2-Chlorbenzaldehyd und 58,6 Mol% Ethanol bei T $=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

2-Chlorbenzaldehyd		Ethanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_E	\bar{A}_E	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$1,07\pm^{0,06}_{0,07}$	1,268	$1,32{\pm}0,05$	$0,\!619$	$0,593\pm_{0,055}^{0,038}$	0,212	$0,209\pm^{0,023}_{0,021}$
1,136		$1,\!366$		$0,\!623$		0,223	
1,059				$0,\!564$		0,219	
1,110				$0,\!594$		0,194	
1,029				$0,\!538$		0,198	
1,106				$0,\!582$		0,188	
				$1,\!150$		0,232	
				$1,\!262$			

Tabelle 8.273: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 39,9 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 58,6 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

2-Chlorbenzaldehyd		Ethanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_E	\bar{A}_E	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
0,794	$0,844\pm_{0,074}^{0,058}$	1,0	$1,04{\pm}0,04$	0,492	$0,468\pm_{0,045}^{0,027}$	0,171	$0,163\pm_{0,017}^{0,015}$
0,902		1,079		$0,\!493$		$0,\!178$	
0,846				0,446		$0,\!155$	
0,878				$0,\!476$		$0,\!158$	
0,770				0,423		$0,\!157$	
0,874				$0,\!451$		0,146	
				0,911		0,176	
				0,991			

2-Chlorbenzaldehyd		Ethanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_E	\bar{A}_E	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	$ar{A}_{HA1}$
1,0	$1,05{\pm}0,05$	0,629	$0,\!65{\pm}0,\!026$	0,368	$0,352\pm_{0,023}^{0,015}$	0,154	$0,148\pm_{0,014}^{0,015}$
1,082		0,682		0,367		$0,\!145$,
1,023				0,339		$0,\!151$	
1,099				0,365		$0,\!135$	
1,003				0,329		$0,\!145$	
1,094				0,344		0,144	
				0,679		0,163	
				0,733			

Tabelle 8.274: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 48,5 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 49,0 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

Tabelle 8.275: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,5 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 49,0 Mol% Ethanol bei $T=273\,\rm K,$ Bezugsgröße Ethanol

2-Chlorbenzaldehyd		Ethanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_E	\bar{A}_E	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,589	$1,68\pm^{0,08}_{0,09}$	1,0	$1,04{\pm}0,04$	0,600	$0,564\pm_{0,033}^{0,035}$	0,249	$0,237\pm_{0,012}^{0,016}$
1,738	,	1,079		0,589		0,232	
1,631				0,544		0,234	
1,770				0,575		0,234	
1,593				0,531		0,233	
1,758				0,550		0,225	
				1,087		0,254	
				1,170			

Tabelle 8.276: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 58,3 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 39,1 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

2-Chlorbenzaldehyd		Ethanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_E	\bar{A}_E	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$1,05\pm^{0,04}_{0,05}$	0,285	$0,295{\pm}0,01$	0,239	$0,226\pm_{0,026}^{0,015}$	0,099	$0,097{\pm}0,013$
1,077	,	0,304		0,234		0,101	
1,027				0,217		0,097	
1,085				0,216		0,110	
1,030				0,199		0,092	
1,053				0,216		0,092	
				0,454		0,084	
				0,482		0,101	

2-Chlorbenzaldehyd		Ethanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_E	\bar{A}_E	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
3,501	$3,\!68\pm_{0,18}^{0,13}$	1,0	$1,04{\pm}0,04$	$0,\!839$	$0,793\pm_{0,073}^{0,046}$	$0,\!347$	$0,346\pm_{0,053}^{0,049}$
3,785		1,074		$0,\!830$		0,353	
3,630				0,749		0,395	
3,809				0,720		0,384	
3,630				0,746		0,323	
3,744				0,774		0,324	
				$1,\!599$		0,293	
				$1,\!675$		0,352	

Tabelle 8.277: $^{13}\text{C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 58,3 Mol
% 2-Chlorbenzaldehyd und 39,1 Mol% Ethanol bei $\mathrm{T}=273\,\mathrm{K},$ Bezugsgröße Ethanol

Tabelle 8.278: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,5 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 49,0 Mol% Ethanol bei $T=255\,\rm K,$ Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

2-Chlorbenzaldehyd			Ethanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_E	\bar{A}_E	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	$1,07{\pm}0,07$	0,531	$0,547{\pm}0,016$	0,473	$0,432\pm_{0,033}^{0,041}$	0,253	$0,249\pm^{0,020}_{0,021}$	
1,134		0,562		0,461		0,264		
1,037				0,406		0,269		
1,121				0,437		0,236		
1,001				0,399		0,233		
1,108				0,419		0,227		
				0,830		0,259		
				0,893				

Tabelle 8.279: $^{13}{\rm C-NMR}$ -Peakflächen der Mischung aus 48,5 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 49,0 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=255\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

2-Chlorbenzaldehyd		Ethanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_E	\bar{A}_E	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,885	$2,02\pm_{0,11}^{0,13}$	1,0	$1,03{\pm}0,03$	0,892	$0,823\pm_{0,066}^{0,069}$	0,482	$0,470\pm_{0,037}^{0,030}$
2,147	,	1,054		0,879		0,501	
1,942				0,785		0,484	
2,133				0,845		0,461	
1,909				0,757		0,440	
2,118				0,796		0,433	
				$1,\!575$		0,491	
				1,699			

8.1.3.18 2-Chlorbenzaldehyd + 1-Propanol

	bezugsgroße z-Chlorbenzaldenyd										
2-Chlorbenzaldehyd		1-Propanol			VA		HA 1				
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}				
1,0	$1,04{\pm}0,04$	$17,\!550$	$17,63\pm_{0,32}^{0,40}$	0,420	$0,387\pm_{0,036}^{0,033}$	0,345	$0,343\pm_{0,025}^{0,042}$				
1,041		17,314		0,411		0,385					
1,062		18,030		0,409		0,322					
1,079				0,401		0,342					
1,032				0,360		0,347					
1,026				0,374		0,318					
				$0,\!352$							
				0,788							
				0,747							

Tabelle 8.280: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 8,3 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 89,5 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

Tabelle 8.281: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 8,3 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 89,5 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

2-Chlo	2-Chlorbenzaldehyd		1-Propanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A _{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,056	$0,059\pm^{0,002}_{0,001}$	1,0	$1,01\pm_{0,02}^{0,03}$	0,024	$0,022{\pm}0,002$	0,0197	$0,0197\pm_{0,002}^{0,001}$	
0,059		0,990		0,023		0,021		
0,061		1,033		0,023		0,0201		
0,061				0,023		0,020		
0,059				0,021		0,020		
0,058				0,021		0,018		
				0,020				
				0,046				
				0,043				

2-Chlo	rbenzaldehyd	1-Propanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A _{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$1,06\pm^{0,04}_{0,06}$	3,429	$3,47\pm_{0,04}^{0,09}$	0,465	$0,423\pm_{0,022}^{0,041}$	0,194	$0,186{\pm}0,021$
1,102	,	3,433		0,448		0,194	
1,085		$3,\!558$		0,424		$0,\!189$	
1,087				0,438		0,166	
1,048				0,435		0,168	
				0,414		0,207	
				0,411			
				0,803			
				0,820			

Tabelle 8.282: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 25,1 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 73,4 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

Tabelle 8.283: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 25,1 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 73,4 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

2-Chlorbenzaldehyd		1-Propanol			VA	HA 1				
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}			
0,294	$0,312\pm_{0,018}^{0,012}$	1,0	$1,02\pm_{0,02}^{0,03}$	$0,\!135$	$0,124\pm_{0,005}^{0,011}$	$0,\!057$	$0,053{\pm}0,004$			
0,324	,	1,003		$0,\!130$		$0,\!057$				
0,317		$1,\!050$		$0,\!125$		$0,\!049$				
0,321				$0,\!127$		$0,\!050$				
0,306				$0,\!128$		$0,\!049$				
				$0,\!121$		$0,\!056$				
				$0,\!120$						
				$0,\!238$						
				$0,\!241$						

Tabelle 8.284: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,6 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 49,4 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

	Dezugogrobie 2 emoroenzardenyd										
2-Chlorbenzaldehyd		1-Propanol			VA		HA 1				
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}				
1,0	$1,02\pm^{0,06}_{0,02}$	0,761	$0,781\pm_{0,02}^{0,03}$	0,197	$0,\!185\pm^{0,016}_{0,012}$	0,088	$0,086\pm_{0,004}^{0,010}$				
1,073		0,771		0,194		0,096					
1,036		0,811		0,186		0,084					
1,077				0,201		0,082					
1,030				0,194		0,084					
1,013				0,173		0,082					
				0,176		0,087					
				0,355							
				0,360							

2-Chlorbenzaldehyd		1-Propanol		VA		HA 1			
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}		
1,319	$1,34\pm_{0,02}^{0,08}$	1,0	$1,03\pm^{0,04}_{0,03}$	0,258	$0,243\pm_{0,023}^{0,022}$	0,116	$0,114\pm_{0,011}^{0,009}$		
1,408		1,017		0,256		0,122			
1,348		1,061		0,246		0,120			
1,415				0,265		0,103			
1,356				0,255		0,112			
1,319				0,219		0,108			
				0,227		$0,\!115$			
				0,465					
				0,478					

Tabelle 8.285: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,6 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 49,4 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Tabelle 8.286: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 74,3 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 25,7 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

2-Chlorbenzaldehyd		1-Propanol			VA	HA 1					
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}				
1,0	$1,05\pm^{0,04}_{0,05}$	$0,\!168$	$0,174\pm_{0,007}^{0,005}$	0,082	$0,077\pm_{0,002}^{0,005}$	0,033	$0,035\pm_{0,004}^{0,003}$				
1,089	,	$0,\!176$		0,078		$0,\!037$					
1,043		$0,\!179$		0,074		0,038					
1,072				0,081		$0,\!034$					
1,034				0,082		0,031					
1,033				0,075		0,036					
				0,074							
				0,148							
				0,148							

Tabelle 8.287: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 74,3 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 25,7 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

	Dezago	810100 1	ropanoi					
2-Chlorbenzaldehyd		1-Propanol			VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A _{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
5,952	$6,\!24{\pm}0,\!29$	1,0	$1,05\pm^{0,03}_{0,05}$	0,488	$0,458\pm_{0,027}^{0,032}$	0,210	$0,205\pm_{0,022}^{0,17}$	
6,525		1,059	,	0,476		0,213	,	
6,196		1,080		0,452		0,206		
6,410				0,483		0,196		
6,159				0,490		0,183		
6,186				0,431		0,222		
				0,433				
				0,893				
				0,891				

2-Chlorbenzaldehyd		1-Propanol			VA		HA 1
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$1,01\pm^{0,03}_{0,04}$	0,065	$0,062\pm_{0,001}^{0,003}$	0,017	$0,018\pm_{0,001}^{0,002}$	0,016	$0,015{\pm}0,001$
1,038		0,061		0,016		0,015	
0,981		0,061		0,018		0,015	
1,033				0,020		0,014	
1,031				0,019		0,016	
0,974				0,018			
				0,017			
				0,036			
				0,033			

Tabelle 8.288: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 86,7 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 10,5 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

Tabelle 8.289: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 86,7 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 10,5 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

2-Chlor	benzaldehyd	1-Propanol		VA		HA 1	
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
16,053	$16,19\pm_{0,62}^{0,53}$	1,0	$0,98\pm_{0,01}^{0,02}$	0,277	$0,271\pm_{0,038}^{0,037}$	0,262	$0,236\pm_{0,017}^{0,026}$
16,717		0,976		$0,\!257$		0,226	
15,726		0,977		0,233		0,237	
16,505				0,308		0,219	
16,546				0,259		0,235	
15,561				0,289			
				0,271			
				0,565			
				0,522			

Tabelle 8.290: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 38,9 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 59,3 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

2-Chlorbenzaldehyd		1-Propanol			VA		HA 1				
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A _{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}				
1,0	$1,05\pm^{0,05}_{0,07}$	1,305	$1,32\pm_{0,018}^{0,011}$	0,708	$0,661\pm_{0,031}^{0,047}$	0,198	$0,198\pm_{0,018}^{0,017}$				
1,079		1,334		0,704		0,198					
1,025		1,331		0,630		0,214					
1,094				0,656		0,201					
0,974				0,668		0,198					
1,095				0,637		0,181					
				0,654		0,180					
				1,285		0,212					
				1,327							

2-Chlorbenzaldehyd		1-Propanol			VA		HA 1			
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}			
0,781	$0,816\pm_{0,058}^{0,044}$	$1,\!0$	$1,02\pm_{0,02}^{0,01}$	0,551	$0,513\pm_{0,029}^{0,039}$	0,154	$0,\!152\pm_{0,012}^{0,013}$			
0,848		1,032		0,549		0,154				
0,797		1,028		0,494		0,160				
0,860				0,500		0,156				
0,758				0,518		0,145				
0,852				0,483		0,140				
				0,503		0,140				
				1,019		0,165				
				1,022						

Tabelle 8.291: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 38,9 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 59,3 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Tabelle 8.292: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,4 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 49,6 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

2-Chlo	2-Chlorbenzaldehyd		1-Propanol		VA	HA 1					
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}				
1,0	$1,04\pm^{0,05}_{0,07}$	$0,\!667$	$0,674\pm_{0,007}^{0,006}$	0,406	$0,385\pm_{0,022}^{0,037}$	0,130	$0,131\pm_{0,008}^{0,007}$				
1,078		0,680		0,422		0,138					
1,007		$0,\!675$		0,372		0,134					
1,075				0,379		$0,\!138$					
0,970				0,413		0,130					
1,081				0,362		$0,\!125$					
				0,372		$0,\!123$					
				0,744		0,129					
				0,762							

Tabelle 8.293: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus $48,4 \operatorname{Mol}\%$ 2-Chlorbenzaldehyd und $49,6 \operatorname{Mol}\%$ 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 1-Propanol

	Dezugo	BIODC I	ropanor					
2-Chlorbenzaldehyd		1-Propanol			VA	HA 1		
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A _{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,517	$1,570\pm_{0,09}^{0,06}$	$1,\!0$	$1,01\pm_{0,01}^{0,02}$	0,620	$0,583\pm_{0,033}^{0,043}$	0,197	$0,199\pm_{0,013}^{0,010}$	
1,620	,	1,029	,	0,626		0,199		
1,541		1,013		0,562		0,202		
1,634				0,591		0,201		
1,478				0,621		0,207		
1,631				0,550		0,189		
				0,558		0,186		
				1,122		0,209		
				1,163				

2-Chlo	2-Chlorbenzaldehyd		1-Propanol		VA		HA 1
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$1,05\pm^{0,05}_{0,07}$	0,281	$0,281\pm_{0,001}^{0,002}$	0,277	$0,262\pm_{0,014}^{0,015}$	0,084	$0,\!091\pm_{0,014}^{0,018}$
1,097		$0,\!280$		0,267		$0,\!087$	
1,020		$0,\!283$		0,248		0,098	
1,089				0,257		0,109	
0,975				0,273		$0,\!090$	
1,092				0,252		$0,\!081$	
				0,253		$0,\!077$	
				0,522		$0,\!104$	
				0,536			

Tabelle 8.294: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 58,4 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 39,4 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd

Tabelle 8.295: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 58,4 Mol% 2-Chlorbenzaldehyd und 39,4 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 1-Propanol

2-Chlorbenzaldehyd		1-Propanol			VA	HA 1						
A_{2-C}	\bar{A}_{2-C}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{VA}	\bar{A}_{VA}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}					
3,568	$3,74\pm_{0,22}^{0,17}$	1,0	$0,999\pm_{0,009}^{0,008}$	0,990	$0,936\pm_{0,059}^{0,054}$	0,297	$0,307\pm_{0,038}^{0,047}$					
3,906		0,990		0,953		0,307						
3,696		1,007		0,907		0,308						
3,866				0,943		0,354						
3,514				0,976		0,289						
3,866				0,877		0,282						
				0,899		0,269						
				1,871		0,351						
				1,875								



8.1.3.19 3-Phenylpropanal + Methanol

Tabelle 8.296: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 23,0 Mol% 3-Phenylpropanal und 76,3 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

3-Phenylpropanal		Meth	nanol	HA 1		
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	$ar{A}_{HA1}$	
1,0	$0,986\pm_{0,013}^{0,014}$	31,492	31,492	11,880	$11,947\pm_{0,178}^{0,412}$	
0,973				11,779		
0,985				$12,\!359$		
				11,769		

Tabelle 8.297: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 23,0 Mol% 3-Phenylpropanal und 76,3 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Methanol

3-Phe	enylpropanal	Meth	nanol	HA 1		
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,032	$0,031{\pm}0,001$	1,00	1,00	0,380	$0,380\pm^{0,009}_{0.007}$	
0,030				0,373	- ,	
0,031				0,389		
				0,377		

Tabelle 8.298: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 38,9 Mol% 3-Phenylpropanal und 59,9 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

3-Phenylpropanal		Meth	nanol	HA 1		
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	$A_M = \bar{A}_M$		A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	$1,048\pm^{0,042}_{0,048}$	9,406	9,406	7,451	$7,178\pm^{0,785}_{0,408}$	
1,090				$7,\!963$		
1,054				6,796		
				6,786		
				6,770		
				$7,\!301$		

3-Phe	enylpropanal	Meth	nanol	HA 1							
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}						
0,105	$0,111\pm0,006$	1,0	1,0	0,779	$0,752\pm_{0,042}^{0,090}$						
0,117				0,842							
0,112				0,711							
				0,710							
				0,728							
				0,738							

Tabelle 8.299: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 38,9 Mol% 3-Phenylpropanal und 59,9 Mol% Methanol bei T = 295 K. Bezugsgröße Methanol

Tabelle 8.300: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,4 Mol% 3-Phenylpropanal und 50,1 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

3-Phenylpropanal		Methanol		I	HA 1	HA 2		
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1} \bar{A}_{HA1}		A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	
1,0	$1,02\pm_{0,038}^{0,044}$	1,42	1,42	2,941	$2,78\pm_{0,28}^{0,21}$	0,054	$0,051\pm_{0,004}^{0,002}$	
1,068	,			2,993	,	$0,\!053$		
1,006				2,736		0,047		
1,059				2,505				
0,986				2,797				
				2,725				

Tabelle 8.301: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,4 Mol% 3-Phenylpropanal und 50,1 Mol% Methanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Methanol

3-Phenylpropanal		Methanol		I	HA 1	HA 2					
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}				
0,712	$0,729\pm_{0.025}^{0.043}$	1,0	1,0	2,087	$1,95\pm_{0,16}^{0,14}$	0,038	$0,036\pm^{0,002}_{0,003}$				
0,772	,			2,012		0,037	, ,				
0,704				1,923		0,033					
0,750				1,792							
0,707				1,927							
				1,944							

Tabelle 8.302:	¹³ C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 74,7 Mol% 3-Phenylpropanal und
	$23,0\mathrm{Mol}\%$ Methanol bei T $=295\mathrm{K},$ Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

3-Phenylpropanal		Methanol		HA 1		HA 2		HA 3	
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_M	\bar{A}_M	\mathbf{A}_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	\mathbf{A}_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
1,0	$0,989\pm_{0,027}^{0,016}$	0,070	0,070	0,406	$0,402\pm_{0,018}^{0,014}$	0,023	$0,022\pm_{0,002}^{0,001}$	$0,\!015$	$0,014\pm_{0,002}^{0,001}$
1,004				$0,\!384$		0,023		$0,\!013$	
0,961				0,416		0,020		$0,\!013$	
								0,016	

Tabelle 8.303: $^{13}{\rm C-NMR-Peakflächen}$ der Mischung aus 74,7 Mol% 3-Phenylpropanal und 23,0 Mol% Methanol bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Methanol

3-Phen	henylpropanal Methanol HA 1 HA 2		HA 2		HA 3				
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}	A_{HA3}	\bar{A}_{HA3}
14,184	$13,99\pm_{0,35}^{0,20}$	1,0	1,0	5,760	$5,68\pm_{0,25}^{0,17}$	$0,\!357$	$0,314\pm_{0,041}^{0,044}$	0,200	$0,191\pm_{0,007}^{0,009}$
14,145				5,427		0,311		$0,\!188$	
13,635				5,841		0,273		$0,\!191$	
								$0,\!184$	

Tabelle 8.304: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 38,6 Mol% 3-Phenylpropanal und 60,2 Mol% Methanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

3-Phenylpropanal		Meth	nanol	HA 1		
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	$1,01\pm^{0,061}_{0,065}$	17,814	17,814	22,798	$21,47\pm^{1,33}_{1,68}$	
1,069				22,425		
0,943				20,597		
1,021				19,787		
				20,962		
				22,234		

Tabelle 8.305: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 38,6 Mol% 3-Phenylpropanal und 60,2 Mol% Methanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Methanol

		,0				
3-Phenylpropanal		Methanol		HA 1		
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,059	$0,057\pm_{0,004}^{0,002}$	1,0	1,0	1,277	$1,204\pm^{0,091}_{0,096}$	
0,053				1,248	,	
0,059				$1,\!159$		
				1,109		
				1,139		
				1,295		

Tabelle 8.306:	$^{13}\mathrm{C}\text{-}\mathrm{NMR}\text{-}\mathrm{Peak}\mathrm{flächen}$ der Mischung aus 48,7 Mol%
	3-Phenylpropanal und 49,8 Mol% Methanol
	bei T $=273{\rm K},$ Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

3-Phenylpropanal		Meth	nanol	HA 1		
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	$1,07\pm^{0,094}_{0,065}$	4,916	4,916	11,866	$11,39\pm^{0,48}_{0,83}$	
1,158				11,366		
1,036				$10,\!559$		
				11,764		

Tabelle 8.307: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,7 Mol% 3-Phenylpropanal und 49,8 Mol% Methanol bei $T = 273 \,\mathrm{K}$, Bezugsgröße Methanol

/ 88							
3-Phenylpropanal		Methanol		HA 1			
A _{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}		
0,203	$0,223\pm_{0,021}^{0,029}$	1,0	1,0	2,423	$2,343\pm_{0,17}^{0,12}$		
0,252	,			2,319			
0,215				2,170			
				$2,\!459$			

Tabelle 8.308: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 58,6 Mol% 3-Phenylpropanal und 39,6 Mol% Methanol

3-Phenylpropanal		Meth	nanol	HA 1	
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$1.016 \pm {}^{0.042}_{0.030}$	0.433	0.433	3.643	$3.09\pm_{0.47}^{0.55}$
1.059	,			2.779	,
0.986				2.617	
1.020				2.891	
				3.518	

bei T = $273 \,\mathrm{K}$, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

Tabelle 8.309: $^{13}\mathrm{C}\text{-NMR}\text{-}\mathrm{Peakflächen}$ der Mischung aus 58,6 $\mathrm{Mol}\%$ 3-Phenyl
propanal und $39,6\,\mathrm{Mol}\%$ Methanol bei $T = 273 \, \text{K}$, Bezugsgröße Methanol

		, 88			
3-Phenylpropanal		Methanol		HA 1	
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
2,368	$2,42\pm_{0,064}^{0,10}$	1,0	1,0	8,669	$7,38\pm^{1,29}_{1,24}$
2,519				$6,\!676$	
$2,\!356$				6,146	
$2,\!436$				7,065	
				8,356	

Tabelle 8.310: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,7 Mol% 3-Phenylpropanal und 49,8 Mol% Methanol bei T = 255 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

3-Phenylpropanal		Methanol		HA 1		
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_M	\bar{A}_M	A _{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	$0,979\pm^{0,086}_{0,107}$	8,564	8,564	24,513	$25,02\pm_{1,82}^{3,27}$	
0,872	-,			24,073	,-	
1,065				$23,\!199$		
				28,289		

Tabelle 8.311: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,7 Mol% 3-Phenylpropanal und 49,8 Mol% Methanol bei T = 255 K, Bezugsgröße Methanol

		0			
3-Phenylpropanal		Methanol		HA 1	
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_M	\bar{A}_M	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
0,114	$0,114{\pm}0,011$	1,0	1,0	2,962	$2,96\pm_{0,22}^{0,33}$
0,102				2,833	
0,124				2,741	
				3,287	

8.1.3.20 3-Phenylpropanal + Ethanol

$295\,\mathrm{K}$

Tabelle 8.312: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 23,0 Mol% 3-Phenylpropanal und 74,8 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

3-Phenylpropanal]	Ethanol	HA 1					
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}				
1,0	$0,996\pm^{0,004}_{0,007}$	18,047	$18,708 \pm 0,661$	5,866	$5,681\pm_{0,213}^{0,204}$				
0,990	,	19,370		$5,\!633$,				
0,999				5,468					
				5,885					
				5,625					
				5,609					

3-Phenylpropanal		E	Ethanol	HA 1						
A _{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_E \bar{A}_E		A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}					
0,055	$0,055\pm0,001$	1,0	$1,040\pm0,04$	0,335	$0,316\pm^{0,019}_{0.014}$					
0,054		1,080		0,312	-) -					
0,056				0,302						
				0,328						
				0,306						
				0,314						

Tabelle 8.313: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 23,0 Mol% 3-Phenylpropanal und 74,8 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

Tabelle 8.314: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 38,7 Mol% 3-Phenylpropanal und 58,9 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

3-Phenylpropanal]	Ethanol	HA 1	
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$1,043\pm^{0,040}_{0,043}$	3,148	$3,100{\pm}0,048$	2,388	$2,250\pm_{0,081}^{0,138}$
1,084		3,051		2,169	
1,046				$2,\!178$	
				$2,\!234$	
				2,312	
				2,218	

Tabelle 8.315: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 38,7 Mol% 3-Phenylpropanal und 58,9 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

	00				
3-Phenylpropanal		Ethanol		HA 1	
A _{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
0,313	$0,326\pm_{0,013}^{0,016}$	1,0	$0,977 \pm 0,023$	0,732	$0,701\pm_{0,022}^{0,031}$
0,342	,	0,953		0,683	
0,324				0,679	
				0,699	
				0,724	
				0,689	

3-Phe	nylpropanal	Ethanol		HA 1		HA 2	
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
1,0	$0,998\pm_{0,040}^{0,045}$	0,970	$0,962{\pm}0,009$	1,272	$1,245\pm_{0,014}^{0,027}$	0,050	$0,048\pm^{0,001}_{0,002}$
1,043		0,953		1,240		0,049	
1,005				1,231		0,047	
0,984				1,261			
0,958				1,235			
				1,231			

Tabelle 8.316: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 51,0 Mol% 3-Phenylpropanal und 46,5 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

Tabelle 8.317: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 51,0 Mol% 3-Phenylpropanal und 46,5 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

3-Phe	nylpropanal	Etha	anol		HA 1		HA 2
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
1,055	$1,052\pm_{0,051}^{0,039}$	1,00	1,0	1,362	$1,320{\pm}0,042$	$0,\!052$	$0,051\pm_{0,002}^{0,001}$
1,091		1,00		1,316		0,052	
1,061				1,311		0,049	
1,053				$1,\!331$			
1,001				$1,\!320$			
				$1,\!278$			

Tabelle 8.318: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 70,1 Mol% 3-Phenylpropanal und 27,1 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

3-Phe	3-Phenylpropanal		Ethanol		HA 1
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$1,003\pm^{0,042}_{0,022}$	0,185	$0,188 \pm 0,003$	0,480	$0,422\pm_{0,037}^{0,058}$
1,045	,	0,190		0,403	
0,985				0,400	
0,981				0,442	
1,004				0,385	

Tabelle 8.319: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 70,1 Mol% 3-Phenylpropanal und 27,1 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

3-Phenylpropanal]	Ethanol	HA 1	
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
5,400	$5,39\pm_{0,14}^{0,24}$	$1,\!0$	$1,011\pm0,011$	$2,\!609$	$2,27\pm_{0,18}^{0,34}$
5,631		1,022		2,133	,
5,259				2,132	
5,254				2,380	
5,404				2,090	

	Dezugsgröße 5-1 nenytpropanar								
3-Phenylpropanal		-	Ethanol	HA 1					
A _{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}				
1,0	$1,014\pm_{0,017}^{0,053}$	0,035	$0,037 \pm 0,002$	0,185	$0,160\pm_{0,024}^{0,025}$				
1,067	,	0,039		0,136	,				
0,997				0,137					
1,002				0,182					
1,003				0,171					
				0,150					

Tabelle 8.320: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 83,9 Mol%3-Phenylpropanal und 13,2 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

Tabelle 8.321: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 83,9 Mol% 3-Phenylpropanal und 13,2 Mol% Ethanol bei T = 295 K, Bezugsgröße Ethanol

3-Phenylpropanal		E	Ethanol		HA 1
A _{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
28,293	$28,70\pm_{0,47}^{1,56}$	1,0	$1,05{\pm}0,05$	4,953	$4,502\pm_{0,69}^{0,61}$
30,259	,	1,095		3,811	,
28,233				4,031	
28,452				$5,\!114$	
28,269				4,833	
				$4,\!270$	

Tabelle 8.322: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 38,7 Mol%3-Phenylpropanal und 58,9 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

3-Phenylpropanal		Ethanol		HA 1			
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}		
1,0	$1,069\pm^{0,151}_{0,085}$	6,068	$6,216\pm0,148$	7,828	$7,219\pm^{0,689}_{0,934}$		
1,219		6,364		$7,\!908$			
1,072				$6,\!625$			
0,983				$6,\!285$			
				$7,\!277$			
				7,775			
				6,834			

3-Phenylpropanal		Ethanol		HA 1			
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}		
0,165	$0,175\pm_{0,014}^{0,028}$	1,0	$1,024{\pm}0,024$	1,287	$1,182\pm^{0,151}_{0,146}$		
0,203		1,048		1,333			
0,171				$1,\!087$			
0,161				1,036			
				1,101			
				1,304			
				$1,\!126$			

Tabelle 8.323: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 38,7 Mol% 3-Phenylpropanal und 58,9 Mol% Ethanol bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Ethanol

Tabelle 8.324: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,7 Mol% 3-Phenylpropanal und 48,8 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

3-Phenylpropanal]	Ethanol		HA 1
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
1,0	$1,014\pm_{0,033}^{0,050}$	$2,\!472$	$2,567{\pm}0,095$	$5,\!483$	$4,829\pm_{0,697}^{0,654}$
1,064		$2,\!663$		$5,\!471$,
0,981				4,360	
1,011				4,132	
				$4,\!675$	
				5,210	
				4,471	

Tabelle 8.325: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,7 Mol% 3-Phenylpropanal und 48,8 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Ethanol

3-Phenylpropanal]	Ethanol	HA 1	
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}
0,405	$0,406\pm_{0.025}^{0.022}$	1,0	$1,036\pm0,036$	$2,\!197$	$1,963\pm^{0,234}_{0,267}$
0,428	- ,	1,072		$2,\!159$	-,
0,381				1,823	
0,411				$1,\!695$	
				1,861	
				2,191	
				1,811	

Dezugsgroße 5-1 henyipropanai									
3-Phenylpropanal]	Ethanol	HA 1					
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_E \bar{A}_E		A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}				
1,0	$0,994\pm_{0,034}^{0,045}$	0,604	$0,618\pm0,014$	1,936	$2,052\pm_{0,246}^{0,358}$				
1,038		0,633		$1,\!805$					
0,960				$2,\!080$					
0,977				$2,\!410$					
				2,027					

Tabelle 8.326: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 58,5 Mol%3-Phenylpropanal und 38,9 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 3 Phenylpropanal

Tabelle 8.327: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 58,5 Mol% 3-Phenylpropanal und 38,9 Mol% Ethanol bei T = 273 K, Bezugsgröße Ethanol

3-Phenylpropanal		E	Ethanol	HA 1								
	A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_E	\bar{A}_E	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}						
	1,649	$1,644\pm_{0,071}^{0,098}$	1,0	$1,019{\pm}0,02$	3,203	$3,430\pm_{0.30}^{0,65}$						
	1,743		1,038		$3,\!130$							
	$1,\!574$				3,422							
	$1,\!611$				4,077							
					3,320							

Tabelle 8.328: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,7 Mol% 3-Phenylpropanal und 48,8 Mol% Ethanol bei T = 255 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

3-Phenylpropanal]	Ethanol	HA 1		
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_E \bar{A}_E		A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	$0,973\pm_{0,040}^{0,027}$	5,274	$5,464{\pm}0,189$	13,034	$12,697\pm_{0.795}^{0.337}$	
0,986	,	$5,\!653$		11,902		
0,933				12,874		
				12,978		

Tabelle 8.329: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 48,7 Mol% 3-Phenylpropanal und 48,8 Mol% Ethanol bei T = 255 K, Bezugsgröße Ethanol

3-Phenylpropanal]	Ethanol	HA 1						
A _{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_E \bar{A}_E		A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}					
0,204	$0,188\pm^{0,016}_{0,017}$	1,0	$1,049\pm0,049$	$2,\!556$	$2,442\pm_{0,205}^{0,114}$					
0,190		1,099		$2,\!237$						
0,171				$2,\!437$						
				2,539						

8.1.3.21 3-Phenylpropanal + 1-Propanol

	561 1	20011, Dezagegreise off nengipropanar					
3-Pher	3-Phenylpropanal		ropanol	HA 1			
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}		
1,0	$1,07\pm_{0,12}^{0,23}$	74,773	$76,24\pm_{1,47}^{2,49}$	11,580	$10,42\pm^{1,16}_{0,85}$		
1,297		75,217		10,989			
0,950		78,723		9,572			
1,050				$9,\!939$			
1,057				10,529			
				$9,\!603$			
				10,166			
				10,991			

Tabelle 8.330: 13 C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 9,7 Mol%3-Phenylpropanal und 89,9 Mol%1-Propanolbei T = 295 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

Tabelle 8.331: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 9,7 Mol% 3-Phenylpropanal und 89,9 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

3-Phe	nylpropanal	1-]	Propanol	HA 1		
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,014	$0,015\pm^{0,003}_{0,002}$	1,0	$1,019\pm^{0,029}_{0,019}$	0,154	$0,138\pm^{0,016}_{0,010}$	
0,018		1,009		0,145		
0,013		1,048		0,129		
0,014				0,133		
0,015				0,141		
				0,129		
				0,132		
				0,146		

3-Phe	3-Phenylpropanal		ropanol	HA 1							
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_{1-P} \bar{A}_{1-P}		A _{HA1}	\bar{A}_{HA1}						
1,0	$0,999\pm^{0,023}_{0.011}$	13,659	$13,\!64\pm_{0.17}^{0,15}$	5,133	$5,05\pm_{0.14}^{0,28}$						
1,022	-) -	13,796	-) -	5,336	-)						
0,997		13,473		4,942							
0,988				5,000							
0,990				5,034							
				5,076							
				4,913							
				4,985							

Tabelle 8.332: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 24,3 Mol% 3-Phenylpropanal und 74,2 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

Tabelle 8.333: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 24,3 Mol% 3-Phenylpropanal und 74,2 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

3-Phenylpropanal		1-]	Propanol	HA 1		
A _{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
0,073	$0,073{\pm}0,001$	1,0	$0,999\pm^{0,016}_{0,017}$	$0,\!378$	$0,372\pm_{0,011}^{0,022}$	
0,075		1,015		$0,\!394$		
0,073		0,983		0,360		
0,073				0,367		
0,073				$0,\!371$		
				$0,\!376$		
				0,361		
				0,367		

Tabelle 8.334: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,2 Mol% 3-Phenylpropanal und 47,7 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

	,		1				
3-Phenylpropanal		1-Propanol		HA 1		HA 2	
A _{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
1,0	$1,028\pm_{0,062}^{0,071}$	1,042	$1,043\pm_{0,032}^{0,033}$	1,325	$1,314\pm_{0,081}^{0,088}$	0,038	$0,041\pm_{0,003}^{0,005}$
1,099		1,011		1,233		0,039	
1,037		1,076		1,334		0,046	
1,039				1,311			
0,967				1,278			
				1,402			

3-Phenylpropanal		1-Propanol		HA 1		HA 2	
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
0,953	$0,986\pm_{0,054}^{0,059}$	$1,\!0$	$1,01\pm_{0,03}^{0,04}$	$1,\!259$	$1,25\pm^{0,09}_{0,06}$	0,036	$0,039\pm^{0,005}_{0,004}$
1,045		0,982		1,188		0,037	
0,999		1,046		$1,\!250$		0,044	
1,000				1,237			
0,932				1,213			
				1,340			

Tabelle 8.335: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 50,2 Mol% 3-Phenylpropanal und 47,7 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Tabelle 8.336: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 73,1 Mol% 3-Phenylpropanal und 24,4 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

3-Phenylpropanal		1-Propanol		HA 1		HA 2	
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
1,0	$1,036\pm_{0,044}^{0,065}$	0,078	$0,082{\pm}0,004$	0,312	$0,265\pm_{0,039}^{0,047}$	0,022	$0,021{\pm}0,001$
1,102	,	0,083		0,254	,	0,021	
0,992		0,086		0,227		0,021	
1,056				0,294			
1,032				0,228			
				0,279			

Tabelle 8.337: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 73,1 Mol% 3-Phenylpropanal und 24,4 Mol% 1-Propanol bei T = 295 K, Bezugsgröße 1-Propanol

3-Phenylpropanal		1-Propanol		HA 1		HA 2	
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
13,075	$13,56\pm_{0,51}^{0,87}$	1,0	$1,06\pm^{0,05}_{0,06}$	4,125	$3,48\pm_{0,53}^{0,65}$	0,284	$0,275\pm^{0,008}_{0,009}$
14,430		1,074	,	3,322		0,276	
13,049		1,106		2,947		0,267	
13,769				3,784			
13,457				3,464			
				3,036			
				$3,\!680$			

Tabelle 8.338: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 38,9 Mol% 3-Phenylpropanal und 59,3 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

3-Phenylpropanal		1-F	Propanol	HA 1		
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_{1-P} \bar{A}_{1-P}		A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	$1,066\pm^{0,197}_{0,099}$	12,701	$12,170\pm_{0.32}^{0.53}$	$11,\!677$	$10,709\pm_{0.52}^{0.97}$	
1,263		11,847		10,391		
1,035		11,961		$10,\!386$		
0,967				10,714		
				11,127		
				10,192		
				$10,\!478$		

Tabelle 8.339: 13 C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 38,9 Mol%3-Phenylpropanal und 59,3 Mol%1-Propanolbei T = 273 K, Bezugsgröße 1-Propanol

	/ 00									
3-Phenylpropanal		1-]	Propanol	HA 1						
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_{1-P} \bar{A}_{1-P}		A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}					
0,078	$0,084\pm_{0,011}^{0,016}$	1,0	$0,970\pm^{0,030}_{0,029}$	0,921	$0,842\pm_{0,052}^{0,079}$					
0,100		0,940		$0,\!848$						
0,086		0,969		$0,\!814$						
0,073				$0,\!863$						
				$0,\!837$						
				0,790						
				$0,\!820$						

Tabelle 8.340: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,1 Mol% 3-Phenylpropanal und 48,9 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

		,	0 0	°		
3-Phenylpropanal		1-F	Propanol	HA 1		
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_{1-P} \bar{A}_{1-P}		A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	
1,0	$1,02\pm^{0,09}_{0.07}$	2,846	$2,90\pm_{0,056}^{0,033}$	5,818	$5,29\pm_{0,71}^{0,55}$	
1,111	,	2,935	, ,	5,838	,	
1,084		2,924		4,873		
0,952				4,584		
0,952				5,587		
				5,648		
				4,887		
				5,098		

3-Phenylpropanal		1-F	Propanol	HA 1					
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	$A_{1-P} \qquad \bar{A}_{1-P}$		A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}				
0,346	$0,353\pm^{0,040}_{0,029}$	1,0	$1,02\pm_{0,018}^{0,017}$	1,951	$1,84\pm_{0,202}^{0,184}$				
0,392	,	1,035	,	2,019	,				
0,373		1,020		1,673					
0,328				1,633					
0,324				1,942					
				1,960					
				1,709					
				1,794					

Tabelle 8.341: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,1 Mol% 3-Phenylpropanal und 48,9 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 1-Propanol

Tabelle 8.342: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 57,9 Mol% 3-Phenylpropanal und 39,9 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

3-Phenylpropanal		1-Propanol		HA 1		HA 2	
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
1,0	$0,988\pm^{0,07}_{0,06}$	0,693	$0,723\pm_{0,03}^{0,04}$	2,903	$2,48\pm_{0,36}^{0,43}$	0,120	$0,140\pm_{0,020}^{0,021}$
1,057		0,760		2,280	,	$0,\!139$	2
0,932		0,715		2,121		0,160	
0,962				2,701			
				2,772			
				2,270			
				2,302			

Tabelle 8.343: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 57,9 Mol% 3-Phenylpropanal und 39,9 Mol% 1-Propanol bei T = 273 K, Bezugsgröße 1-Propanol

3-Phenylpropanal		1-Propanol		HA 1		HA 2	
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}	A_{HA2}	\bar{A}_{HA2}
1,457	$1,44\pm_{0.07}^{0.10}$	1,0	$1,05\pm0,05$	4,015	$3,51\pm_{0,04}^{0,05}$	0,162	$0,199{\pm}0,036$
1,546	,	1,102		3,230	,	0,199	
1,377		1,046		3,120		0,234	
1,397				3,624			
				3,891			
				3,321			
				3,400			
$255\,\mathrm{K}$

Tabelle 8.344: $^{13}\mathrm{C}\text{-}\mathrm{NMR}\text{-}\mathrm{Peakflächen}$ der Mischung aus 49,1 Mol% 3-Phenylpropanal und 48,9 Mol% 1-Propanol

3-Phe	enylpropanal	1-F	Propanol	HA 1			
A _{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}		
1,0	$1,036\pm^{0,027}_{0,036}$	5,124	$5,419\pm_{0,29}^{0,40}$	11,164	$11,715\pm_{1,16}^{0,86}$		
1,045	,	5,814		$10,\!559$			
1,063		5,318		$12,\!105$			
				$12,\!570$			
				$12,\!175$			

bei T = $255 \,\mathrm{K}$, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal

Tabelle 8.345: ¹³C-NMR-Peakflächen der Mischung aus 49,1 Mol% 3-Phenylpropanal und 48,9 Mol% 1-Propanol bei T = 255 K, Bezugsgröße 1-Propanol

3-Phe	nylpropanal	1-]	Propanol	HA 1			
A_{3-P}	\bar{A}_{3-P}	A_{1-P}	\bar{A}_{1-P}	A_{HA1}	\bar{A}_{HA1}		
0,200	$0,202\pm_{0.002}^{0,004}$	1,0	$1,036\pm^{0,043}_{0.036}$	2,054	$2,257\pm_{0.36}^{0,20}$		
0,201	,	1,079	,	1,893	,		
0,206		1,029		2,448			
				2,461			
				$2,\!430$			

8.1.4 Gleichgewichtskonstanten K_x

$$\Delta n_{Ald} / n_{Alk} = \frac{(n_{Ald} / n_{Alk})_{ber} - (n_{Ald} / n_{Alk})_{exp}}{(n_{Ald} / n_{Alk})_{exp}}$$
(8.1)

8.1.4.1 Systeme mit Acetaldehyd

Tabelle 8.346: K_{x,i} des Systems Acetaldehyd und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_A^0	\mathbf{n}_{M}^{0}	X _A	\mathbf{X}_M	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X _{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_M$
40,8	59,2	0,101	$0,\!397$	0,488	0,010	0,003	12,16	0,017	$0,\!276$	-4,8
49,8	50,2	0,202	0,242	0,530	0,019	0,007	10,84	0,017	0,168	-8,1
60,1	39,9	0,401	0,148	0,413	0,025	0,012	6,94	0,022	0,179	-35,5

Tabelle 8.347: K_{x,i} des Systems Acetaldehyd und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

n_A^0	n_M^0	X _A	\mathbf{X}_M	\mathbf{x}_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_M$
40,8	59,2	0,090	0,392	0,504	0,010	0,004	14,27	0,016	0,310	-14,0
49,8	50,2	0,198	0,240	0,534	0,020	0,008	11,24	0,017	0,177	-2,7
60,1	39,9	0,372	0,112	0,473	0,029	0,015	11,40	0,014	0,120	-20,6

Tabelle 8.348: K_{x,i} des Systems Acetaldehyd und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_A^0	n_M^0	X _A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_M$
40,8	59,2	0,036	$0,\!357$	0,590	0,012	0,005	45,66	0,012	0,243	-1,5
49,8	50,2	0,103	0,168	0,684	0,033	0,012	39,68	0,012	0,090	-1,2
60,1	39,9	0,320	0,088	0,503	0,064	0,024	17,84	0,022	0,064	-48,5

Tabelle 8.349: K_{x,i} des Systems Acetaldehyd und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n_A^0	n_M^0	X _A	\mathbf{X}_M	X _{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X _{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_M$
40,8	59,2	0,033	0,355	0,595	0,013	0,005	51,21	0,013	0,229	-10,9
49,8	50,2	0,102	0,168	0,683	0,034	0,012	39,87	0,012	0,088	-0,3
60,1	39,9	0,285	0,051	0,565	0,072	0,028	39,20	0,011	0,034	-19,3

Tabelle 8.350: K_{x,i} des Systems Acetaldehyd und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_A^0	n_M^0	XA	\mathbf{X}_M	X _{HA1}	X_{HA2}	X _{HA3}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_M$
49,8	50,2	0,057	$0,\!122$	0,777	0,031	0,013	111,24	0,006	0,066	1,7

Tabelle 8.351: K_{x,i} des Systems Acetaldehyd und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Alkohol

n_A^0	n_M^0	XA	XM	X_{HA1}	X_{HA2}	X _{HA3}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_M$
49,8	50,2	0,060	0,125	0,771	0,031	0,013	103,09	0,007	0,069	4,0

n_A^0	n_E^0	X _A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_E$
21,1	77,3	0,045	0,739	0,216	-	-	$6,\!55$	-	-	2,3
40,3	58,5	0,165	$0,\!452$	0,363	0,014	$0,\!007$	4,88	0,047	0,626	-6,0
50,1	48,9	0,293	0,315	0,363	0,019	0,010	3,94	0,046	0,458	-11,1
60,3	38,9	0,447	0,189	0,330	0,024	0,011	3,91	0,042	0,252	-4,0
80,2	19,4	0,769	0,071	0,140	0,014	0,007	2,58	0,051	0,235	-34,3

Tabelle 8.352: K_{x,i} des Systems Acetaldehyd und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

Tabelle 8.353: K_{x,i} des Systems Acetaldehyd und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

n_A^0	n_E^0	X _A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_E$
21,1	77,3	0,044	0,739	0,217	-	-	$6,\!65$	-	-	3,8
40,3	58,5	0,157	0,448	0,374	0,014	0,007	5,31	0,045	0,597	-9,3
50,1	48,9	0,277	0,301	0,391	0,021	0,010	4,70	0,041	0,379	-12,6
60,3	38,9	0,444	0,184	0,337	0,024	0,011	4,11	0,040	0,235	-3,1
80,2	19,4	0,763	$0,\!053$	$0,\!159$	0,017	0,008	3,95	0,035	$0,\!150$	-12,2

Tabelle 8.354: K_{x,i} des Systems Acetaldehyd und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_A^0	\mathbf{n}_E^0	X _A	X _M	\mathbf{x}_{HA1}	\mathbf{x}_{HA2}	\mathbf{X}_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_E$
40,3	58,5	0,065	0,389	0,520	0,020	$0,\!007$	20,61	0,029	$0,\!252$	-0,8
50,1	48,9	0,164	0,226	0,547	0,044	0,019	14,81	0,033	$0,\!179$	-13,4
60,3	38,9	0,342	0,095	0,474	0,063	0,026	14,59	0,027	0,084	3,4

Tabelle 8.355: K_{x,i} des Systems Acetaldehyd und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n_A^0	n_E^0	X _A	\mathbf{X}_M	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_E$
40,3	58,5	0,058	0,387	0,528	0,020	0,008	23,51	0,028	0,293	-11,0
50,1	48,9	0,142	0,210	0,579	0,048	0,021	19,33	0,030	$0,\!156$	-19,7
60,3	38,9	0,345	0,098	0,470	0,062	0,025	13,95	0,027	0,085	3,1

Tabelle 8.356: K_{x,i} des Systems Acetaldehyd und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_A^0	n_E^0	X _A	\mathbf{x}_M	\mathbf{x}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_E$
50,1	48,9	0,104	$0,\!173$	0,654	0,046	0,023	36,39	0,018	0,134	-24,4

Tabelle 8.357: K_{x,i} des Systems Acetaldehyd und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T $=255\,{\rm K},$ Bezugsgröße Alkohol

n_A^0	\mathbf{n}_E^0	XA	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_E$
50,1	48,9	0,067	0,142	0,718	0,049	$0,\!025$	$75,\!49$	0,013	0,099	-41,6

n_A^0	n_{1-P}^{0}	\mathbf{x}_A	X_{1-P}	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$\mathbf{K}_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_{1P}$
25,7	73,6	$0,\!059$	0,671	0,270	-	-	6,86	-	-	12,8
42,0	57,4	0,178	0,428	0,371	0,016	0,007	4,85	0,049	0,494	-1,6
50,3	49,2	0,289	0,313	0,367	0,022	0,009	4,07	0,050	$0,\!371$	-6,2
60,0	39,6	0,446	0,207	0,312	0,025	0,010	3,38	0,053	0,277	-11,7
80,3	19,5	0,767	0,072	0,138	0,016	0,007	2,49	0,060	0,235	-31,3

Tabelle 8.358: K_{x,i} des Systems Acetaldehyd und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

Tabelle 8.359: K_{x,i} des Systems Acetaldehyd und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

n_A^0	n_{1-P}^{0}	\mathbf{x}_A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$\mathbf{K}_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_{1P}$
25,7	$73,\!6$	0,080	$0,\!678$	0,242	-	-	4,47	-	-	50,4
42,0	57,4	$0,\!177$	0,428	$0,\!371$	0,016	0,007	4,90	0,050	0,512	-3,4
50,3	49,2	0,278	0,304	0,385	0,023	0,010	4,56	0,047	0,347	-7,3
60,0	39,6	0,434	0,194	0,333	0,028	0,012	3,97	0,048	$0,\!253$	-9,2
80,3	19,5	0,762	$0,\!055$	$0,\!157$	0,018	0,008	3,75	0,041	0,161	-12,6

Tabelle 8.360: K_{x,i} des Systems Acetaldehyd und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_A^0	n_{1-P}^{0}	\mathbf{x}_A	X_M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_{1P}$
42,0	58,4	0,072	0,374	0,521	0,025	0,008	19,25	0,034	0,223	$0,\!5$
50,3	49,2	0,166	0,228	0,542	0,047	0,017	14,33	0,037	0,148	-3,9
60,0	39,6	0,333	0,115	$0,\!455$	0,068	0,029	11,87	0,038	0,108	-5,9

Tabelle 8.361: $K_{x,i}$ des Systems Acetaldehyd und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n_A^0	n_{1-P}^{0}	XA	XM	X_{HA1}	X_{HA2}	X _{HA3}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_{1P}$
42,0	58,4	0,074	0,375	0,518	0,024	0,008	18,57	0,034	0,238	2,8
50,3	49,2	0,159	0,224	0,551	0,048	0,017	15,47	0,036	0,145	-5,8
60,0	39,6	0,326	0,108	0,466	0,069	0,030	13,17	0,034	0,102	-3,7

Tabelle 8.362: K_{x,i} des Systems Acetaldehyd und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_A^0	n_{1-P}^{0}	X _A	X _M	\mathbf{x}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_{1P}$
50,3	49,2	0,089	0,171	0,662	$0,\!054$	0,024	43,68	0,021	0,114	-5,4

Tabelle 8.363: K_{x,i} des Systems Acetaldehyd und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Alkohol

n_A^0	n_{1-P}^{0}	\mathbf{x}_A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_A/n_{1P}$
50,3	49,2	0,084	$0,\!167$	0,669	0,056	0,023	47,38	0,021	0,104	-7,5

8.1.4.2 Systeme mit Propanal

Tabelle 8.364: $K_{x,i}$ des Systems Propanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_P^0	n_M^0	XA	\mathbf{x}_M	\mathbf{x}_{HA1}	\mathbf{x}_{HA2}	\mathbf{x}_{HA3}	\mathbf{x}_{VA}	\mathbf{x}_W	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$K_{x,VA}$	$\Delta n_P/n_M$
9,8	89,9	0,006	0,875	0,086	-	-	0,017	0,017	16,66	-	-	0,004	2,0
24,0	75,3	0,028	$0,\!681$	0,272	-	-	0,010	0,010	14,32	-	-	0,000	3,1
48,9	$49,\!6$	0,215	0,255	0,508	0,015	0,007	-	-	9,25	0,015	0,233	-	5,6
72,3	25,5	$0,\!653$	0,056	0,262	0,019	0,009	-	-	7,21	0,015	0,104	-	-3,7
87,1	10,2	0,883	0,016	0,088	0,009	0,004	-	-	6,29	0,018	0,090	-	-21,0

Tabelle 8.365: K_{x,i} des Systems Propanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

n_P^0	n_M^0	\mathbf{x}_A	\mathbf{x}_M	\mathbf{x}_{HA1}	\mathbf{x}_{HA2}	\mathbf{x}_{HA3}	\mathbf{x}_{VA}	\mathbf{x}_W	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$K_{x,VA}$	$\Delta n_P/n_M$
9,8	89,9	0,008	0,876	0,084	-	-	0,016	0,016	12,85	-	-	0,004	$_{38,2}$
24,0	$75,\!3$	0,032	0,683	0,266	-	-	0,009	0,009	12,11	-	-	0,000	$17,\!9$
48,9	$49,\!6$	0,223	0,262	0,494	0,014	0,007	-	-	8,45	0,015	0,243	-	7,3
72,3	$25,\!5$	$0,\!653$	0,054	0,264	0,020	0,010	-	-	7,50	0,015	0,100	-	-0,8
87,1	10,2	0,882	0,013	0,091	0,009	0,005	-	-	8,14	0,014	0,069	-	-3,4

Tabelle 8.366: $K_{x,i}$ des Systems Propanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_P^0	n_M^0	XA	XM	X _{HA1}	X _{HA2}	X_{HA3}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_P/n_M$
39,4	59,4	0,040	0,382	0,563	0,009	$0,\!005$	36,72	0,011	0,334	-3,6
48,5	50,0	0,114	0,193	0,654	0,025	0,014	29,66	0,011	0,163	-8,7
59,8	38,3	0,338	0,058	0,534	0,050	0,021	27,41	0,010	0,045	-8,0

Tabelle 8.367: K_{x,i} des Systems Propanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n_P^0	n_M^0	x _A	X _M	\mathbf{x}_{HA1}	X _{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_P/n_M$
39,4	59,4	0,030	0,375	0,581	0,010	0,004	52,13	0,011	0,294	-25,8
48,5	50,0	0,104	0,184	0,673	0,026	0,013	35,22	0,011	0,141	-13,0
59,8	38,3	0,335	0,053	0,541	0,049	0,021	30,18	0,009	0,043	-1,9

Tabelle 8.368: $K_{x,i}$ des Systems Propanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_P^0	n_M^0	X _A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_P/n_M$
48,5	50,0	0,072	0,142	0,754	0,021	0,010	73,23	$0,\!005$	0,089	-4,4

Tabelle 8.369: K_{x,i} des Systems Propanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Alkohol

n_P^0	n_M^0	XA	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_P/n_M$
48,5	50,0	0,064	$0,\!135$	0,768	0,022	0,011	88,52	0,005	0,087	-11,7

					'	00	e			
n_P^0	n_E^0	XA	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_P/n_E$
10,0	87,9	0,017	0,888	0,095	-	-	$6,\!25$	-	-	-24,8
23,0	74,8	0,058	0,713	0,226	0,003	-	5,43	0,038	-	-8,7
47,3	50,2	0,279	0,349	0,350	0,014	0,008	$3,\!59$	0,040	$0,\!554$	-11,6
75,6	21,7	0,727	0,079	0,171	0,015	0,007	3,00	0,041	0,216	-9,9
86,3	10,8	0,876	0,028	0,082	0,008	0,005	3,33	0,035	0,192	-12,2

Tabelle 8.370: $K_{x,i}$ des Systems Propanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

Tabelle 8.371: K_{x,i} des Systems Propanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei ${\rm T}=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Alkohol

n_P^0	n_E^0	\mathbf{x}_A	\mathbf{X}_M	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_P/n_E$
10,0	87,9	-	-	-	-	-		-	-	-
23,0	74,8	0,043	0,709	0,245	0,003	-	8,08	0,035	-	-33,5
47,3	50,2	0,261	0,335	0,380	0,016	0,008	4,35	0,037	0,456	-13,2
75,6	21,7	0,725	0,073	0,179	0,015	0,008	3,39	0,035	0,207	-3,4
86,3	10,8	0,876	0,027	0,084	0,009	0,005	3,62	0,032	0,171	-3,2

Tabelle 8.372: K_{x,i} des Systems Propanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_P^0	n_E^0	X _A	\mathbf{X}_M	X _{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_P/n_E$
38,8	58,8	0,081	$0,\!425$	0,471	0,015	0,008	13,74	0,029	0,462	-17,7
49,5	48,0	0,186	0,221	0,547	0,032	0,014	$13,\!25$	0,024	0,172	0,3
58,2	39,2	0,346	0,113	0,478	0,042	0,021	12,19	0,021	0,118	8,4

Tabelle 8.373: K_{x,i} des Systems Propanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n_P^0	n_E^0	XA	\mathbf{X}_M	X _{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_P/n_E$
38,8	58,8	0,037	0,400	0,537	0,017	0,009	$36,\!05$	0,024	0,386	-59,8
49,5	49,0	0,173	0,225	0,556	0,033	0,013	14,32	0,024	0,163	-8,6
58,2	40,0	0,340	0,123	0,475	0,042	0,021	$11,\!36$	0,023	0,127	-0,7

Tabelle 8.374: K_{x,i} des Systems Propanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_P^0	n_E^0	X _A	\mathbf{x}_M	\mathbf{x}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X _{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_P/n_E$
49,5	49,0	0,127	0,184	0,641	0,031	0,017	27,49	0,014	0,160	-10,3

Tabelle 8.375: K_{x,i} des Systems Propanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Alkohol

n_P^0	n_E^0	x _A	\mathbf{x}_M	\mathbf{x}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_P/n_E$
49,5	49,0	0,117	0,168	0,669	0,031	0,014	33,90	0,012	0,118	-10,1

n_P^0	n_{1-P}^{0}	X _A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$\mathbf{K}_{x,HA3}$	$\Delta n_P/n_{1P}$
9,7	89,1	0,014	0,893	0,093	-	-	7,24	-	-	-19,5
23,9	74,6	0,064	0,703	0,230	0,003	-	5,09	0,044	-	-18,0
49,1	48,9	0,289	0,314	$0,\!376$	0,014	0,007	4,15	0,030	$0,\!425$	$14,\!5$
72,5	25,0	0,671	0,082	0,221	0,017	0,009	4,01	0,029	0,193	$23,\!5$
86,6	10,6	0,879	0,026	0,083	0,008	0,004	3,60	0,031	0,170	3,2

Tabelle 8.376: K_{x,i} des Systems Propanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Aldehyd

Tabelle 8.377: K_{x,i} des Systems Propanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T $=295\,{\rm K},$ Bezugsgröße Alkohol

n_P^0	n_{1-P}^{0}	X _A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	\mathbf{X}_{HA3}	$K_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_P/n_{1P}$
9,7	89,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23,9	74,6	0,030	0,694	0,272	0,004	-	13,02	0,036	-	-60,4
49,1	48,9	0,306	0,329	0,346	0,013	0,006	3,45	0,035	0,483	16,6
72,5	25,0	0,676	0,095	0,205	0,015	0,009	3,21	0,034	0,259	8,6
86,6	10,6	0,879	0,026	0,082	0,008	0,004	3,54	0,030	0,182	0,3

Tabelle 8.378: K_{x,i} des Systems Propanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_P^0	n_{1-P}^{0}	XA	X_M	X_{HA1}	X_{HA2}	X _{HA3}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_P/n_{1P}$
$38,\!6$	59,6	0,072	0,423	$0,\!486$	0,014	0,005	$15,\!95$	0,025	0,306	-0,3
48,1	49,9	0,155	0,248	0,548	0,034	0,015	14,26	0,028	0,193	1,7
58,3	39,5	0,256	0,326	0,363	0,039	0,015	4,34	0,097	0,353	-69,7

Tabelle 8.379: K_{x,i} des Systems Propanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n_P^0	n_{1-P}^{0}	X _A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_P/n_{1P}$
38,6	59,6	0,071	0,422	$0,\!489$	0,014	0,005	16,24	0,024	0,295	-0,4
48,1	49,9	0,159	0,252	$0,\!541$	0,034	0,014	13,51	0,029	0,192	3,4
58,3	39,5	0,348	0,128	0,453	0,051	0,020	10,19	0,032	0,111	5,1

8.1.4.3 Systeme mit Butanal

Tabelle 8.380: K_{x,i} des Systems Butanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_B^0	\mathbf{n}_{M}^{0}	XA	X _M	X _{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_M$
39,7	59,9	$0,\!129$	0,440	0,419	0,007	$0,\!005$	$7,\!38$	0,018	0,726	-12,4
49,6	49,9	0,243	0,272	0,466	0,013	0,006	7,04	0,017	0,257	-1,3
59,4	40,0	0,409	0,154	0,414	0,016	0,007	$6,\!58$	0,014	0,171	3,8

					'	00				
n_B^0	n_M^0	XA	\mathbf{X}_M	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	\mathbf{X}_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_M$
39,7	59,9	0,101	$0,\!425$	$0,\!460$	0,008	0,006	10,71	0,016	0,696	-28,6
49,6	49,9	0,241	0,271	0,469	0,013	0,006	7,18	0,016	0,251	-0,8
59,4	40,0	0,413	$0,\!158$	$0,\!407$	0,016	0,007	$6,\!25$	0,015	0,175	$_{3,5}$

Tabelle 8.381: K_{x,i} des Systems Butanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

Tabelle 8.382: K_{x,i} des Systems Butanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_B^0	n_M^0	X _A	\mathbf{x}_M	\mathbf{x}_{HA1}	\mathbf{x}_{HA2}	X _{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_M$
39,7	59,9	0,042	0,380	0,566	0,008	0,004	$35,\!15$	0,009	0,305	2,5
49,6	49,9	0,129	0,179	0,658	0,025	0,010	$28,\!57$	0,010	0,108	4,6
59,4	40,0	0,321	0,065	0,558	0,039	0,017	26,71	0,008	0,051	10,0

Tabelle 8.383: K_{x,i} des Systems Butanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n_B^0	n_M^0	X _A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_M$
39,7	$59,\!9$	0,047	0,383	0,558	0,008	0,004	$31,\!22$	0,010	0,324	$12,\!3$
49,6	49,9	0,133	0,181	0,653	0,023	0,010	$27,\!12$	0,010	0,114	6,4
59,4	40,0	0,325	0,070	0,549	0,039	0,017	24,16	0,009	0,054	4,1

Tabelle 8.384: K_{x,i} des Systems Butanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_B^0	n_M^0	X _A	\mathbf{X}_M	X _{HA1}	X _{HA2}	X _{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_M$
49,6	49,9	0,070	0,125	0,768	0,026	0,011	87,63	0,005	0,072	3,9

Tabelle 8.385: K_{x,i} des Systems Butanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Alkohol

n_B^0	n_M^0	X _A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$\mathbf{K}_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_M$
49,6	49,9	0,080	0,128	0,760	0,023	0,010	$74,\!54$	0,005	0,071	18,8

Tabelle 8.386: $K_{x,i}$ des Systems Butanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_B^0	n_E^0	XA	\mathbf{X}_M	X_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_E$
19,8	78,4	0,054	0,761	0,185			4,49			-2,4
39,2	59,2	0,188	0,469	0,336	0,007		3,82	0,029		16,0
49,3	49,2	0,318	0,340	0,324	0,011	0,006	3,00	0,037	0,546	0,1
58,2	39,4	0,465	0,234	0,282	0,013	0,006	2,60	0,039	0,366	-7,4
79,6	19,2	0,770	0,068	0,147	0,010	0,005	2,81	0,031	0,233	5,5

n_B^0	n_E^0	\mathbf{x}_A	\mathbf{x}_M	\mathbf{x}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_E$
19,8	78,4	$0,\!053$	0,761	0,187			$4,\!67$			-2,0
39,2	59,2	0,210	0,483	0,301	0,006		$2,\!97$	0,033		$23,\!5$
49,3	49,2	0,318	0,339	0,327	0,011	0,006	3,04	0,035	0,541	1,1
58,2	39,4	0,456	0,222	0,301	0,014	0,006	2,97	0,035	0,296	-6,2
79,6	19,2	0,771	0,068	0,148	0,009	0,005	2,80	0,027	0,242	0,0

Tabelle 8.387: K_{x,i} des Systems Butanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

Tabelle 8.388: K_{x,i} des Systems Butanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei ${\rm T}=273\,{\rm K},$ Bezugsgröße Aldehyd

n_B^0	\mathbf{n}_E^0	\mathbf{x}_A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_E$
39,2	59,2	$0,\!092$	0,418	$0,\!473$	0,014	0,003	$12,\!23$	0,026	$0,\!191$	-6,1
49,3	49,2	$0,\!189$	0,236	$0,\!537$	0,026	0,012	12,04	0,021	$0,\!196$	6,3
58,2	39,4	$0,\!353$	0,119	0,471	0,040	0,017	11,22	0,021	0,111	3,5

Tabelle 8.389: K_{x,i} des Systems Butanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n_B^0	n_E^0	\mathbf{x}_A	\mathbf{X}_M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$\mathbf{K}_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_E$
39,2	59,2	$0,\!075$	0,411	0,496	0,014	$0,\!005$	16,04	0,023	0,268	-22,0
49,3	49,2	0,198	0,247	0,517	0,028	0,012	10,60	0,025	0,202	9,2
58,2	39,4	0,355	0,122	0,466	0,040	0,017	10,76	0,023	0,111	0,6

Tabelle 8.390: K_{x,i} des Systems Butanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_B^0	n_E^0	\mathbf{x}_A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_E$
49,3	49,2	0,109	0,167	0,679	0,029	0,016	37,21	0,011	0,130	10,7

Tabelle 8.391: K_{x,i} des Systems Butanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Alkohol

n_B^0	n_E^0	\mathbf{x}_A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_E$
49,3	49,2	0,126	0,174	0,663	0,023	0,013	30,19	0,009	0,146	22,2

Tabelle 8.392: K_{x,i} des Systems Butanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_B^0	n_{1-P}^{0}	x _B	X1-P	X_{HA1}	X_{HA2}	X _{HA3}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_{1-P}$
20,0	80,0	0,055	0,764	0,181	-	-	4,31	-	-	-20,0
40,0	60,0	0,207	0,480	0,305	0,008	-	3,07	0,042	-	-15,9
50,0	50,0	0,313	0,334	0,337	0,012	0,004	3,22	0,036	0,363	$5,\!5$
60,1	39,9	0,466	0,220	0,295	0,013	0,005	2,88	0,033	0,303	1,3
80,0	20,0	0,764	0,077	0,145	0,010	0,005	2,47	0,035	0,264	-12,0

n_B^0	n_{1-P}^{0}	X _A	X _M	X _{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$\mathbf{K}_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_{1-P}$
20,0	80,0	0,021	0,755	0,224	-	-	13,96	-	-	-69,7
40,0	60,0	0,178	0,461	0,351	0,010	-	4,29	0,036	-	-25,6
50,0	50,0	0,318	0,339	0,327	0,012	0,004	3,04	0,038	0,360	5,9
60,1	39,9	0,467	0,221	0,293	0,013	0,005	2,84	0,033	0,316	1,2
80,0	20,0	0,763	0,071	0,151	0,010	0,005	2,81	0,031	0,232	-4,8

Tabelle 8.393: K_{x,i} des Systems Butanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

Tabelle 8.394: K_{x,i} des Systems Butanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_B^0	n_{1-P}^{0}	X _A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$\mathbf{K}_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_{1-P}$
40,0	60,0	0,084	0,402	0,502	0,013	0,000	14,92	0,020	0,000	10,3
50,0	50,0	0,181	0,233	0,545	0,030	0,011	12,94	0,023	0,160	9,0
60,1	39,9	0,362	0,111	0,470	0,042	$0,\!015$	$11,\!69$	0,021	0,086	20,3

Tabelle 8.395: K_{x,i} des Systems Butanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n_B^0	n_{1-P}^{0}	X _A	X _M	X_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$\mathbf{K}_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_{1-P}$
40,0	60,0	0,109	0,418	0,461	0,012	-	$10,\!15$	0,024	-	37,5
50,0	50,0	0,195	0,245	0,521	0,028	0,011	10,90	0,025	$0,\!179$	12,9
60,1	39,9	0,373	0,126	0,445	0,041	$0,\!015$	9,46	0,026	$0,\!102$	10,5

Tabelle 8.396: K_{x,i} des Systems Butanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_B^0	n_{1-P}^{0}	X _A	\mathbf{x}_M	X_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$\mathbf{K}_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_{1-P}$
50,0	50,0	0,104	0,162	0,689	0,032	0,013	40,86	0,011	0,096	16,1

Tabelle 8.397: K_{x,i} des Systems Butanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Alkohol

n_B^0	n_{1-P}^{0}	XB	X1-P	X_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_B/n_{1-P}$
50,0	50,0	0,135	0,180	0,649	0,027	0,009	$26,\!85$	0,012	0,090	38,9

8.1.4.4 Systeme mit Heptanal

Tabelle 8.398: $K_{x,i}$ des Systems Heptanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_H^0	n_M^0	XA	\mathbf{X}_M	X _{HA1}	X _{HA2}	X _{HA3}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_H/n_M$
9,7	90,0	0,009	0,893	0,098	-	-	11,93	-	-	-32,9
24,0	75,3	0,035	0,693	0,272	-	-	11,21	-	-	-1,5
48,6	49,9	0,237	0,279	0,467	0,011	0,005	7,06	0,015	0,288	-2,8
71,0	26,8	0,626	0,059	0,294	0,014	0,008	8,01	0,010	0,110	16,2
87,7	9,6	0,891	0,012	0,090	0,006	-	8,22	0,009	-	19,4

n_H^0	n_M^0	\mathbf{x}_A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$\mathbf{K}_{x,HA3}$	$\Delta n_H/n_M$
9,7	90,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24,0	75,3	0,034	0,693	0,274	-	-	11,74	-	-	0,8
48,6	49,9	0,232	0,274	$0,\!477$	0,011	0,005	7,51	0,014	$0,\!276$	-3,9
71,0	26,8	$0,\!635$	0,062	0,282	0,013	0,008	7,17	0,010	0,137	8,0
87,7	9,6	0,891	0,013	0,089	0,006	-	7,44	0,010	-	-0,4

Tabelle 8.399: K_{x,i} des Systems Heptanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

Tabelle 8.400: K_{x,i} des Systems Heptanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_H^0	\mathbf{n}_{M}^{0}	\mathbf{x}_A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_H/n_M$
39,0	59,8	0,038	0,373	0,589	-	-	41,70	-	-	25,7
48,7	49,8	0,102	0,137	0,746	0,015	0,000	53,08	0,004	0,000	81,6
58,4	39,8	0,361	0,104	0,494	0,041	0,000	13,23	0,017	0,000	-55,4

Tabelle 8.401: K_{x,i} des Systems Heptanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n_H^0	n_M^0	X _A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$\mathbf{K}_{x,HA3}$	$\Delta n_H/n_M$
39,0	59,8	$0,\!084$	$0,\!403$	$0,\!513$	-	-	$15,\!17$	-	-	158,5
48,7	49,8	0,187	0,205	0,609	0,000	0,000	$15,\!95$	0,000	-	123,4
58,4	39,8	0,322	0,054	$0,\!576$	0,048	0,000	33,36	0,008	-	-24,5

Tabelle 8.402: K_{x,i} des Systems Heptanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_H^0	n_E^0	\mathbf{x}_A	\mathbf{X}_M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_H/n_E$
10,0	87,9	0,018	0,888	0,094	-	-	5,92	-	-	9,9
24,0	73,8	$0,\!077$	0,700	0,223	-	-	4,13	-	-	-17,2
48,5	49,0	0,318	0,334	0,339	0,010	-	3,19	-	-	6,3
70,0	27,2	0,646	0,111	0,226	0,012	0,005	3,14	0,026	0,220	7,6
86,6	9,5	0,891	0,017	0,083	0,006	0,003	$5,\!39$	0,015	0,101	71,3

Tabelle 8.403: K_{x,i} des Systems Heptanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

n_H^0	n_E^0	XA	XM	X_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_H/n_E$
10,0	87,9	0,026	0,889	0,085	-	-	3,72	-	-	$54,\!5$
24,0	73,8	0,044	0,690	0,267	-	-	8,83	-	-	-51,3
48,5	49,0	0,324	0,340	0,326	0,009	-	$2,\!95$	-	-	6,3
70,0	27,2	0,648	0,116	0,219	0,012	0,005	2,92	0,028	0,235	4,0
86,6	9,5	0,892	0,026	0,074	0,005	0,003	3,16	0,026	0,192	11,9

n_H^0	n_E^0	X _A	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_H/n_E$
38,6	59,0	0,081	0,398	0,521	-	-	$16,\!22$	-	-	$27,\!6$
48,2	49,3	$0,\!155$	0,219	0,592	0,022	0,012	$17,\!46$	0,014	0,195	38,8
58,3	39,1	0,331	0,078	0,535	0,037	0,019	20,84	0,010	0,072	96,2

Tabelle 8.404: K_{x,i} des Systems Heptanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Aldehyd

Tabelle 8.405: K_{x,i} des Systems Heptanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n_H^0	n_E^0	XA	\mathbf{X}_M	X _{HA1}	X _{HA2}	X _{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_H/n_E$
38,6	59,0	0,125	0,427	0,448	-	-	8,42	-	-	79,4
48,2	49,3	0,200	0,258	0,511	0,020	0,010	9,88	0,019	0,264	48,5
58,3	39,1	0,371	0,127	0,454	0,032	0,016	9,67	0,019	0,145	36,1

Tabelle 8.406: K_{x,i} des Systems Heptanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_H^0	n_E^0	X _A	\mathbf{x}_M	X_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_H/n_E$
48,2	49,3	0,106	0,126	0,769	-	-	57,83	-	-	138,2

Tabelle 8.407: K_{x,i} des Systems Heptanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Alkohol

n_H^0	n_E^0	X _A	\mathbf{x}_M	X_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_H/n_E$
48,2	49,3	0,206	0,224	$0,\!570$	-	-	12,34	-	-	158,3

Tabelle 8.408: K_{x,i} des Systems Heptanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_H^0	n_{1-P}^{0}	X _A	\mathbf{x}_M	X _{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_H/n_{1-P}$
9,4	89,4	0,019	0,897	0,084	-	-	4,91	-	-	-27,3
24,3	74,3	0,079	0,699	0,221	-	-	3,99	-	-	-12,1
48,3	49,7	0,310	0,340	0,340	0,010	-	3,22	0,030	-	14,7
71,7	$25,\!8$	0,669	0,106	0,207	0,012	0,006	2,93	0,031	0,253	9,1
87,0	10,2	0,883	0,017	0,089	0,007	0,003	5,92	0,016	0,088	89,9

Tabelle 8.409: K_{x,i} des Systems Heptanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

n_H^0	n_{1-P}^{0}	XA	X _M	X _{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_H/n_{1-P}$
9,4	89,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24,3	74,3	0,061	0,693	0,246	-	-	5,85	-	-	-30,4
48,3	49,7	0,326	0,355	0,309	0,010	-	2,67	0,036	-	15,3
71,7	25,8	0,670	0,109	0,202	0,013	0,006	2,78	0,034	0,253	3,2
87,0	10,2	0,885	0,029	0,078	0,005	0,002	3,04	0,025	0,163	5,2

					/	0.	9	0		
n_H^0	n_{1-P}^{0}	X _A	\mathbf{X}_M	X_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$\mathbf{K}_{x,HA3}$	$\Delta n_H/n_{1-P}$
38,9	59,3	0,073	0,405	0,509	0,013	-	17,21	0,020	-	24,5
48,6	49,4	0,195	0,245	0,531	0,023	0,007	11,13	0,020	0,132	73,3
57,7	40,1	0,303	0,079	0,556	0,042	0,020	23,28	0,011	0,069	105,5

Tabelle 8.410: K_{x,i} des Systems Heptanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Aldehyd

Tabelle 8.411: K_{x,i} des Systems Heptanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n_H^0	n_{1-P}^{0}	X _A	\mathbf{X}_M	\mathbf{x}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X _{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_H/n_{1-P}$
38,9	59,3	0,117	0,432	0,439	0,011	-	8,66	0,025	-	88,4
48,6	49,4	0,195	0,245	0,531	0,023	0,007	11,13	0,020	0,132	73,2
57,7	40,1	0,353	0,134	0,463	0,035	0,016	9,78	0,022	0,130	39,3

Tabelle 8.412: K_{x,i} des Systems Heptanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_H^0	n_{1-P}^{0}	X _A	\mathbf{X}_M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$\mathbf{K}_{x,HA3}$	$\Delta n_H/n_{1-P}$
48,6	49,4	0,086	0,139	0,737	0,038	-	61,77	0,010	-	53,9

Tabelle 8.413: K_{x,i} des Systems Heptanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Alkohol

n_H^0	n_{1-P}^{0}	XA	\mathbf{x}_M	X_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_H/n_{1-P}$
48,6	49,4	0,132	0,182	$0,\!649$	0,036	-	$26,\!98$	0,016	-	$79,\! 6$

8.1.4.5 Systeme mit Decanal

Tabelle 8.414: K_{x,i} des Systems Decanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_D^0	n_M^0	\mathbf{x}_D	\mathbf{x}_M	X _{HA1}	X_{HA2}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$\Delta n_D/n_M$
19,6	80,0	0,029	0,762	0,208	-	9,31	-	-16,3
39,1	60,1	$0,\!125$	0,431	0,444	-	8,25	-	-10,0
49,1	$49,\!9$	0,232	0,253	0,506	0,009	8,59	0,009	20,5
58,8	40,0	0,413	0,150	0,424	0,013	6,84	0,011	-5,7
78,6	19,8	0,753	0,035	0,198	0,013	7,60	0,012	-15,8

Tabelle 8.415: K_{x,i} des Systems Decanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

n_D^0	n_M^0	x _D	\mathbf{x}_M	X_{HA1}	X_{HA2}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$\Delta n_D/n_M$
19,6	80,0	-	-	-	-	-	-	-
39,1	60,1	0,106	0,418	$0,\!476$	-	10,76	-	-22,5
49,1	$49,\!9$	0,258	0,278	$0,\!456$	0,009	$6,\!37$	0,011	22,7
58,8	40,0	0,408	0,145	0,431	0,015	7,26	0,012	-2,5
78,6	19,8	0,752	0,029	0,204	0,014	9,22	0,010	-4,6

					,			
n_D^0	n_E^0	\mathbf{x}_D	\mathbf{x}_E	\mathbf{x}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$\Delta n_D/n_E$
20,0	80,0	$0,\!053$	0,763	0,184	0,000	$4,\!54$	0,000	-2,1
40,2	59,8	0,213	$0,\!471$	0,315	0,000	3,14	0,000	-6,9
50,0	50,0	0,323	0,332	0,335	0,010	3,13	0,028	-1,4
60,3	39,7	0,465	0,200	0,323	0,012	3,48	0,023	20,7
79,4	20,6	0,762	0,082	0,157		2,52		-21,0

Tabelle 8.416: K_{x,i} des Systems Decanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

Tabelle 8.417: K_{x,i} des Systems Decanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

n_D^0	\mathbf{n}_E^0	X _D	\mathbf{x}_E	\mathbf{x}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$\Delta n_D/n_E$
20,0	80,0	0,049	0,762	0,189	-	5,09	-	-9,6
40,2	59,8	0,203	0,464	0,332	0,000	$3,\!52$	0,000	-4,5
50,0	50,0	0,322	0,332	0,337	0,010	3,16	0,028	$-5,17 \cdot 10^{-3}$
60,3	39,7	0,478	0,218	0,293	0,011	2,81	0,027	13,0
79,4	20,6	0,759	0,070	0,171	-	3,21	-	-8,6

Tabelle 8.418: K_{x,i} des Systems Decanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_D^0	n_E^0	x _D	\mathbf{x}_E	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$\Delta n_D/n_E$
40,2	59,8	0,090	0,388	0,521	-	$14,\!85$	-	14,9
50,0	50,0	0,189	$0,\!189$	0,621	-	17,30	-	41,1
60,3	39,7	0,363	$0,\!071$	0,528	0,038	$20,\!55$	0,010	83,2

Tabelle 8.419: K_{x,i} des Systems Decanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n_D^0	n_E^0	\mathbf{x}_D	\mathbf{x}_E	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{x}_{HA2}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$\Delta n_D/n_E$
40,2	$59,\!8$	$0,\!116$	$0,\!406$	$0,\!478$	-	10,16	-	42,7
50,0	50,0	0,232	0,232	0,535	_	9,92	_	43,2
60,3	39,7	0,393	0,113	0,459	0,035	10,32	0,019	24,2

Tabelle 8.420: K_{x,i} des Systems Decanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_D^0	n_{1-P}^{0}	x _D	X_{1-P}	X_{HA1}	X_{HA2}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$\Delta n_D/n_{1-P}$
39,3	59,3	0,211	0,477	0,312	-	3,09	-	-12,8
48,3	50,2	0,309	0,346	0,335	0,010	3,13	0,032	4,1
58,8	39,6	0,459	0,209	0,321	0,012	$3,\!35$	0,024	11,9

				-		0.0		
n_D^0	n_{1-P}^{0}	\mathbf{x}_D	X_{1-P}	\mathbf{x}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$\Delta n_D/n_{1-P}$
39,3	59,3	0,190	0,463	0,346	-	3,93	-	-18,7
48,3	50,2	0,315	0,350	0,326	0,010	2,96	0,032	7,4
58,8	39,6	0,468	0,221	0,300	0,011	2,90	0,026	8,5

Tabelle 8.421: K_{x,i} des Systems Decanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

Tabelle 8.422: K_{x,i} des Systems Decanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_D^0	n_{1-P}^{0}	\mathbf{x}_D	Х _{1-Р}	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_D/n_{1-P}$
39,3	59,3	0,082	0,392	$0,\!527$	-	-	$16,\!45$	-	-	15,9
48,3	50,2	0,181	0,212	$0,\!607$	-	-	15,80	-	-	39,5
58,8	39,6	0,335	0,095	0,509	0,039	0,022	16,03	0,014	0,102	38,2

Tabelle 8.423: K_{x,i} des Systems Decanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n_D^0	n_{1-P}^{0}	x _D	x _{1-P}	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X _{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_D/n_{1-P}$
39,3	59,3	0,113	0,412	$0,\!475$	-	-	10,24	-	-	51,1
48,3	50,2	0,229	0,258	0,514	-	-	8,73	-	-	49,7
58,8	39,6	0,355	0,119	$0,\!469$	0,036	0,020	11,07	0,020	0,144	16,2

8.1.4.6 Systeme mit 2-Chlorbenzaldehyd

Tabelle 8.424: K_{x,i} des Systems 2-Chlorbenzaldehyd und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_{2-C}^{0}	n_M^0	X_{2-C}	X _M	X _{HA1}	X _{VA}	XW	$K_{x,HA1}$	$K_{x,VA}$	$\Delta n_{2-C}/n_M$
23,9	75,6	0,098	0,558	0,031	0,156	0,156	0,567	1,411	-10,8
39,1	60,1	0,257	0,329	0,038	0,188	0,188	0,454	2,776	-18,6
48,8	50,2	0,391	0,249	0,041	0,159	0,159	0,425	2,472	-27,2
58,9	40,0	0,543	0,263	0,066	0,064	0,064	0,460	0,238	-7,2
72,2	26,3	0,706	0,135	0,042	0,058	0,058	0,443	0,601	-23,8

Tabelle 8.425: K_{x,i} des Systems 2-Chlorbenzaldehyd und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

n_{2-C}^{0}	n_M^0	X_{2-C}	\mathbf{x}_M	X_{HA1}	XVA	\mathbf{x}_W	$K_{x,HA1}$	$K_{x,VA}$	$\Delta n_{2-C}/n_M$
23,9	75,6	0,086	0,541	0,033	0,170	0,170	0,720	1,604	-19,6
39,1	60,1	0,242	0,298	0,042	0,209	0,209	0,589	3,452	-15,4
48,8	50,2	0,376	0,210	0,047	0,183	0,183	0,597	3,405	-17,0
58,9	40,0	0,540	0,255	0,069	0,068	0,068	0,503	0,259	-5,3
72,2	26,3	0,703	0,116	0,047	0,067	0,067	0,579	0,821	-12,4

							/ 01	5	v
n_{2-C}^{0}	n_M^0	\mathbf{X}_{2-C}	\mathbf{x}_M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{VA}	\mathbf{x}_W	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,VA}$	$\Delta n_{2-C}/n_M$
38,9	$59,\!9$	$0,\!233$	0,307	$0,\!071$	$0,\!195$	$0,\!195$	0,986	1,750	-38,5
49,1	49,4	$0,\!377$	0,204	0,065	$0,\!177$	$0,\!177$	$0,\!851$	$2,\!356$	-38,8
58,8	40,0	0,515	0,177	0,087	0,110	0,110	0,953	0,782	-20,1

Tabelle 8.426: K_{x,i} des Systems 2-Chlorbenzaldehyd und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Aldehyd

Tabelle 8.427: K_{x,i} des Systems 2-Chlorbenzaldehyd und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n_{2-C}^{0}	n_M^0	\mathbf{x}_{2-C}	X _M	X_{HA1}	XVA	X_W	$K_{x,HA1}$	$K_{x,VA}$	$\Delta n_{2-C}/n_M$
38,9	$59,\!9$	$0,\!195$	0,236	0,086	0,241	0,241	1,868	$2,\!870$	-32,9
49,1	49,4	0,352	0,142	0,078	0,214	0,214	1,563	4,090	-22,6
58,8	40,0	0,508	0,156	0,095	0,121	0,121	1,209	0,981	-10,1

Tabelle 8.428: K_{x,i} des Systems 2-Chlorbenzaldehyd und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_{2-C}^{0}	n_M^0	Х _{2-С}	\mathbf{X}_M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{VA}	\mathbf{x}_W	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,VA}$	$\Delta n_{2-C}/n_M$
49,1	49,4	0,355	0,131	$0,\!059$	0,228	0,228	1,264	6,704	-61,1

Tabelle 8.429: K_{x,i} des Systems 2-Chlorbenzaldehyd und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Alkohol

n_{2-C}^{0}	n_M^0	X_{2-C}	X _M	\mathbf{X}_{HA1}	X_{VA}	\mathbf{x}_W	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,VA}$	$\Delta n_{2-C}/n_M$
49,1	49,4	0,328	0,061	0,069	0,271	0,271	3,475	17,324	-22,7

Tabelle 8.430: $K_{x,i}$ des Systems 2-Chlorbenzaldehyd und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_{2-C}^{0}	\mathbf{n}_E^0	x _{2-C}	\mathbf{x}_E	\mathbf{x}_{HA1}	X _{VA}	\mathbf{x}_W	$K_{x,HA1}$	$K_{x,VA}$	$\Delta n_{2-C}/n_E$
10,2	87,7	0,034	0,821	0,011	0,067	0,067	0,393	0,504	-9,1
23,8	74,0	0,145	0,620	0,026	0,105	0,105	0,285	0,692	-10,6
49,8	47,7	0,448	0,333	0,035	0,092	0,092	0,234	0,720	-10,3
71,1	26,2	0,708	0,142	0,023	0,063	0,063	0,229	1,224	-17,4
87,3	9,8	0,896	0,046	0,007	0,025	0,025	0,179	1,871	-38,5

Tabelle 8.431: K_{x,i} des Systems 2-Chlorbenzaldehyd und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

n_{2-C}^{0}	n_E^0	X2-C	\mathbf{x}_E	X_{HA1}	X_{VA}	\mathbf{x}_W	$K_{x,HA1}$	$K_{x,VA}$	$\Delta n_{2-C}/n_E$
10,2	87,7	0,028	0,814	0,012	0,073	$0,\!073$	0,519	$0,\!552$	-23,7
23,8	74,0	0,134	0,606	0,028	0,116	0,116	0,344	0,792	-15,0
49,8	47,7	0,444	0,321	0,038	0,099	0,099	0,266	0,798	-8,2
71,1	26,2	0,706	0,131	0,021	0,071	0,071	0,230	1,795	-11,2
87,3	9,8	0,895	0,035	0,009	0,030	0,030	0,291	2,856	-16,8

)	0	
n_{2-C}^{0}	n_E^0	\mathbf{x}_{2-C}	\mathbf{x}_E	X_{HA1}	X_{VA}	\mathbf{x}_W	$K_{x,HA1}$	$K_{x,VA}$	$\Delta n_{2-C}/n_E$
39,0	58,6	0,276	0,366	0,054	0,152	0,152	0,533	1,180	-7,5
48,5	49,0	0,401	0,273	0,057	0,135	0,135	0,517	1,174	-8,2
58,3	39,1	0,533	0,188	0,049	0,115	0,115	0,493	1,422	-20,2

Tabelle 8.432: K_{x,i} des Systems 2-Chlorbenzaldehyd und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Aldehyd

Tabelle 8.433: K_{x,i} des Systems 2-Chlorbenzaldehyd und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n_{2-C}^{0}	n_E^0	X_{2-C}	\mathbf{X}_E	X_{HA1}	X _{VA}	X_W	$K_{x,HA1}$	$K_{x,VA}$	$\Delta n_{2-C}/n_E$
39,0	58,6	0,270	0,355	$0,\!056$	0,160	0,160	$0,\!580$	1,295	-6,5
48,5	49,0	0,396	0,261	0,060	0,142	0,142	0,576	1,292	-5,2
58,3	39,1	0,525	0,166	0,055	0,127	0,127	0,636	1,752	-10,6

Tabelle 8.434: K_{x,i} des Systems 2-Chlorbenzaldehyd und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_{2-C}^{0}	n_E^0	\mathbf{x}_{2-C}	\mathbf{x}_E	\mathbf{X}_{HA1}	X _{VA}	X_W	$K_{x,HA1}$	$K_{x,VA}$	$\Delta n_{2-C}/n_E$
48,5	49,0	0,377	0,231	0,088	0,152	0,152	1,011	1,147	-16,3

Tabelle 8.435: K_{x,i} des Systems 2-Chlorbenzaldehyd und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Alkohol

n_{2-C}^{0}	n_E^0	\mathbf{x}_{2-C}	\mathbf{x}_E	\mathbf{X}_{HA1}	X_{VA}	\mathbf{x}_W	$K_{x,HA1}$	$K_{x,VA}$	$\Delta n_{2-C}/n_E$
48,5	49,0	0,366	0,207	$0,\!095$	0,166	0,166	1,250	1,402	-10,1

Tabelle 8.436: K_{x,i} des Systems 2-Chlorbenzaldehyd und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_{2-C}^{0}	n_{1-P}^{0}	\mathbf{x}_{2-C}	Х _{1-Р}	\mathbf{x}_{HA1}	\mathbf{x}_{VA}	\mathbf{x}_W	$K_{x,HA1}$	$K_{x,VA}$	$\Delta n_{2-C}/n_{1-P}$
8,3	89,5	0,052	0,892	0,017	0,019	0,019	0,370	0,024	-1,4
25,1	73,4	0,179	0,648	0,031	0,071	0,071	0,270	0,250	-9,9
48,6	49,4	0,437	0,367	0,037	0,079	0,079	0,230	0,465	-8,8
72,1	25,4	0,719	0,152	0,024	$0,\!053$	0,053	0,218	0,769	-21,0
86,7	10,5	0,889	0,067	0,013	0,016	0,016	0,225	0,272	-17,9

Tabelle 8.437: K_{x,i} des Systems 2-Chlorbenzaldehyd und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

n_{2-C}^{0}	n_{1-P}^{0}	\mathbf{x}_{2-C}	X_{1-P}	X_{HA1}	X_{VA}	\mathbf{x}_W	$K_{x,HA1}$	$K_{x,VA}$	$\Delta n_{2-C}/n_{1-P}$
8,3	89,5	0,051	0,892	0,017	0,020	0,020	0,380	0,025	-1,2
25,1	73,4	0,172	0,639	0,033	0,078	0,078	0,302	0,285	-12,1
48,6	49,4	0,433	0,358	0,040	0,085	0,085	0,256	0,505	-7,0
72,1	25,4	0,716	0,137	0,027	0,060	0,060	0,274	0,977	-12,2
86,7	10,5	0,889	0,062	0,015	0,017	0,017	0,269	0,317	-13,2

n_{2-C}^{0}	n_{1-P}^{0}	\mathbf{X}_{2-C}	X_{1-P}	\mathbf{X}_{HA1}	\mathbf{x}_{VA}	\mathbf{x}_W	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$K_{x,VA}$	$\Delta n_{2-C}/n_{1-P}$			
38,9	$59,\!3$	0,265	$0,\!350$	$0,\!050$	0,167	0,167	$0,\!541$	1,598	-4,3			
48,4	49,6	0,394	0,263	0,050	$0,\!147$	0,147	0,482	1,640	-2,2			
58,4	39,4	$0,\!526$	$0,\!165$	0,046	0,132	0,132	$0,\!527$	2,305	-14,4			

Tabelle 8.438: K_{x,i} des Systems 2-Chlorbenzaldehyd und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Aldehyd

Tabelle 8.439: K_{x,i} des Systems 2-Chlorbenzaldehyd und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n_{2-C}^{0}	n_{1-P}^{0}	X_{2-C}	Х _{1-Р}	\mathbf{x}_{HA1}	X _{VA}	XW	$K_{x,HA1}$	$K_{x,VA}$	$\Delta n_{2-C}/n_{1-P}$
38,9	59,3	0,261	0,343	0,051	0,172	0,172	0,570	1,696	-4,8
48,4	49,6	0,393	0,259	0,051	0,149	0,149	0,499	1,686	-1,9
58,4	39,4	0,522	0,150	0,046	0,141	0,141	0,589	2,852	-7,2

8.1.4.7 Systeme mit 3-Phenylpropanal

Tabelle 8.440: K_{x,i} des Systems 3-Phenylpropanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

n^0_{3-P}	n_M^0	Х _{3-Р}	\mathbf{x}_M	X_{HA1}	X_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$\mathbf{K}_{x,HA3}$	$\Delta n_{3-P}/n_M$
23,0	76,3	0,022	0,705	0,272	-	-	17,18	-	-	1,7
38,9	59,9	0,076	0,400	0,523	-	-	$17,\!11$	-	-	$71,\!3$
48,4	50,1	0,202	0,239	0,549	0,010	-	$11,\!37$	0,008	-	17,0
74,7	23,0	0,685	0,012	0,279	0,015	0,010	$35,\!27$	0,002	0,027	$320,\!6$

Tabelle 8.441: K_{x,i} des Systems 3-Phenylpropanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

n_{3-P}^{0}	n_M^0	X3-P	\mathbf{x}_M	X_{HA1}	\mathbf{X}_{HA2}	X_{HA3}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\mathbf{K}_{x,HA2}$	$K_{x,HA3}$	$\Delta n_{3-P}/n_M$
23,0	76,3	0,025	0,706	0,268	-	-	$14,\!93$	-	-	15,9
38,9	59,9	0,181	0,468	0,352	-	-	4,16	-	-	247,4
48,4	50,1	0,224	0,260	0,506	0,009	-	8,68	0,009	-	18,4
74,7	23,0	0,696	0,042	0,240	0,013	0,008	8,15	0,010	0,107	17,5

Tabelle 8.442: $K_{x,i}$ des Systems 3-Phenylpropanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration

hei T	-273 K	Bozursoröko	Aldehyd
Der 1	$-210 \mathrm{K},$	Dezugsgroße	Aldenya

n_{3-P}^{0}	n_M^0	X3-P	\mathbf{X}_M	X_{HA1}	$K_{x,HA1}$	$\Delta n_{3-P}/n_M$
$38,\!6$	60,2	0,028	0,377	0,595	$56,\!53$	31,2
48,7	49,8	0,077	0,098	0,825	109,55	264,8
58,6	39,6	0,268	-0,083	0,815	-36,65	-237,6

n^0_{3-P}	n_M^0	X_{3-P}	\mathbf{X}_M	X_{HA1}	$K_{x,HA1}$	$\Delta n_{3-P}/n_M$					
38,6	60,2	$0,\!087$	$0,\!414$	$0,\!499$	$13,\!89$	268,2					
48,7	49,8	0,217	$0,\!234$	0,549	10,80	314,8					
58,6	39,6	$0,\!480$	$0,\!231$	0,289	2,60	-14,1					

Tabelle 8.443: $K_{x,i}$ des Systems 3-Phenylpropanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K Bezugsgröße Alkohol

Tabelle 8.444: K_{x,i} des Systems 3-Phenylpropanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Aldehyd

			,	0.0		
n_{3-P}^{0}	n_M^0	X_{3-P}	\mathbf{x}_M	\mathbf{x}_{HA1}	$K_{x,HA1}$	$\Delta n_{3-P}/n_M$
48,7	49,8	0,036	$0,\!057$	0,908	449,02	445,8

Tabelle 8.445: $K_{x,i}$ des Systems 3-Phenylpropanal und Methanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Alkohol

			,	0.0		
n_{3-P}^{0}	${ m n}_M^0$	X_{3-P}	\mathbf{x}_M	\mathbf{x}_{HA1}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\Delta n_{3-P}/n_M$
48,7	$49,\!8$	$0,\!187$	0,205	$0,\!607$	15,77	703,7

Tabelle 8.446: K_{x,i} des Systems 3-Phenylpropanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

n^0_{3-P}	n_E^0	X_{3-P}	\mathbf{X}_E	X_{HA1}	X_{HA2}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$\Delta n_{3-P}/n_E$
23,0	74,8	0,044	0,706	0,250	-	8,08	-	16,6
38,7	58,9	0,172	0,456	0,372	-	4,73	-	12,2
51,0	46,5	0,319	0,267	0,398	0,015	4,66	0,026	14,9
70,1	27,1	0,645	0,083	0,271	-	5,05	-	44,8
83,9	13,2	0,846	0,021	0,134	_	7,63	_	48,5

Tabelle 8.447: K_{x,i} des Systems 3-Phenylpropanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

n_{3-P}^{0}	n_E^0	X_{3-P}	\mathbf{X}_E	\mathbf{X}_{HA1}	X_{HA2}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$\Delta n_{3-P}/n_E$
23,0	74,8	0,069	0,714	0,217	-	4,40	-	84,1
38,7	58,9	0,193	0,470	0,337	-	3,72	-	23,0
51,0	46,5	0,333	0,281	0,372	0,014	3,97	0,029	12,3
70,1	27,1	0,648	0,104	0,234	0,015	3,47	0,028	16,7
83,9	13,2	0,847	0,029	0,124	-	5,08	-	6,7

	bei $T = 273 \text{ K}$, Bezugsgroße Aldehyd											
n^0_{3-P}	n_E^0	X_{3-P}	\mathbf{X}_E	X_{HA1}	$K_{x,HA1}$	$\Delta n_{3-P}/n_E$						
38.7	58,9	0,078	$0,\!394$	0,528	17,14	15,3						
48,7	48,8	0,148	0,150	0,703	31,84	149,9						
58,5	38,9	-	-	-	-	-						

Tabelle 8.448: $K_{x,i}$ des Systems 3-Phenylpropanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration

Tabelle 8.449: K_{x,i} des Systems 3-Phenylpropanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n^0_{3-P}	n_E^0	X_{3-P}	\mathbf{x}_E	\mathbf{x}_{HA1}	$K_{x,HA1}$	$\Delta n_{3-P}/n_E$
38,7	$58,\!9$	$0,\!108$	$0,\!414$	$0,\!478$	$10,\!66$	53,2
48,7	48,8	0,229	0,231	0,540	10,23	344,7
58,5	38,9	$0,\!423$	$0,\!132$	$0,\!445$	7,96	98,2

Tabelle 8.450: $K_{x,i}$ des Systems 3-Phenylpropanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_{3-P}^{0}	n_E^0	Х _{3-Р}	\mathbf{x}_E	\mathbf{x}_{HA1}	$K_{x,HA1}$	$\Delta n_{3-P}/n_E$
48,7	48,8	0,066	0,068	0,865	190,73	444,3

Tabelle 8.451: $K_{x,i}$ des Systems 3-Phenylpropanal und Ethanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Alkohol

			,	00		
n_{3-P}^{0}	n_E^0	Х _{3-Р}	\mathbf{x}_E	\mathbf{X}_{HA1}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\Delta n_{3-P}/n_E$
48,7	48,8	0,230	0,231	0,539	$10,\!13$	453,2

Tabelle 8.452: K_{x,i} des Systems 3-Phenylpropanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_{3-P}^{0}	n_{1-P}^{0}	X_{3-P}	X_{1-P}	\mathbf{X}_{HA1}	X_{HA2}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$\Delta n_{3-P}/n_{1-P}$
9,7	89,1	0,010	$0,\!892$	0,098	-	10,91	-	-19,9
24,3	74,2	$0,\!051$	$0,\!689$	0,260	-	7,34	-	2,0
50,2	47,7	0,309	0,284	0,394	0,012	4,49	0,022	10,1
73,1	24,4	0,688	0,121	0,176	0,014	2,12	0,055	-54,9

Tabelle 8.453: K_{x,i} des Systems 3-Phenylpropanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 295 K, Bezugsgröße Alkohol

n_{3-P}^{0}	n_{1-P}^{0}	Х _{3-Р}	X1-P	\mathbf{x}_{HA1}	\mathbf{x}_{HA2}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$\Delta n_{3-P}/n_{1-P}$
9,7	89,1	-	-	-	-	-	-	-
24,3	74,2	0,054	0,689	0,256	-	6,87	-	0,072
50,2	47,7	0,322	0,298	0,368	0,011	3,84	-	0,108
73,1	24,4	0,684	0,070	0,228	0,018	4,80	0,024	-0,219

	Def $I = 275 \text{ K}$, Dezugsgröße Aldenyd								
n^0_{3-P}	n_{1-P}^{0}	X_{3-P}	X_{1-P}	X_{HA1}	$K_{x,HA1}$	$\Delta n_{3-P}/n_{1-P}$			
38,9	59,3	0,056	0,381	0,563	$26,\!37$	68,0			
49,1	48,9	0,140	0,136	0,724	38,05	191,0			
57,9	39,9	-	-	-	-	-			

Tabelle 8.454: $K_{x,i}$ des Systems 3-Phenylpropanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K. Bezugsgröße Aldehvd

Tabelle 8.455: K_{x,i} des Systems 3-Phenylpropanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 273 K, Bezugsgröße Alkohol

n^0_{3-P}	n_{1-P}^{0}	Х _{3-Р}	X_{1-P}	\mathbf{x}_{HA1}	X_{HA2}	$K_{x,HA1}$	$K_{x,HA2}$	$\Delta n_{3-P}/n_{1-P}$
38,9	59,3	0,161	0,449	0,390	-	5,41	-	3,106
49,1	48,9	0,265	0,262	0,473	-	6,80	-	1,917
57,9	39,9	0,387	0,135	0,453	0,026	8,66	0,017	1,077

Tabelle 8.456: K_{x,i} des Systems 3-Phenylpropanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Aldehyd

n_{3-P}^0	n_{1-P}^{0}	X_{3-P}	X_{1-P}	\mathbf{X}_{HA1}	$\mathbf{K}_{x,HA1}$	$\Delta n_{3-P}/n_{1-P}$
49,1	48,9	0,075	0,072	$0,\!853$	$156,\!99$	447,3

Tabelle 8.457: K_{x,i} des Systems 3-Phenylpropanal und 1-Propanol in Abhängigkeit von der Konzentration bei T = 255 K, Bezugsgröße Alkohol

n^0_{3-P}	n_{1-P}^{0}	X_{3-P}	X_{1-P}	X_{HA1}	$K_{x,HA1}$	$\Delta n_{3-P}/n_{1-P}$
49,1	48,9	0,241	0,239	0,520	9,02	418,2

8.1.5 UNIFAC-Parameter

Tabelle 8.458: Einteilung der untersuchten Stoffe in UNIFAC-Gruppen

Stoffe	Gruppeneinteilung
Acetaldehyd	1 CHO, 1 CH ₃
Propanal	$1 \mathrm{CHO}, 1 \mathrm{CH}_3, 1 \mathrm{CH}_2$
Butanal	$1 \mathrm{CHO}, 1 \mathrm{CH}_3, 2 \mathrm{CH}_2$
Heptanal	$1 \mathrm{CHO}, 1 \mathrm{CH}_3, 5 \mathrm{CH}_2$
Decanal	$1 \mathrm{CHO}, 1 \mathrm{CH}_3, 8 \mathrm{CH}_2$
2-Phenylpropanal	$1 \mathrm{CHO}, 2 \mathrm{CH}_2, 1 \mathrm{AC}, 5 \mathrm{ACH}$
2-Chlorbenzaldehyd	1 CHO, 1 AC, 4 ACH, 1 ACCl
Methanol	CH ₃ OH
Ethanol	$1 \mathrm{CH}_3, 1 \mathrm{CH}_2, 1 \mathrm{OH}$
1-Propanol	$1 \operatorname{CH}_3, 2 \operatorname{CH}_2, 1 \operatorname{OH}$
Halbacetale	
$HO(CHOCH_3)_nCH_3$	$2 \mathrm{CH}_3, 1 \mathrm{OH}, \mathrm{n} \mathrm{CHO}; \mathrm{n} = 1, 2, 3$
$HO(CHOCH_3)_nCH_2CH_3$	$2{ m CH}_3, 1{ m CH}_2, 1{ m OH}, n{ m CHO}; n{=}1,2,3$
$HO(CHOCH_3)_n(CH_2)_2CH_3$	$2 \mathrm{CH}_3, 2 \mathrm{CH}_2, 1 \mathrm{OH}, \mathrm{n}\mathrm{CHO}; \mathrm{n}{=}1,2,3$
$HO(CHOCH_2CH_3)_nCH_3$	$2 \mathrm{CH}_3, 1 \mathrm{CH}_2, 1 \mathrm{OH}, \mathrm{n} \mathrm{CHO}; \mathrm{n} = 1, 2, 3$
$HO(CHOCH_2CH_3)_nCH_2CH_3$	$2 \mathrm{CH}_3, 2 \mathrm{CH}_2, 1 \mathrm{OH}, \mathrm{n}\mathrm{CHO}; \mathrm{n}{=}1,2,3$
$HO(CHOCH_2CH_3)_n(CH_2)_2CH_3$	$2{\rm CH}_3, 3{\rm CH}_2, 1{\rm OH}, {\rm n}{\rm CHO}; {\rm n}{=}1,2,3$
$HO(CHO(CH_2)_2CH_3)_nCH_3$	$2 \mathrm{CH}_3, 2 \mathrm{CH}_2, 1 \mathrm{OH}, \mathrm{n}\mathrm{CHO}; \mathrm{n}{=}1,2,3$
$HO(CHO(CH_2)_2CH_3)_nCH_2CH_3$	$2 \mathrm{CH}_3, 3 \mathrm{CH}_2, 1 \mathrm{OH}, \mathrm{n} \mathrm{CHO}; \mathrm{n} = 1, 2, 3$
$HO(CHO(CH_2)_2CH_3)_n(CH_2)_2CH_3$	$2{ m CH}_3, 4{ m CH}_2, 1{ m OH}, { m n}{ m CHO}; { m n}{=}1,2,3$
$HO(CHO(CH_2)_5CH_3)_nCH_3$	$2 \mathrm{CH}_3, 5 \mathrm{CH}_2, 1 \mathrm{OH}, \mathrm{n}\mathrm{CHO}; \mathrm{n}{=}1,2,3$
$HO(CHO(CH_2)_5CH_3)_nCH_2CH_3$	$2 \mathrm{CH}_3, 6 \mathrm{CH}_2, 1 \mathrm{OH}, \mathrm{n}\mathrm{CHO}; \mathrm{n}{=}1,2,3$
$HO(CHO(CH_2)_5CH_3)_n(CH_2)_2CH_3$	$2{ m CH}_3, 7{ m CH}_2, 1{ m OH}, { m n}{ m CHO}; { m n}{=}1,2,3$
$HO(CHO(CH_2)_8CH_3)_nCH_3$	$2 \mathrm{CH}_3, 8 \mathrm{CH}_2, 1 \mathrm{OH}, \mathrm{n}\mathrm{CHO}; \mathrm{n}{=}1,2,3$
$HO(CHO(CH_2)_8CH_3)_nCH_2CH_3$	$2 \mathrm{CH}_3, 9 \mathrm{CH}_2, 1 \mathrm{OH}, \mathrm{n} \mathrm{CHO}; \mathrm{n} = 1, 2, 3$
HOCHOC ₆ H ₄ ClCH ₃	$1 \mathrm{CH}_3, 1 \mathrm{OH}, 1 \mathrm{CHO}, 1 \mathrm{AC}, 4 \mathrm{ACH}, 1 \mathrm{ACCl}$
$CH_3OCHC_6H_4ClOCH_3$	$1 \mathrm{CH}, 1 \mathrm{AC}, 4 \mathrm{ACH}, 1 \mathrm{ACCl}, 2 \mathrm{CH}_3\mathrm{O}$
$HOCHOC_6H_4ClCH_2CH_3$	$1 \mathrm{CH}_3, 1 \mathrm{CH}_2 1 \mathrm{OH}, 1 \mathrm{CHO}, 1 \mathrm{AC}, 4 \mathrm{ACH}, 1 \mathrm{ACCl}$
$CH_3CH_2OCHC_6H_4ClOCH_2CH_3$	$1 \mathrm{CH}, 2 \mathrm{CH}_3, 1 \mathrm{AC}, 4 \mathrm{ACH}, 1 \mathrm{ACCl}, 2 \mathrm{CH}_2 \mathrm{O}$
$HOCHOC_6H_4Cl(CH_2)_2CH_3$	$1 \operatorname{CH}_3, 2 \operatorname{CH}_2, 1 \operatorname{OH}, 1 \operatorname{CHO}, 1 \operatorname{AC}, 4 \operatorname{ACH}, 1 \operatorname{ACCl}$
$CH_3CH_2CH_2OCHC_6H_4ClOCH_2CH_2CH_3$	$1 \mathrm{CH}, 2 \mathrm{CH}_2, 2 \mathrm{CH}_3, 1 \mathrm{AC}, 4 \mathrm{ACH}, 1 \mathrm{ACCl}, 2 \mathrm{CH}_2 \mathrm{O}$
$HO(CHO(CH_2)_2C_6H_5)_nCH_3$	1 CH ₃ , 2 CH ₂ , 1 CHO, 1 OH, 1 AC, 5 ACH; n = 1, 2, 3
$HO(CHO(CH_2)_2C_6H_5)_nCH_2CH_3$	1 CH ₃ , 3 CH ₂ , 1 CHO, 1 OH, 1 AC, 5 ACH; n = 1, 2, 3
$HO(CHO(CH_2)_2C_6H_5)_n(CH_2)_2CH_3$	$\big 1{\rm CH}_3,4{\rm CH}_2,1{\rm CHO},1{\rm OH},1{\rm AC},5{\rm ACH}; {\rm n}{=}1,2,3$

Gruppe	Nummer	r	q
CHO (Aldehydgruppe)	1	0,7173	0,7710
CH ₃ OH	2	0,8585	0,9938
СНО	3	1,1434	0,8968
CH ₂ O	4	1,1434	1,2495
CH ₃ O	5	1,1434	1,2495
CH	6	$0,\!6325$	0,3554
CH_2	7	$0,\!6325$	0,7081
CH_3	8	$0,\!6325$	1,0608
ОН	9	1,2302	0,8927
AC	10	0,3652	0,1200
ACH	11	0,5313	0,4000
ACCl	12	1,1562	0,8440
H ₂ O	13	1,7334	2,4561

Tabelle 8.459: Volumen- und Oberflächenparameter für UNIFAC

13	12	11	10	9	∞	4	6	υ	4	ယ	2		i/j	
-1545,00	-888,30	-365,50	-365,50	-281,40	875,85	$875,\!85$	$875,\!85$	235,70	235,70	235,70	-392,50	/	1	
-524,30	2955,00	1604,30	$1604,\!30$	$346,\!31$	$2409,\!40$	$2409,\!40$	$2409,\!40$	$475,\!20$	$475,\!20$	$475,\!20$	_	-158,40	2	
-197,50	381,10	-87,08	-87,08	816,70	233,10	233,10	233,10	0,0	0,0	/	-87,48	209,00	లు	
-197,50	381,10	-87,08	-87,08	816,70	233,10	233,10	233,10	0,0	_	0,0	-87,48	209,00	4	
-197,50	$381,\!10$	-87,08	-87,08	816,70	$233,\!10$	$233,\!10$	$233,\!10$	/	0,0	0,0	-87,48	209,00	თ	FOU: IIIOU.
-17,25	3264,00	16,07	16,07	1606,00	0,0	0,0	/	-9,65	-9,65	-9,65	82,59	256,21	6	OTATI TO
-17,25	3264,00	16,07	$16,\!07$	1606,00	0,0	/	0,0	-9,65	-9,65	-9,65	82,59	256,21	7	
-17,25	3264,00	16,07	$16,\!07$	1606,00	_	0,0	$0,\!0$	-9,65	-9,65	-9,65	82,59	256,21	8	
1460,00	3664,00	3972,00	3972,00	_	2777,00	2777,00	2777,00	650,90	650,90	650,90	-1218,20	1590,00	6	STIN II WILLS
332,30	1885,00	$0,\!0$	/	3049,00	$114,\!20$	$114,\!20$	$114,\!20$	179,00	179,00	179,00	13,73	1011,00	10	
332,30	1885,00	_	$0,\!0$	3049,00	$114,\!20$	$114,\!20$	$114,\!20$	179,00	179,00	179,00	13,73	1011,00	11	<u>, n13 / 17</u>
-1895,00	_	$595,\!20$	$595,\!20$	1862,00	-1385,00	-1385,00	-1385,00	974,00	974,00	$974,\!00$	3000,00	985,70	12	
_	591,60	792,00	792,00	-801,90	$1391,\!30$	$1391,\!30$	$1391,\!30$	140,70	140,70	140,70	-328,50	512,60	13	-

Tahelle 8 460° m nd UNIFAC (Dor d) Werheel $\overline{\mathbf{x}}$

220

	13	-2,1450	1,0823	0,0568	0,0568	0,0568	-3,6156	-3,6156	-3,6156	3,8240	-1,7260	-1,7260	-3,0800	_
	12	-2,9860	-11,8100	-1,3680	-1,3680	-1,3680	15,8900	15,8900	15,8900	32,0700	3,3090	3,3090	/	9,3030
$\mathrm{b}_{ij}/\mathrm{K}$	11	-2,1670	-0,1177	0,0560	0,0560	0,0560	0,0933	0,0933	0,0933	-12,7700	0,0	/	-10,9800	1,1580
sparameter	10	-2,1670	-0,1177	0,0560	0,0560	0,0560	0,0933	0,0933	0,0933	-12,7700	/	0,0	-10,9800	1,1580
selwirkungs	6	-24,5700	9,7928	-0,7132	-0,7132	-0,7132	-4,6740	-4,6740	-4,6740	/	-13,1600	-13,1600	34, 1300	-8,6730
ind) Wechs	8	0,0	-0,4857	-0,0324	-0,0324	-0,0324	0,0	0,0	/	-4,6740	-0,2998	-0,2998	-20,8400	0,8389
C (Dortmu	7	0,0	-0,4857	-0,0324	-0,0324	-0,0324	0,0	/	0,0	-4,6740	-0,2998	-0,2998	-20,8400	0,8389
d. UNIFA	6	0,0	-0,4857	-0,0324	-0,0324	-0,0324	/	0,0	0,0	-4,6740	-0,2998	-0,2998	-20,8400	0,8389
8.461: mo	IJ	-0,6241	-0,5522	0,0	0,0	/	-0,3155	-0,3155	-0,3155	-5,0920	-0,1859	-0,1859	-5,6820	0,1766
Tabelle	4	-0,6241	-0,5522	0,0	/	0,0	-0,3155	-0,3155	-0,3155	-5,0920	-0,1859	-0,1859	-5,6820	0,1766
	3	-0,6241	-0,5522	/	0,0	0,0	-0,3155	-0,3155	-0,3155	-5,0920	-0,1859	-0,1859	-5,6820	0,1766
	2	-0,6469	~	0,1198	0,1198	0,1198	-3,0099	-3,0099	-3,0099	-2,4583	-2,0299	-2,0299	-6,3830	4,6065
		/	2,2560	0,1314	0,1314	0,1314	0,0	0,0	0,0	2,3790	1,8740	1,8740	3,4260	6,5120
	\mathbf{i}/\mathbf{j}	Ţ	2	က	4	Ŋ	9	1	∞	9	10	11	12	13

\mathbf{b}_{i}
Wechselwirkungsparameter
(Dortmund)
UNIFAC
mod.
8.461:
Tabelle

13	12	11	10	9	∞	7	6	ы	4	లు	2	μ	i/j	
0	0,0	0,0	0,0	-0,00667	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	/	1	
-0,004	$0,\!0$	0,0	$0,\!0$	0,00293	0,0	$0,\!0$	0,0	0,0	0,0	$0,\!0$	/	0,0	2	
0,0	$0,\!01675$	0,0	0,0	0,00607	$0,\!0$	$0,\!0$	0,0	$0,\!0$	0,0	/	0,0	0,0	3	Ţ
0,0	$0,\!01675$	0,0	0,0	0,00607	$0,\!0$	$0,\!0$	0,0	$0,\!0$	/	$0,\!0$	$0,\!0$	0,0	4	abelle 8.4
0,0	0,01675	0,0	0,0	0,00607	0,0	0,0	0,0	/	0,0	0,0	0,0	0,0	ы	62: mod. 1
0,00090	0,03317	0,0	$0,\!0$	0,00092	0,0	0,0	/	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9	UNIFAC (
0,00090	$0,\!03317$	0,0	0,0	0,00092	$0,\!0$	/	0,0	$0,\!0$	0,0	$0,\!0$	$0,\!0$	0,0	7	Dortmun
0,00090	0,03317	0,0	0,0	0,00092	<u> </u>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8	d) Wechse
0,01641	0,00299	0,01208	0,01208	<u> </u>	0,00155	0,00155	0,00155	0,00082	0,00082	0,00082	-0,01616	0,06212	9	lwirkungs
0,0	0,01661	$0,\!0$	_	0,01435	0,0	0,0	$0,\!0$	0,0	0,0	0,0	0,0	$0,\!0$	10	parameter
0,0	0,01661	/	0,0	0,01435	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	$0,\!0$	11	c_{ij}/K
0,0	_	-0,02844	-0,02844	-0,00940	-0,04831	-0,04831	-0,04831	-0,01983	-0,01983	-0,01983	$0,\!0$	$0,\!0$	12	
	0,0	0,0	0,0	-0,00751	0,00114	0,00114	0,00114	0,0	0,0	0,0	-0,0022		13	

8.1.6 Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K

8.1.6.1 Systeme mit Acetaldehyd

Tabelle 8.463: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol, Bezugsgröße Acetaldehyd, T =295 K

$\mathbf{n}_A^{(0)}$	$\mathbf{n}_M^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
40,8	59,2	12,162	2,604	31,68	0,017	0,908	0,015	0,276	0,918	0,25
49,8	50,2	10,841	2,126	23,05	0,017	0,890	0,015	0,168	0,896	0,15
60,1	39,9	6,938	1,473	10,22	0,022	0,924	0,020	0,179	0,933	0,17

Tabelle 8.464: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol, Bezugsgröße Methanol, T =295 K

$\mathbf{n}_A^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
40,8	59,2	14,266	2,701	38,53	0,016	$0,\!905$	0,015	0,31	0,91	0,283
49,8	50,2	11,242	2,150	24,17	0,017	0,888	0,015	0,18	0,89	$0,\!158$
60,1	39,9	11,400	1,605	18,30	0,014	0,898	0,013	0,12	0,9	0,108

Tabelle 8.465: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x , Gleichgewichtskonstanten K_γ und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol, Bezugsgröße Acetaldehyd, T =273 K

$\mathbf{n}_A^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
40,8	59,2	45,66	14,00	639,19	0,012	0,946	0,012	0,243	0,959	0,233
49,8	50,2	39,68	7,75	307,48	0,012	0,984	0,012	0,090	0,993	0,089
60,1	39,9	17,84	1,87	33,29	0,022	1,227	0,027	0,064	1,241	0,080

Tabelle 8.466: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol, Bezugsgröße Methanol, T =273 K

$\mathbf{n}_A^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
40,8	59,2	51,21	14,86	761,08	0,013	0,940	0,012	0,229	$0,\!953$	0,218
49,8	50,2	39,87	7,81	311,52	0,012	0,983	0,012	0,088	0,992	0,087
60,1	39,9	39,20	2,36	92,52	0,011	$1,\!155$	0,013	0,034	1,166	0,040

Tabelle 8.467: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol, Bezugsgröße Acetaldehyd, T =255 K

$\mathbf{n}_A^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
49,8	50,2	111,24	86,09	9576,75	0,006	1,025	0,006	0,066	1,039	0,069

Tabelle 8.468: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Acetaldehyd mit Methanol, Bezugsgröße Methanol, T =255 K

$\mathbf{n}_A^{(0)}$	$\mathbf{n}_M^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K_{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
49,8	50,2	103,09	77,90	8030,72	0,007	1,034	0,007	0,069	1,049	0,072

Tabelle 8.469: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Acetaldehyd mit Ethanol, Bezugsgröße Acetaldehyd, T =295 K

$\mathbf{n}_A^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	$\mathbf{K}_{x,I}$	$\mathbf{K}_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K_{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
21,1	77,3	6,55	2,89	18,91	-	-	-	-	-	-
40,3	58,5	4,88	2,20	10,75	0,047	0,956	0,045	0,626	0,951	0,595
50,1	48,9	3,94	1,75	6,88	0,046	0,957	0,044	0,458	0,953	0,436
60,3	38,9	3,91	1,40	5,47	0,042	0,960	0,040	0,252	0,958	0,241
80,2	19,4	2,58	$1,\!05$	2,72	0,051	0,973	0,050	0,235	0,980	0,230

Tabelle 8.470: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Acetaldehyd mit Ethanol, Bezugsgröße Ethanol, T =295 K

$n_A^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	$\mathbf{K}_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
21,1	77,3	6,65	2,89	19,22	-	-	-	-	-	-
40,3	58,5	5,31	2,24	11,90	0,045	0,955	0,043	0,597	0,950	0,567
50,1	48,9	4,70	1,80	8,45	0,041	0,956	0,039	0,379	0,952	0,360
60,3	38,9	4,11	1,41	5,78	0,040	0,960	0,038	0,235	0,958	0,225
80,2	19,4	3,95	1,06	4,17	0,035	0,972	0,034	0,150	0,978	0,147

Tabelle 8.471: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Acetaldehyd mit Ethanol, Bezugsgröße Acetaldehyd, T =273 K

$\mathbf{n}_A^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
40,3	58,5	20,61	14,75	304,13	0,029	0,950	0,027	0,252	0,944	0,238
50,1	48,9	14,81	5,85	86,60	0,033	0,949	0,031	0,179	0,943	0,169
60,3	38,9	14,59	2,42	35,36	0,027	0,951	0,025	0,084	0,947	0,080

Tabelle 8.472: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Acetaldehyd mit Ethanol, Bezugsgröße Ethanol, T =273 K

$\mathbf{n}_A^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
40,3	58,5	23,51	16,03	376,78	0,028	0,949	0,026	0,293	0,943	0,276
50,1	48,9	19,33	6,85	132,49	0,030	0,948	0,029	0,156	0,942	0,147
60,3	38,9	13,95	2,39	33,33	0,027	0,952	0,026	0,085	0,947	0,080

Tabelle 8.473: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x , Gleichgewichtskonstanten K_γ und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Acetaldehyd mit Ethanol, Bezugsgröße Acetaldehyd, T =255 K

(0)	(0)	V	IZ	I/	IZ	V	V	IZ	IZ.	V
n_A	$ \mathbf{n}_{E'} $	$\Lambda_{x,I}$	$\kappa_{\gamma,I}$	κ_I	$\kappa_{x,II}$	$\kappa_{\gamma,II}$	κ_{II}	$\Lambda_{x,III}$	$\kappa_{\gamma,III}$	κ_{III}
50,1	48,9	36,39	$36,\!50$	$1328,\!19$	0,018	0,962	0,018	0,134	0,962	0,129

Tabelle 8.474: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Acetaldehyd mit Ethanol, Bezugsgröße Ethanol, T =255 K

$\mathbf{n}_A^{(0)}$	$ \mathbf{n}_E^{(0)} $	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
50,1	48,9	75,49	94,98	7170,69	0,013	0,961	0,013	0,099	0,960	$0,\!095$

Tabelle 8.475: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Acetaldehyd mit 1-Propanol, Bezugsgröße Acetaldehyd, T =295 K

$\mathbf{n}_A^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$\mathbf{K}_{\gamma,I}$	K_I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
25,7	73,6	6,86	2,87	19,73	-	-	-	-	-	-
42,0	58,4	4,76	2,20	10,46	0,051	0,958	0,048	0,510	0,948	0,484
50,3	49,2	4,07	1,78	7,24	0,050	0,959	0,048	0,371	0,950	0,353
60,0	39,6	3,38	1,40	4,74	0,053	0,962	0,051	0,277	0,956	0,265
80,3	19,5	2,49	1,05	2,61	0,060	0,974	0,058	0,235	0,975	0,229

Tabelle 8.476: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Acetaldehyd mit 1-Propanol, Bezugsgröße 1-Propanol, T =295 K

$\mathbf{n}_A^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	$\mathbf{K}_{x,I}$	$\mathbf{K}_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
25,7	73,6	4,47	2,72	12,17	-	-	-	-	-	-
42,0	58,4	5,15	2,23	11,48	0,050	0,958	0,048	0,512	0,948	0,485
50,3	49,2	4,56	1,82	8,30	0,047	0,959	0,045	0,347	0,950	0,329
60,0	39,6	3,97	1,43	5,68	0,048	0,962	0,046	0,253	0,955	0,242
80,3	19,5	3,75	1,05	3,94	0,041	0,973	0,040	0,161	0,974	0,157

Tabelle 8.477: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Acetaldehyd mit 1-Propanol, Bezugsgröße Acetaldehyd, T =273 K

$n_A^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
42,0	58,4	19,25	13,70	$263,\!57$	0,034	0,955	0,033	0,223	0,945	0,210
50,3	49,2	14,33	5,84	83,75	0,037	0,955	0,035	0,148	0,945	0,140
60,0	39,6	11,87	2,51	29,82	0,038	0,957	0,036	0,108	0,949	0,102

Tabelle8.478:	Pseudogleichgewichtskonst	ant	en K	x, Gleichg	ewich	tskonstanten	K_{γ}	und
	Gleichgewichtskonstanten	Κ	der	Reaktion	von	Acetaldehyd	mit	1-
	Propanol, Bezugsgröße 1-F	Prop	anol,	$T=\!273\mathrm{K}$				

		-			-					
$n_A^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$\mathbf{K}_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K_{III}
42	58,41	18,57	13,40	248,76	0,034	0,955	0,033	0,238	0,945	0,225
50,3	49,203	15,47	6,12	94,63	0,036	0,955	0,034	0,145	0,945	0,137
60	39,6	13,17	2,58	33,95	0,034	0,957	0,033	0,102	0,948	0,097

Tabelle 8.479: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Acetaldehyd mit 1-Propanol, Bezugsgröße Acetaldehyd, T =255 K

$\mathbf{n}_A^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$\mathbf{K}_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
50,3	49,2	43,68	52,32	2285,44	0,021	$0,\!968$	0,020	0,114	0,965	0,110

Tabelle 8.480: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Acetaldehyd mit 1-Propanol, Bezugsgröße 1-Propanol, T =255 K

$\mathbf{n}_A^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
50,3	49,203	47,38	58,69	2781,01	0,021	0,968	0,020	0,104	0,965	0,101

8.1.6.2 Systeme mit Propanal

Tabelle 8.481: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Propanal mit Methanol, Bezugsgröße Propanal, T =295 K

$\mathbf{n}_P^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$\mathbf{K}_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}	$K_{x,VA}$	$K_{\gamma,VA}$	K _{VA}
9,8	89,9	16,66	$2,\!58$	42,92	-	-	-	-	-	-	0,004	2,41	0,009
24,0	75,3	14,32	2,83	40,52	-	-	-	-	-	-	0,000	$3,\!56$	0,002
48,9	49,6	9,25	1,93	17,89	0,015	0,96	0,014	0,233	0,99	0,230	-	-	-
72,3	$25,\!5$	7,21	0,96	6,95	0,015	1,11	0,017	0,104	1,14	0,119	-	-	-
87,1	10,2	6,29	0,69	4,32	0,018	1,39	0,025	0,090	1,44	0,130	-	-	-

Tabelle 8.482: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Propanal mit Methanol, Bezugsgröße Methanol, T=295 K

$n_P^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$\mathbf{K}_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}	$K_{x,VA}$	$K_{\gamma,VA}$	K_{VA}
9,8	$89,\!9$	12,85	$2,\!55$	32,74	-	-	-	-	-	-	0,004	2,41	0,009
$24,\! 0$	$75,\!3$	12,11	2,77	$33,\!55$	-	-	-	-	-	-	0,000	$3,\!58$	0,002
48,9	$49,\! 6$	8,45	1,89	$15,\!96$	0,015	0,97	0,015	0,243	0,99	0,241	-	-	-
$72,\!3$	$25,\!5$	7,50	0,97	7,25	0,015	1,11	0,017	0,100	1,14	0,114	-	-	-
87,1	10,2	8,14	0,69	5,62	0,014	1,38	0,020	0,069	1,43	0,099	-	-	-

		Bezugs	sgroße P	ropanal,	1 = 273	ĸ				
$\mathbf{n}_P^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
39,4	59,4	36,72	11,75	431,54	0,011	1,033	0,012	0,334	1,069	$0,\!357$
48,5	50,0	29,66	6,14	182,09	0,011	1,094	0,012	0,163	1,124	0,184
59,8	38,3	27,41	1,66	45,48	0,010	1,345	0,013	0,045	1,381	0,063

Tabelle 8.483: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x , Gleichgewichtskonstanten K_γ und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Propanal mit Methanol, Bezugsgröße Propanal, T =273 K

Tabelle 8.484: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Propanal mit Methanol, Bezugsgröße Methanol, T =273 K

$\mathbf{n}_P^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$\mathbf{K}_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
39,4	59,4	52,13	14,06	732,92	0,011	1,014	0,011	0,294	1,048	0,308
48,5	50,0	35,22	6,90	242,99	0,011	1,077	0,011	0,141	1,106	$0,\!156$
59,8	38,3	30,18	1,69	51,09	0,009	1,338	0,012	0,043	1,373	0,059

Tabelle 8.485: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Propanal mit Methanol, Bezugsgröße Propanal, T =255 K

$\mathbf{n}_P^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	$\mathbf{K}_{x,I}$	$\mathbf{K}_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K_{III}
48,5	50,0	73,23	44,97	3292,89	0,005	1,186	0,006	0,089	$1,\!225$	$0,\!109$

Tabelle 8.486: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Propanal mit Methanol, Bezugsgröße Methanol, T=255 K

$\mathbf{n}_P^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
48,5	50,0	88,52	60,27	$5334,\!95$	0,005	1,154	0,006	0,087	1,191	0,104

Tabelle 8.487: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Propanal mit Ethanol, Bezugsgröße Propanal, T =295 K

$n_P^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
10,0	87,9	6,25	3,03	18,92	-	-	-	-	-	-
23,0	74,8	5,43	2,72	14,80	0,038	0,985	0,038	-	-	-
47,3	50,2	3,59	1,76	6,33	0,040	0,981	0,039	0,554	0,990	0,549
75,6	21,7	3,00	1,06	3,17	0,041	0,993	0,041	0,216	1,009	0,218
86,3	10,8	3,33	0,98	3,28	0,035	1,001	0,035	0,192	1,022	0,196

		zugsgro	oise Eth	anol, T	$= 295 \mathrm{K}$					
$\mathbf{n}_P^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
10,0	87,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23,0	74,8	8,08	2,83	22,89	0,04	0,984	0,035	-	-	-
47,3	50,2	4,35	1,82	7,92	0,04	0,979	0,036	0,456	0,988	0,450
75,6	21,7	3,39	1,06	3,60	0,04	0,992	0,035	0,207	1,008	0,209
86.3	10.8	3.62	0.98	3.56	0.03	1.000	0.032	0.171	1.021	0.175

Tabelle 8.488: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Propanal mit Ethanol, Bezugsgröße Ethanol, T =295 K

Tabelle 8.489: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Propanal mit Ethanol, Bezugsgröße Propanal, T =273 K

$\mathbf{n}_P^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
38,8	$58,\!8$	13,74	12,13	166,72	0,029	0,986	0,029	0,462	0,998	0,461
49,5	48,0	13,25	4,96	65,78	0,024	0,983	0,023	0,172	0,994	$0,\!171$
58,2	39,2	12,19	2,35	28,64	0,021	0,985	0,021	0,118	0,997	0,118

Tabelle 8.490: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Propanal mit Ethanol, Bezugsgröße Ethanol, T =273 K

$\mathbf{n}_P^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K_I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K_{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K_{III}
38,8	58,8	36,05	20,88	752,82	0,02	0,983	0,024	0,386	0,995	0,384
49,5	49,0	14,32	5,42	77,61	0,02	0,982	0,023	0,163	0,993	0,162
58,2	40,0	11,36	2,40	27,25	0,02	$0,\!985$	0,023	0,127	0,997	$0,\!127$

Tabelle 8.491: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x , Gleichgewichtskonstanten K_γ und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Propanal mit Ethanol, Bezugsgröße Propanal, T =255 K

$\mathbf{n}_P^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
49,5	49,0	27,49	22,91	629,86	0,014	0,995	0,014	0,160	1,012	0,162

Tabelle 8.492: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Propanal mit Ethanol, Bezugsgröße Ethanol, T =255 K

$\mathbf{n}_P^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
49,5	49,0	33,90	27,34	926,80	0,01	$0,\!994$	0,012	0,118	1,011	$0,\!119$

		Bezug	sgroße	Propana	1, 1 = 2	95 K				
$\mathbf{n}_P^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$\mathbf{K}_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
9,7	89,1	7,24	3,23	23,35	-	-	-	-	-	-
23,9	74,6	5,09	2,82	14,34	0,044	0,970	0,042	-	-	-
49,1	48,9	4,15	1,80	7,45	0,030	0,969	0,029	0,425	0,968	0,412
72,5	25,0	4,01	1,13	4,52	0,029	0,978	0,028	0,193	0,984	$0,\!189$
86,6	10,6	3,60	1,01	3,62	0,031	0,989	0,031	0,170	1,002	0,170

Tabelle 8.493: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Propanal mit 1-Propanol, Bezugsgröße Propanal, T =295 K

Tabelle 8.494: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Propanal mit 1-Propanol, Bezugsgröße 1-Propanol, T =295 K

$\mathbf{n}_P^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	K _{x,I}	$\mathbf{K}_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
9,7	89,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23,9	74,6	13,02	$3,\!07$	40,02	0,04	0,969	0,035	-	-	-
49,1	48,9	3,45	1,74	6,01	0,03	0,970	0,034	0,483	0,970	$0,\!469$
72,5	25,0	3,21	1,12	3,60	0,03	0,979	0,034	0,259	0,985	$0,\!255$
86,6	10,6	3,54	1,01	3,56	0,03	0,989	0,030	0,182	1,002	$0,\!183$

Tabelle 8.495: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Propanal mit 1-Propanol, Bezugsgröße Propanal, T =273 K

$\mathbf{n}_P^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
38,6	59,6	15,95	13,93	222,25	0,025	0,974	0,024	0,306	0,977	0,299
48,1	49,9	14,26	6,38	90,96	0,028	0,973	0,028	0,193	0,975	0,188
58,3	39,5	4,34	3,45	14,97	0,097	0,977	0,095	0,353	0,982	0,347

Tabelle 8.496: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x , Gleichgewichtskonstanten K_γ und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Propanal mit 1-Propanol, Bezugsgröße 1-Propanol, T =273 K

		0.0	,	1 /						
$n_P^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
38,6	59,6	16,24	14,06	228,37	0,02	0,974	0,024	0,295	0,977	0,289
48,1	49,9	13,51	6,18	83,47	0,03	0,973	0,029	0,192	0,975	0,188
58,3	39,5	10,19	2,40	24,44	0,03	0,975	0,031	0,111	0,980	0,109

8.1.6.3 Systeme mit Butanal

Tabelle 8.497: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Butanal mit Methanol, Bezugsgröße Butanal, T =295 K

$\mathbf{n}_B^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
39,699	59,9	7,38	2,13	15,73	0,018	1,050	0,019	0,726	$1,\!105$	0,802
49,599	49,9	7,04	1,71	12,07	0,017	1,034	0,017	0,257	1,085	0,279
59,4	40	6,58	1,29	8,47	0,014	1,063	0,015	0,171	1,107	0,189

Tabelle 8.498: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Butanal mit Methanol, Bezugsgröße Methanol, T =295 K

$\mathbf{n}_B^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	K _{x,I}	$\mathbf{K}_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
39,699	$59,\!9$	10,71	2,33	24,94	0,016	1,040	$0,\!017$	0,696	1,092	0,760
49,599	49,9	7,18	1,72	12,37	0,016	1,033	0,017	0,251	1,084	0,272
59,4	40	6,25	1,28	7,96	0,015	1,066	0,016	0,175	1,111	0,195

Tabelle 8.499: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Butanal mit Methanol, Bezugsgröße Butanal, T =273 K

$\mathbf{n}_B^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K _I	$\mathbf{K}_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
39,699	$59,\!9$	35,15	10,78	378,75	0,009	1,110	0,010	0,305	1,169	$0,\!356$
49,599	49,9	28,57	$5,\!11$	145,88	0,010	1,192	0,012	0,108	1,244	0,134
59,4	40	26,71	1,66	44,41	0,008	1,427	0,012	0,051	1,487	0,077

Tabelle 8.500: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Butanal mit Methanol, Bezugsgröße Methanol, T =273 K

$\mathbf{n}_B^{(0)}$	$n_{M}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K _I	$\mathbf{K}_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K_{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K_{III}
39,699	59,9	31,22	10,05	313,60	0,010	1,119	0,011	0,324	1,178	0,382
49,599	49,9	27,12	4,89	132,76	0,010	1,200	0,012	0,114	1,252	0,142
59,4	40	24,16	1,62	39,20	0,009	1,436	0,013	0,054	1,497	0,082

Tabelle 8.501: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Butanal mit Methanol, Bezugsgröße Butanal, T =255 K

$\mathbf{n}_B^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$\mathbf{K}_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
49,599	$49,\!9$	87,63	47,13	4129,87	0,005	1,268	0,007	0,072	1,329	0,096

Tabelle 8.502: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Butanal mit Methanol, Bezugsgröße Methanol, T =255 K

$\mathbf{n}_B^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$\mathbf{K}_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
49,599	49,9	74,54	35,15	2619,78	0,005	$1,\!305$	0,007	0,071	1,368	0,097

		zugsgro	Jise Dut	allal, 1	$-290 \mathrm{K}$					
$\mathbf{n}_B^{(0)}$	$\mathbf{n}_{E}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K_I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
19,8	78,4	4,49	2,66	11,95	-	-	-	-	-	-
39,2	59,2	3,82	2,00	7,64	0,029	1,024	0,029	-	-	-
49,3	49,2	3,00	1,60	4,79	0,037	1,035	0,038	0,546	1,067	0,582
58,2	39,4	2,60	1,31	3,40	0,039	1,025	0,040	0,366	1,053	0,385
79,6	19,2	2,81	0,98	2,75	0,031	1,033	0,032	0,233	1,066	0,248

Tabelle 8.503: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x , Gleichgewichtskonstanten K_γ und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Butanal mit Ethanol, Bezugsgröße Butanal, T =295 K

Tabelle 8.504: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Butanal mit Ethanol, Bezugsgröße Ethanol, T =295 K

$\mathbf{n}_B^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
19,8	78,4	4,67	2,67	12,46	-	-	-	-	-	-
39,2	59,2	2,97	1,91	5,68	0,033	1,026	0,034	-	-	-
49,3	49,2	3,04	1,60	4,86	0,035	1,035	0,036	0,541	1,067	0,577
58,2	39,4	2,97	1,32	3,93	0,035	1,024	0,036	0,296	1,051	0,311
79,6	19,2	2,80	0,98	2,74	0,027	1,033	0,028	0,242	1,066	0,258

Tabelle 8.505: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Butanal mit Ethanol, Bezugsgröße Butanal, T =273 K

$\mathbf{n}_B^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K_I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
39,2	59,2	12,23	10,38	126,89	0,026	1,028	0,026	0,191	$1,\!059$	0,202
49,3	49,2	12,04	4,73	57,00	0,021	1,023	0,022	0,196	$1,\!051$	0,206
58,2	39,4	11,22	2,22	24,90	0,021	1,024	0,022	0,111	$1,\!052$	0,117

Tabelle 8.506: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Butanal mit Ethanol, Bezugsgröße Ethanol, T =273 K

$\mathbf{n}_B^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
39,2	59,2	16,04	12,48	200,12	0,023	1,027	0,024	0,268	$1,\!057$	0,283
49,3	49,2	10,60	4,48	47,44	0,025	1,024	0,026	0,202	1,052	0,213
58,2	39,4	10,76	2,20	23,69	0,023	1,024	0,023	0,111	1,052	0,117

Tabelle 8.507: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Butanal mit Ethanol, Bezugsgröße Butanal, T =255 K

$\mathbf{n}_B^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
49,3	49,2	37,21	31,37	1167,23	0,011	1,033	0,011	0,130	1,065	$0,\!138$

Tabelle 8.508: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Butanal mit Ethanol, Bezugsgröße Ethanol, T =255 K

$\mathbf{n}_B^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
49,3	49,2	30,19	22,33	674,10	0,009	$1,\!034$	0,010	0,146	1,067	$0,\!156$

Tabelle 8.509: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Butanal mit 1-Propanol, Bezugsgröße Butanal, T =295 K

$\mathbf{n}_B^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$\mathbf{K}_{\gamma,I}$	K _I	$\mathbf{K}_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
20,0	80,0	4,31	2,82	$12,\!15$	-	-	-	-	-	-
40,0	60,0	3,07	2,02	6,22	0,042	0,998	0,042	-	-	-
50,0	50,0	3,22	1,69	$5,\!45$	0,036	0,997	0,036	0,363	1,011	0,367
60,1	39,9	2,88	1,36	3,92	0,033	1,000	0,033	0,303	1,015	0,308
80,0	20,0	2,47	1,02	2,51	0,035	1,009	0,036	0,264	1,031	$0,\!272$

Tabelle 8.510: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Butanal mit 1-Propanol, Bezugsgröße 1-Propanol, T =295 K

$\mathbf{n}_B^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
20,0	80,0	13,96	3,08	43,06	-	-	-	-	-	-
40,0	60,0	4,29	2,15	9,19	0,036	0,996	0,036	-	-	-
50,0	50,0	3,04	1,67	5,08	0,038	0,998	0,038	0,360	1,012	0,364
60,1	39,9	2,84	1,36	3,86	0,033	1,000	0,033	0,316	1,015	0,321
80,0	20,0	2,81	1,02	2,86	0,031	1,009	0,032	0,232	1,030	0,239

Tabelle 8.511: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x , Gleichgewichtskonstanten K_γ und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Butanal mit 1-Propanol, Bezugsgröße Butanal, T =273 K

$\mathbf{n}_B^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	$\mathbf{K}_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
40,0	60,0	14,92	11,98	178,71	0,020	1,001	0,020	0,000	-	-
50,0	50,0	12,94	5,21	67,43	0,023	0,999	0,023	0,160	1,014	0,162
60,1	39,9	11,69	2,25	26,27	0,021	1,001	0,021	0,086	1,018	0,087

Tabelle 8.512: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x , Gleichgewichtskonstanten K_γ und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Butanal mit 1-Propanol, Bezugsgröße 1-Propanol, T =273 K

$\mathbf{n}_B^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$\mathbf{K}_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
40,0	60,0	10,15	9,30	94,34	0,024	1,003	0,024	-	-	-
50,0	50,0	10,90	4,75	51,79	0,025	1,000	0,025	0,179	1,016	0,182
60,1	39,9	9,46	2,16	20,43	0,026	1,002	0,026	0,102	1,019	0,104
Tabelle 8.513: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Butanal mit 1-Propanol, Bezugsgröße Butanal, T =255 K

$\mathbf{n}_B^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
50,0	$50,\!0$	40,86	36,40	1487,43	0,011	1,009	0,011	0,096	1,029	0,099

Tabelle 8.514: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Butanal mit 1-Propanol, Bezugsgröße 1-Propanol, T =295 K

$n_B^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
50,0	$50,\!0$	26,85	20,30	544,92	0,012	1,011	0,012	0,090	1,032	0,093

8.1.6.4 Systeme mit Heptanal

Tabelle 8.515: Pseudogleichgewichtskonstanten $\mathbf{K}_x,$ Gleichgewichtskonstanten \mathbf{K}_γ und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Heptanal mit Methanol, Bezugsgröße Heptanal, T=295 K

$ \mathbf{n}_{H}^{(0)} $	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$\mathbf{K}_{\gamma,I}$	K_I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K_{III}
9,7	90,0	11,93	2,99	35,71	-	-	-	-	-	-
24,0	75,3	11,21	2,80	31,34	-	-	-	-	-	-
48,6	49,9	7,06	1,85	13,06	0,015	1,016	0,015	0,288	1,039	0,299
71,0	26,8	8,01	1,11	8,87	0,010	1,024	0,010	0,110	1,051	0,116
87,7	9,6	8,22	0,91	7,50	0,009	1,038	0,009	-	-	-

Tabelle 8.516: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Heptanal mit Methanol, Bezugsgröße Methanol, T=295 K

$\mathbf{n}_{H}^{(0)}$	$\mathbf{n}_M^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I	K _{x,II}	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
9,7	90,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24,0	75,3	11,74	2,81	32,93	-	-	-	-	-	-
48,6	49,9	7,51	1,87	14,01	0,014	1,016	0,014	0,276	1,038	0,287
71,0	26,8	7,17	1,10	7,86	0,010	1,024	0,010	0,137	1,052	0,144
87,7	9,6	7,44	0,91	6,78	0,010	1,038	0,010	-	-	-

8.1.6.5 Systeme mit Decanal

Tabelle 8.517: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Decanal mit Methanol, Bezugsgröße Decanal, T =295 K

$\mathbf{n}_D^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$\mathbf{K}_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}
19,6	80,0	9,31	2,07	19,29	-	-	-
39,1	60,1	8,25	1,67	13,76	-	-	-
49,1	49,9	8,59	1,34	11,54	0,009	1,342	0,012
58,8	40,0	6,84	0,98	6,68	0,011	1,368	0,015
78,6	19,8	7,60	$0,\!58$	4,43	0,012	1,573	0,019

Tabelle 8.518: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von Decanal mit Methanol, Bezugsgröße Methanol, T =295 K

$\mathbf{n}_D^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$\mathbf{K}_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}
19,6	80,0	-	-	-	-	-	-
39,1	60,1	10,76	1,77	19,02	-	-	-
49,1	49,9	6,37	1,26	8,00	0,011	$1,\!356$	0,015
58,8	40,0	7,26	0,99	7,17	0,012	1,364	0,016
78,6	19,8	9,22	0,59	5,43	0,010	1,565	0,016

8.1.6.6 Systeme mit 2-Chlorbenzaldehyd

Tabelle 8.519: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit Methanol, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd, T =295 K

$n_{2-C}^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	$K_{x,HA}$	$K_{\gamma,HA}$	K _{HA}	K _{x,VA}	$K_{\gamma,VA}$	K _{VA}
23,9	75,6	0,567	1,228	0,696	1,41	$5,\!14$	7,25
39,1	60,1	0,454	0,799	0,363	2,78	$7,\!56$	20,99
48,8	50,2	0,425	$0,\!679$	0,288	2,47	10,62	26,24
58,9	40,0	0,460	0,615	0,283	0,24	16,09	3,82
72,2	26,3	0,443	0,540	0,239	0,60	21,81	13,10

Tabelle 8.520: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit Methanol, Bezugsgröße Methanol, T =295 K

			, OC	,	/		
$n_{2-C}^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	$K_{x,HA}$	$K_{\gamma,HA}$	K _{HA}	$K_{x,VA}$	$K_{\gamma,VA}$	K _{VA}
23,9	75,6	0,720	1,259	0,907	1,60	4,94	7,92
39,1	60,1	0,589	0,799	0,471	3,45	7,06	24,38
48,8	50,2	0,597	0,680	0,406	3,40	9,90	33,70
58,9	40,0	0,503	0,621	0,312	0,26	15,94	4,12
72,2	26,3	0,579	0,547	0,317	0,82	21,43	17,59

		wiethanoi	, Dezugsg	10166 2-0	morpenza	aluenyu,	1 -2701
$n_{2-C}^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	K _{x,HA}	$K_{\gamma,HA}$	K_{HA}	$K_{x,VA}$	$K_{\gamma,VA}$	K_{VA}
38,9	59,9	0,986	0,597	0,588	1,75	$13,\!39$	23,42
49,1	49,4	0,851	0,417	$0,\!355$	2,36	22,36	52,70
58,8	40,0	0,953	0,361	0,344	0,78	35,50	27,78

Tabelle 8.521: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit Methanol, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd, T =273 K

Tabelle 8.522: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit Methanol, Bezugsgröße Methanol, T =273 K

$n_{2-C}^{(0)}$	$\mathbf{n}_M^{(0)}$	K _{x,HA}	$K_{\gamma,HA}$	K_{HA}	K _{x,VA}	$K_{\gamma,VA}$	K_{VA}
38,9	$59,\!9$	1,868	0,641	$1,\!197$	2,87	10,72	30,78
49,1	49,4	1,563	0,428	0,669	4,09	$19,\!48$	79,67
58,8	40,0	1,209	0,369	0,446	0,98	34,21	33,55

Tabelle 8.523: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit Methanol, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd, T =255 K

$n_{2-C}^{(0)}$	$\mathbf{n}_M^{(0)}$	K _{x,HA}	$K_{\gamma,HA}$	K_{HA}	K _{x,VA}	$K_{\gamma,VA}$	K_{VA}
49,1	49,4	1,264	$0,\!248$	0,314	6,70	40,99	$274,\!83$

Tabelle 8.524: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit Methanol, Bezugsgröße Methanol, T =255 K

$n_{2-C}^{(0)}$	$\mathbf{n}_M^{(0)}$	K _{x,HA}	$K_{\gamma,HA}$	K_{HA}	$K_{x,VA}$	$K_{\gamma,VA}$	K_{VA}
49,1	$49,\!4$	3,475	$0,\!249$	0,865	17,32	34,73	$601,\!59$

Tabelle 8.525: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x , Gleichgewichtskonstanten K_γ und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit Ethanol, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd, T =295 K

			00				
$n_{2-C}^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	$K_{x,HA}$	$K_{\gamma,HA}$	K _{HA}	$K_{x,VA}$	$K_{\gamma,VA}$	K_{VA}
10,2	87,7	0,393	1,792	0,704	0,50	6,87	$3,\!46$
23,8	74,0	0,285	1,223	0,348	0,69	8,79	6,09
49,8	47,7	0,234	0,721	0,169	0,72	17,99	12,96
71,1	26,2	0,229	0,546	0,125	1,22	31,64	38,73
87,3	9,8	0,179	0,469	0,084	1,87	46,21	86,45

$n_{2-C}^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	$K_{x,HA}$	$K_{\gamma,HA}$	K _{HA}	$K_{x,VA}$	$K_{\gamma,VA}$	K _{VA}				
10,2	87,7	0,519	1,800	0,934	0,55	6,74	3,72				
23,8	74,0	0,344	1,223	0,421	0,79	8,51	6,74				
49,8	47,7	0,266	0,718	0,191	0,80	17,74	14,16				
71,1	26,2	0,230	0,542	0,125	1,80	31,59	56,70				
87,3	9,8	0,291	0,468	0,136	2,86	46,13	131,71				

Tabelle 8.526: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit Ethanol, Bezugsgröße Ethanol, T =295 K

Tabelle 8.527: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit Ethanol, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd, T =273 K

$n_{2-C}^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	K _{x,HA}	$K_{\gamma,HA}$	K _{HA}	$K_{x,VA}$	$K_{\gamma,VA}$	K _{VA}
39,0	58,6	0,533	1,124	0,600	1,18	31,63	37,33
48,5	49,0	0,517	0,803	0,416	1,17	54,70	64,23
58,3	39,1	0,493	0,637	0,314	1,42	90,75	129,07

Tabelle 8.528: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit Ethanol, Bezugsgröße Ethanol, T =273 K

$n_{2-C}^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	$K_{x,HA}$	$K_{\gamma,HA}$	K _{HA}	$K_{x,VA}$	$K_{\gamma,VA}$	K_{VA}
39,0	58,6	0,580	1,119	0,649	1,29	30,97	40,09
48,5	49,0	0,576	0,799	0,460	1,29	53,87	69,58
58,3	39,1	0,636	0,630	0,401	1,75	89,26	$156,\!35$

Tabelle 8.529: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x , Gleichgewichtskonstanten K_γ und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit Ethanol, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd, T =255 K

$n_{2-C}^{(0)}$	$\mathbf{n}_E^{(0)}$	K _{x,HA}	$K_{\gamma,HA}$	K _{HA}	K _{x,VA}	$K_{\gamma,VA}$	K _{VA}
48,5	49,0	1,011	$0,\!854$	0,864	1,15	$152,\!38$	$174,\!82$

Tabelle 8.530: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit Ethanol, Bezugsgröße Ethanol, T =255 K

$n_{2-C}^{(0)}$	$\mathbf{n}_{E}^{(0)}$	$K_{x,HA}$	$K_{\gamma,HA}$	K _{HA}	$K_{x,VA}$	$K_{\gamma,VA}$	K _{VA}
48,5	49,0	1,250	0,846	$1,\!057$	1,40	148,01	$207,\!53$

	1	i iopano.	i, Dezugo			and nyu,	1 - 250
$n_{2-C}^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	$K_{x,HA}$	$K_{\gamma,HA}$	K _{HA}	$K_{x,VA}$	$K_{\gamma,VA}$	K _{VA}
8,3	89,5	0,370	1,886	0,698	0,02	9,44	0,23
25,1	73,4	0,270	1,202	0,325	0,25	12,21	3,05
48,6	49,4	0,230	0,741	0,170	0,46	21,72	10,09
72,1	25,4	0,218	0,544	0,118	0,77	39,80	30,62
86,7	10,5	0,225	$0,\!475$	0,107	0,27	55,84	15,21

Tabelle 8.531: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x , Gleichgewichtskonstanten K_γ und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit 1-Propanol, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd, T =295 K

Tabelle 8.532: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit 1-Propanol, Bezugsgröße 1-Propanol, T =295 K

$n_{2-C}^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	$K_{x,HA}$	$K_{\gamma,HA}$	K _{HA}	$K_{x,VA}$	$K_{\gamma,VA}$	K _{VA}
8,3	89,5	0,380	1,887	0,718	0,02	9,42	0,23
25,1	73,4	0,302	1,203	0,363	0,29	11,98	3,42
48,6	49,4	0,256	0,739	0,189	0,51	21,46	10,84
72,1	25,4	0,274	0,542	0,148	0,98	39,47	38,58
86,7	10,5	0,269	$0,\!475$	0,128	0,32	55,74	17,65

Tabelle 8.533: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit 1-Propanol, Bezugsgröße 2-Chlorbenzaldehyd, T =273 K

$n_{2-C}^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	K _{x,HA}	$K_{\gamma,HA}$	K _{HA}	K _{x,VA}	$K_{\gamma,VA}$	K _{VA}
38,9	59,3	$0,\!541$	1,103	0,597	1,60	38,41	61,40
48,4	49,6	0,482	0,785	0,378	1,64	67,54	110,75
58,4	39,4	0,527	0,619	0,326	2,30	112,39	259,03

Tabelle 8.534: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 2-Chlorbenzaldehyd mit 1-Propanol, Bezugsgröße 1-Propanol, T =273 K

$n_{2-C}^{(0)}$	$n_{1-P}^{(0)}$	$K_{x,HA}$	$K_{\gamma,HA}$	K _{HA}	$K_{x,VA}$	$K_{\gamma,VA}$	K _{VA}
38,9	59,3	$0,\!570$	1,099	0,627	1,70	37,91	64,31
48,4	49,6	0,499	0,783	0,391	1,69	67,23	113,33
58,4	39,4	0,589	0,611	0,360	2,85	111,98	319,39

8.1.6.7 Systeme mit 3-Phenylpropanal

Tabelle 8.535: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x , Gleichgewichtskonstanten K_γ und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 3-Phenylpropanal mit Methanol, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal, T =295 K

$n_{3-P}^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$K_{\gamma,I}$	K_I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	$K_{x,III}$	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
23,0	76,3	17,18	2,05	$35,\!29$	-	-	-	-	-	-
38,9	59,9	17,11	1,89	32,36	-	-	-	-	-	-
48,4	50,1	11,37	1,46	$16,\!65$	0,008	1,158	0,009	-	-	-
74,7	23,0	35,27	0,79	27,72	0,002	1,121	0,003	0,027	1,210	0,032

Tabelle 8.536: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x , Gleichgewichtskonstanten K_γ und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 3-Phenylpropanal mit Methanol, Bezugsgröße Methanol, T =295 K

$n_{3-P}^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	$\mathbf{K}_{x,I}$	$\mathbf{K}_{\gamma,I}$	K _I	$K_{x,II}$	$K_{\gamma,II}$	K _{II}	K _{x,III}	$K_{\gamma,III}$	K _{III}
23,0	76,3	14,93	2,03	30,26	-	-	-	-	-	-
38,9	59,9	4,16	1,39	5,79	-	-	-	-	-	-
48,4	50,1	8,68	1,39	12,06	0,009	1,162	0,011	-	-	-
74,7	23,0	8,15	0,76	6,16	0,010	1,138	0,011	0,107	1,231	0,132

Tabelle 8.537: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{γ} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 3-Phenylpropanal mit Methanol, Bezugsgröße 3-Phenylpropanal, T =273 K

$n_{3-P}^{(0)}$	$\mathbf{n}_{M}^{(0)}$	$K_{x,I}$	$\mathbf{K}_{\gamma,I}$	K _I
38,6	60,2	56,53	10,04	567,69
48,7	49,8	109,55	7,11	779,29
58,6	39,6	-	-	-

Tabelle 8.538: Pseudogleichgewichtskonstanten K_x, Gleichgewichtskonstanten K_{\gamma} und Gleichgewichtskonstanten K der Reaktion von 3-Phenylpropanal mit Methanol, Bezugsgröße Methanol, T =273 K

$n_{3-P}^{(0)}$	$\mathbf{n}_M^{(0)}$	K _{x,I}	$K_{\gamma,I}$	K _I
38,6	60,2	13,89	4,18	58,11
48,7	49,8	10,80	1,81	19,58
58,6	39,6	2,60	0,56	1,46

8.2 Quantenchemie

8.2.1 Beispiel für Gaussian-Eingabedatei

Die erzeugten Geometrien werden durch eine Befehlszeile ergänzt, die alle Schritte, die durchlaufen werden, festlegt. Das folgende Beispiel ist eine Eingabedatei für Gaussian 03 für das Molekül 1-Methoxyethanol:

 $B3LYP/6-31G(d)\ Pop{=}(minimal,)\ opt{=}(tight,CalcAll)\ int{=}ultrafine\ freq{=}ReadIsotopes\ Geometrieoptimierung\ und\ Frequenzberechnung\ Gasphase$

с						
с	1	cc2				
h	2	hc3	1	hcc3		
h	2	hc4	1	cc4	3	dih4
h	2	hc5	1	hcc5	3	dih5
с	1	cc6	2	ccc6	3	dih6
h	1	hc7	2	hcc7	6	dih7
h	1	hc8	2	hcc8	6	dih8
0	6	oc9	1	occ9	2	dih9
h	6	hc10	9	hco10	1	dih10

cc2	1.450000
hc3	1.089000
hcc3	109.471
hc4	1.089000
hcc4	109.471
dih4	120.000
hc5	1.089000
hcc5	109.471
dih5	240.000
cc6	1.450000
ccc6	109.471
dih6	120.000
hc7	1.089000
hcc7	109.471
dih7	120.000
hc8	1.089000
hcc8	109.471
dih8	240.000
oc9	1.220000
occ9	120.000
dih9	120.000
hc10	1.089000
hco10	120.000

Im gezeigten Beispiel werden die quantenchemische Methode (B3LYP), der Basissatz (6-31G(d)), der Umfang der Ausgabe in der Ausgabedatei (Pop=(minimal,)) und die ablaufenden Rechenschritte festgelegt. Der Befehl 'opt' gibt an, dass eine Geometrieoptimierung durchgeführt werden soll und (tight,CalcAll) int=ultrafine bestimmen die Art der Geometrieoptimierung. Mit freq wird festgelegt, dass im Anschluss an die Geometrieoptimierung eine Frequenzberechnung durchgeführt wird. Mit ReadIsotopes können die Parameter der Frequenzberechnung bestimmt werden, wie z.B. Temperatur, Druck oder Skalierungsfaktoren. Im hier gezeigten Beispiel beträgt die Temperatur 298.15 K, der Druck ist 1.0 bar und der Skalierungsfaktor hat den Wert 0.9804.

8.2.2 Konformere und Energien der Moleküle

In den folgenden Tabellen sind alle gefundenen Konformere für alle berechneten Moleküle und ihre Auftrittswahrscheinlichkeit zusammengefasst.

8.2.2.1 B3LYP 6-31G(d)

Für die Kombination aus B3LYP und 6-31G(d) wurde an zahlreichen Startgeometrien (je nach Moleküle mehrere Hundert) Berechnungen durchgeführt, um möglichst alle Konformere jedes untersuchten Moleküls zu ermitteln.

8.2.2.1.1 Aldehyde

Tabelle 8.539: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von Acetaldehyd

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
Acetaldehyd	$-153,\!830120$	1,0

Tabelle 8.540: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von Propanal

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
Propanal - a	$-193,\!14534442$	0,4692
Propanal - b	$-193,\!14534421$	0,4691
Propanal - c	-193,143427811	0,0616

Tabelle 8.541: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von Butanal

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
Butanal - a	$-232,\!45896509$	0,5215
Butanal - a	$-232,\!45853397$	0,3303
Butanal - a	-232,45725232	0,0850
Butanal - a	-232,45697195	0,0632

		-
Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
Heptanal - a	-350,400197	0,3304
Heptanal - b	-350,400199	0,3184
Heptanal - c	-350,399865	0,1390
Heptanal - d	-350,398570	0,0782
Heptanal - e	-350,398318	0,0576
Heptanal - f	-350,398345	0,0287
Heptanal - g	-350,397130	0,0200
Heptanal - h	-350,397597	0,0150
Heptanal - i	-350,397039	0,0061
Heptanal - j	-350,397965	0,0044
Heptanal - k	-350,395837	0,0025

Tabelle 8.542: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von Heptanal

Tabelle 8.543: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von Decanal

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
Decanal - a	-468,34135074	0,2997
Decanal - b	-468,34134777	0,2988
Decanal - c	-468,34101497	0,2100
Decanal - d	-468,33973147	0,0539
Decanal - e	-468,33947586	0,0411
Decanal - f	-468,33909334	0,0274
Decanal - g	-468,33876375	0,0194
Decanal - h	-468,33843691	0,0137
Decanal - i	-468,33829088	0,0117
Decanal - j	-468,33820640	0,0107
Decanal - k	-468,33817329	0,0104
Decanal - l	-468,33702838	0,0031

Tabelle 8.544: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von 2-Chlorbenzaldehyd

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
2-Chlorbenzaldehyd - a	-805,165210	0,4954
2-Chlorbenzaldehyd - b	-805,165209	0,4949
2-Chlorbenzaldehyd - c	-805,160843	0,0049
2-Chlorbenzaldehyd - d	-805,160842	0,0049

v = =				
Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit		
3-Phenylpropanal - a	-424,19505238	0,5755		
3-Phenylpropanal - b	-424,19452300	0,3285		
3-Phenylpropanal - c	-424,19278543	0,0522		
3-Phenylpropanal - d	-424,19185592	0,0195		
3-Phenylpropanal - e	-424,19170788	0,0167		
3-Phenylpropanal - f	-424,19097596	0,0077		

Tabelle 8.545: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von 3-Phenylpropanal

8.2.2.1.2 Alkohole

Tabelle 8.546: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von Methanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
Methanol	-115,714405	1,0

Tabelle 8.547: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von Ethanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
Ethanol - a	-155,03428990	0,6270
Ethanol - b	-155,03379939	0,3730

Tabelle 8.548: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von 1-Propanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Propanol - a	-194,348407859	0,2721
1-Propanol - b	-194,348150057	0,2071
1-Propanol - c	-194,348021229	0,1807
1-Propanol - d	-194,347721693	0,1316
1-Propanol - e	-194,347502256	0,1043
1-Propanol - f	-194,347501136	0,1042

8.2.2.1.3 Halbacetale 1

Tabelle 8.549: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von 1-Methoxyethanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Methoxyethanol - a	-269,56683318	0,9453
1-Methoxyethanol - b	-269,56371152	0,0346
1-Methoxyethanol - c	-269,56278510	0,0130
1-Methoxyethanol - d	-269,56199409	0,0056
1-Methoxyethanol - e	-269,56050320	0,0012
1-Methoxyethanol - f	-269,55935092	0,0003

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Ethoxyethanol - a	-308,885803120	0,6641
1-Ethoxyethanol - b	-308,884391262	0,1489
1-Ethoxyethanol - c	-308,884312180	0,1369
1-Ethoxyethanol - d	-308,882629061	0,0230
1-Ethoxyethanol - e	-308,881949329	0,0112
1-Ethoxyethanol - f	-308,881023152	0,0042
1-Ethoxyethanol - g	-308,881023152	0,0042
1-Ethoxyethanol - h	-308,880659769	0,0029
1-Ethoxyethanol - i	-308,880221671	0,0018
1-Ethoxyethanol - j	-308,879607700	0,0009
1-Ethoxyethanol - k	-308,879001640	0,0005
1-Ethoxyethanol - l	-308,878979110	0,0005
1-Ethoxyethanol - m	-308,878738674	0,0004
1-Ethoxyethanol - n	-308,878410380	0,0003
1-Ethoxyethanol - o	-308,878332783	0,0002
1-Ethoxyethanol - p	-308,876747772	4,54E-05
1-Ethoxyethanol - q	-308,851238026	8,38E-17

Tabelle 8.550: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von 1-Ethoxyethanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Propoxyethanol - a	-348,199730365	0,39858
1-Propoxyethanol - b	-348,199432632	0,29078
1-Propoxyethanol - c	-348,198312227	0,08876
1-Propoxyethanol - d	-348,198182186	0,07734
1-Propoxyethanol - e	-348,198136762	0,07371
1-Propoxyethanol - f	-348,196650107	0,01527
1-Propoxyethanol - g	-348,196502792	0,01306
1-Propoxyethanol - h	-348,196316835	0,01073
1-Propoxyethanol - i	-348,195998171	0,00765
1-Propoxyethanol - j	-348,195878665	0,00674
1-Propoxyethanol - k	-348,195661990	0,00536
1-Propoxyethanol - l	-348,195006806	0,00268
1-Propoxyethanol - m	-348,194963743	0,00256
1-Propoxyethanol - n	-348,194694626	0,00192
1-Propoxyethanol - o	-348,194694626	0,00192
1-Propoxyethanol - p	-348,194461533	0,00150
1-Propoxyethanol - q	-348,193275488	0,00043
1-Propoxyethanol - r	-348,192843587	0,00027
1-Propoxyethanol - s	-348,192815895	0,00026
1-Propoxyethanol - t	-348,192567794	0,00020
1-Propoxyethanol - u	-348,192131114	0,00013
1-Propoxyethanol - v	-348,192049215	0,00012
1-Propoxyethanol - w	-348,190684512	0,00003

Tabelle 8.552: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von 1-Propoxyethanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Methoxy-1-Propanol - a	-308,88095557	0,4446
1-Methoxy-1-Propanol - b	-308,88078052	0,3693
1-Methoxy-1-Propanol - c	-308,87990796	0,1466
1-Methoxy-1-Propanol - d	-308,87752261	0,0117
1-Methoxy-1-Propanol - e	-308,87744346	0,0108
1-Methoxy-1-Propanol - f	-308,87682353	0,0056
1-Methoxy-1-Propanol - g	-308,87667243	0,0048
1-Methoxy-1-Propanol - h	-308,87579584	0,0019
1-Methoxy-1-Propanol - i	-308,87572305	0,0017
1-Methoxy-1-Propanol - j	-308,87536643	0,0012
1-Methoxy-1-Propanol - k	-308,87488964	0,0007
1-Methoxy-1-Propanol - l	-308,87453405	0,0005
1-Methoxy-1-Propanol - m	-308,87390541	0,0003
1-Methoxy-1-Propanol - n	-308,87353362	0,0002
1-Methoxy-1-Propanol - o	-308,87324005	0,0001
1-Methoxy-1-Propanol - p	-308,87309416	0,0001
1-Methoxy-1-Propanol - q	-308,86847849	8,11E-07

Tabelle 8.553: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von 1-Methoxy-1-Propanol

Tabelle 8.554: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von 1-Ethoxy-1-Propanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Ethoxy-1-Propanol - a	-348,199960351	0,3163
1-Ethoxy-1-Propanol - b	-348,199763373	0,2567
1-Ethoxy-1-Propanol - c	-348,198910669	0,1040
1-Ethoxy-1-Propanol - d	-348,198537279	0,0701
1-Ethoxy-1-Propanol - e	-348,198501745	0,0675
1-Ethoxy-1-Propanol - f	-348,198383146	0,0595
1-Ethoxy-1-Propanol - g	-348,198260952	0,0523
1-Ethoxy-1-Propanol - h	-348,197486809	0,0230
1-Ethoxy-1-Propanol - i	-348,197394980	0,0209
1-Ethoxy-1-Propanol - j	-348,196430032	0,0075
1-Ethoxy-1-Propanol - k	-348,196385085	0,0072
1-Ethoxy-1-Propanol - l	-348,195976288	0,0047
1-Ethoxy-1-Propanol - m	-348,195872477	0,0042
1-Ethoxy-1-Propanol - n	-348,194833925	0,0014
1-Ethoxy-1-Propanol - o	-348,194773175	0,0013
1-Ethoxy-1-Propanol - p	-348,194475005	0,0009

1-Ethoxy-1-Propanol - q	-348,194416849	0,0009
1-Ethoxy-1-Propanol - r	-348,193991311	0,0006
1-Ethoxy-1-Propanol - s	-348,193685408	0,0004
1-Ethoxy-1-Propanol - t	-348,192953195	0,0002
1-Ethoxy-1-Propanol - u	-348,192936994	0,0002
1-Ethoxy-1-Propanol - v	-348,192846703	0,0002
1-Ethoxy-1-Propanol - w	-348,192283465	0,0001
1-Ethoxy-1-Propanol - x	-348,192104426	0,0001
1-Ethoxy-1-Propanol - y	-348,190541711	1,47E-05
1-Ethoxy-1-Propanol - z	-348,165322065	3,70E-17

Tabelle 8.555: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von 1-Propoxy-1-Propanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Propoxy-1-Propanol - a	-387,513853364	0,1326
1-Propoxy-1-Propanol - b	-387,513711420	0,1141
1-Propoxy-1-Propanol - c	-387,513693050	0,1119
1-Propoxy-1-Propanol - d	-387,513665284	0,1086
1-Propoxy-1-Propanol - e	-387,513590336	0,1003
1-Propoxy-1-Propanol - f	-387,513390818	0,0812
1-Propoxy-1-Propanol - g	-387,512830058	0,0448
1-Propoxy-1-Propanol - h	-387,512701684	0,0391
1-Propoxy-1-Propanol - i	-387,512539410	0,0329
1-Propoxy-1-Propanol - j	-387,512368577	0,0275
1-Propoxy-1-Propanol - k	-387,512367109	0,0274
1-Propoxy-1-Propanol - l	-387,512299214	0,0255
1-Propoxy-1-Propanol - m	-387,512283988	0,0251
1-Propoxy-1-Propanol - n	-387,512200274	0,0230
1-Propoxy-1-Propanol - o	-387,512132124	0,0214
1-Propoxy-1-Propanol - p	-387,512126956	0,0213
1-Propoxy-1-Propanol - q	-387,511413124	0,0100
1-Propoxy-1-Propanol - r	-387,511263181	0,0085
1-Propoxy-1-Propanol - s	-387,511233043	0,0083
1-Propoxy-1-Propanol - t	-387,511183463	0,0078
1-Propoxy-1-Propanol - u	-387,510443692	0,0036
1-Propoxy-1-Propanol - v	-387,510408722	0,0034
1-Propoxy-1-Propanol - w	-387,510304198	0,0031
1-Propoxy-1-Propanol - x	-387,510260247	0,0029
1-Propoxy-1-Propanol - y	-387,510113339	0,0025

1-Propoxy-1-Propanol - z	-387,510069600	0,0024
1-Propoxy-1-Propanol - aa	-387,510023317	0,0023
1-Propoxy-1-Propanol - ab	-387,509901655	0,0020
1-Propoxy-1-Propanol - ac	-387,509587561	0,0014
1-Propoxy-1-Propanol - ad	-387,508820782	0,0006
1-Propoxy-1-Propanol - ae	-387,508774865	0,0006
1-Propoxy-1-Propanol - af	-387,508748051	0,0006
1-Propoxy-1-Propanol - ag	-387,508500355	0,0005
1-Propoxy-1-Propanol - ah	-387,508443791	0,0004
1-Propoxy-1-Propanol - ai	-387,508222262	0,0003
1-Propoxy-1-Propanol - aj	-387,508210848	0,0003
1-Propoxy-1-Propanol - ak	-387,508108092	0,0003
1-Propoxy-1-Propanol - al	-387,507922717	0,0002
1-Propoxy-1-Propanol - am	-387,507624178	0,0002
1-Propoxy-1-Propanol - an	-387,507343795	0,0001
1-Propoxy-1-Propanol - ao	-387,507243659	0,0001
1-Propoxy-1-Propanol - ap	-387,506842256	0,0001
1-Propoxy-1-Propanol - aq	-387,506798545	0,0001
1-Propoxy-1-Propanol - ar	-387,506775554	0,0001
1-Propoxy-1-Propanol - as	-387,506690040	0,0001
1-Propoxy-1-Propanol - at	-387,506495772	0,0001
1-Propoxy-1-Propanol - au	-387,506476767	0,0001
1-Propoxy-1-Propanol - av	-387,506352469	4,68E-05
1-Propoxy-1-Propanol - aw	-387,505975044	3,14E-05
1-Propoxy-1-Propanol - ax	-387,505820880	2,67E-05
1-Propoxy-1-Propanol - ay	-387,504834607	9,38E-06
1-Propoxy-1-Propanol - az	-387,504474100	6,40E-06
1-Propoxy-1-Propanol - ba	-387,497937035	6,28E-09
1-Propoxy-1-Propanol - bb	-387,483583255	1,56E-15
1-Propoxy-1-Propanol - bc	-387,483583246	1,56E-15
1-Propoxy-1-Propanol - bd	-387,446986691	2,24E-32
1-Propoxy-1-Propanol - be	-387,335849807	1,61E-83
1-Propoxy-1-Propanol - bf	-387,324779626	1,29E-88

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Methoxy-1-Butanol - a	-348,19460014	0,32697
1-Methoxy-1-Butanol - b	-348,19437766	0,25833
1-Methoxy-1-Butanol - c	-348,19352584	0,10480
1-Methoxy-1-Butanol - d	-348,19343716	0,09541
1-Methoxy-1-Butanol - e	-348,19333997	0,08607
1-Methoxy-1-Butanol - f	-348,19266078	0,04192
1-Methoxy-1-Butanol - g	-348,19256096	0,03772
1-Methoxy-1-Butanol - h	-348,19157235	0,01324
1-Methoxy-1-Butanol - i	-348,19113015	0,00829
1-Methoxy-1-Butanol - j	-348,19112867	0,00827
1-Methoxy-1-Butanol - k	-348,19042186	0,00391
1-Methoxy-1-Butanol - l	-348,19028558	0,00339
1-Methoxy-1-Butanol - m	-348,18992605	0,00232
1-Methoxy-1-Butanol - n	-348,18971468	0,00185
1-Methoxy-1-Butanol - o	-348,18943304	0,00137
1-Methoxy-1-Butanol - p	-348,18933440	0,00124
1-Methoxy-1-Butanol - q	-348,18930912	0,00120
1-Methoxy-1-Butanol - r	-348,18920166	0,00107
1-Methoxy-1-Butanol - s	-348,18898732	0,00086
1-Methoxy-1-Butanol - t	-348,18850783	0,00052
1-Methoxy-1-Butanol - v	-348,18831453	0,00042
1-Methoxy-1-Butanol - w	-348,18813051	0,00035
1-Methoxy-1-Butanol - x	-348,18745914	0,00017
1-Methoxy-1-Butanol - y	-348,18719094	0,00013
1-Methoxy-1-Butanol - z	-348,18682201	0,00009
1-Methoxy-1-Butanol - aa	-348,18677944	0,00008
1-Methoxy-1-Butanol - ab	-348,18535889	0,00002

Tabelle 8.556: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von 1-Methoxy-1-Butanol

Tabelle 8.557: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von 1-Ethoxy-1-Butanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Ethoxy-1-Butanol - a	-387,51360453	0,2381
1-Ethoxy-1-Butanol - b	$-387,\!51335578$	0,1829
1-Ethoxy-1-Butanol - c	-387,51253006	0,0763
1-Ethoxy-1-Butanol - d	-387,51244424	0,0697
1-Ethoxy-1-Butanol - e	-387,51232453	0,0614
1-Ethoxy-1-Butanol - f	-387,51217598	0,0524

1-Ethoxy-1-Butanol - g	-387,51213996	0,0505
1-Ethoxy-1-Butanol - h	-387,51196862	0,0421
1-Ethoxy-1-Butanol - i	-387,51184972	0,0371
1-Ethoxy-1-Butanol - j	-387,51162877	0,0294
1-Ethoxy-1-Butanol - k	-387,51109206	0,0166
1-Ethoxy-1-Butanol - l	-387,51101268	0,0153
1-Ethoxy-1-Butanol - m	-387,51100514	0,0152
1-Ethoxy-1-Butanol - n	-387,51100030	0,0151
1-Ethoxy-1-Butanol - o	-387,51092923	0,0140
1-Ethoxy-1-Butanol - p	-387,51083489	0,0127
1-Ethoxy-1-Butanol - q	-387,51056928	0,0096
1-Ethoxy-1-Butanol - r	-387,51022976	0,0067
1-Ethoxy-1-Butanol - s	-387,51006854	0,0056
1-Ethoxy-1-Butanol - t	-387,51005550	0,0056
1-Ethoxy-1-Butanol - u	-387,51004631	0,0055
1-Ethoxy-1-Butanol - v	-387,51003410	0,0054
1-Ethoxy-1-Butanol - w	-387,51001335	0,0053
1-Ethoxy-1-Butanol - x	-387,50989822	0,0047
1-Ethoxy-1-Butanol - y	-387,50957397	0,0033
1-Ethoxy-1-Butanol - z	-387,50948737	0,0030
1-Ethoxy-1-Butanol - aa	-387,50943260	0,0029
1-Ethoxy-1-Butanol - ab	-387,50908337	0,0020
1-Ethoxy-1-Butanol - ac	-387,50906117	0,0019
1-Ethoxy-1-Butanol - ad	-387,50881825	0,0015
1-Ethoxy-1-Butanol - ae	-387,50865286	0,0013
1-Ethoxy-1-Butanol - af	-387,50846976	0,0010
1-Ethoxy-1-Butanol - ag	-387,50838983	0,0010
1-Ethoxy-1-Butanol - ah	-387,50836075	0,0009
1-Ethoxy-1-Butanol - ai	-387,50823855	0,0008
1-Ethoxy-1-Butanol - aj	-387,50807730	0,0007
1-Ethoxy-1-Butanol - ak	-387,50807139	0,0007
1-Ethoxy-1-Butanol - al	-387,50788830	0,0006
1-Ethoxy-1-Butanol - am	-387,50761254	0,0004
1-Ethoxy-1-Butanol - an	-387,50747170	0,0004
1-Ethoxy-1-Butanol - ao	$-387,\!50655801$	1,37E-04
1-Ethoxy-1-Butanol - ap	-387,50654288	1,34E-04
1-Ethoxy-1-Butanol - aq	-387,50646014	1,23E-04
1-Ethoxy-1-Butanol - ar	-387,50616867	9,05E-05
1-Ethoxy-1-Butanol - as	-387,50579239	6,07E-05
1-Ethoxy-1-Butanol - at	$-387,\!50420132$	1,13E-05

1-Ethoxy-1-Butanol - au	-387,50271581	2,34E-06
1-Ethoxy-1-Butanol - av	-387,50125252	4,96E-07
1-Ethoxy-1-Butanol - aw	$-387,\!47865827$	2,01E-17

Tabelle 8.558: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von 1-Propoxy-1-Butanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Propoxy-1-Butanol - a	-426,82749842	0,1207
1-Propoxy-1-Butanol - b	-426,82735464	0,1037
1-Propoxy-1-Butanol - c	-426,82728601	0,0964
1-Propoxy-1-Butanol - d	-426,82725485	0,0933
1-Propoxy-1-Butanol - e	-426,82723922	0,0917
1-Propoxy-1-Butanol - f	-426,82698209	0,0699
1-Propoxy-1-Butanol - g	-426,82644864	0,0397
1-Propoxy-1-Butanol - h	-426,82633182	0,0351
1-Propoxy-1-Butanol - i	-426,82632120	0,0347
1-Propoxy-1-Butanol - j	-426,82625859	0,0325
1-Propoxy-1-Butanol - k	-426,82622665	0,0314
1-Propoxy-1-Butanol - l	-426,82618851	0,0302
1-Propoxy-1-Butanol - m	-426,82615853	0,0292
1-Propoxy-1-Butanol - n	-426,82607304	0,0267
1-Propoxy-1-Butanol - o	-426,82600658	0,0249
1-Propoxy-1-Butanol - p	-426,82595584	0,0236
1-Propoxy-1-Butanol - q	-426,82592156	0,0227
1-Propoxy-1-Butanol - r	-426,82572008	0,0184
1-Propoxy-1-Butanol - s	-426,82571359	0,0182
1-Propoxy-1-Butanol - t	-426,82525941	0,0113
1-Propoxy-1-Butanol - u	-426,82483929	0,0072
1-Propoxy-1-Butanol - v	-426,82475698	0,0066
1-Propoxy-1-Butanol - w	-426,82467291	0,0061
1-Propoxy-1-Butanol - x	-426,82419235	0,0036
1-Propoxy-1-Butanol - y	-426,82392742	0,0027
1-Propoxy-1-Butanol - z	-426,82388192	0,0026
1-Propoxy-1-Butanol - aa	-426,82378024	0,0024
1-Propoxy-1-Butanol - ab	-426,82374950	0,0023
1-Propoxy-1-Butanol - ac	-426,82372308	0,0022
1-Propoxy-1-Butanol - ad	-426,82353062	0,0018
1-Propoxy-1-Butanol - ae	-426,82328043	0,0014
1-Propoxy-1-Butanol - af	-426,82306229	0,0011

1-Propoxy-1-Butanol - ag	-426,82295054	0,0010
1-Propoxy-1-Butanol - ah	-426,82280727	0,0008
1-Propoxy-1-Butanol - ai	-426,82250172	0,0006
1-Propoxy-1-Butanol - aj	-426,82234156	0,0005
1-Propoxy-1-Butanol - ak	-426,82213674	0,0004
1-Propoxy-1-Butanol - al	-426,82207109	0,0004
1-Propoxy-1-Butanol - am	-426,82205927	0,0004
1-Propoxy-1-Butanol - an	-426,82191805	0,0003
1-Propoxy-1-Butanol - ao	-426,82186450	0,0003
1-Propoxy-1-Butanol - ap	-426,82171611	0,0003
1-Propoxy-1-Butanol - aq	-426,82157672	0,0002
1-Propoxy-1-Butanol - ar	-426,82124442	0,0002
1-Propoxy-1-Butanol - as	-426,82118821	0,0002
1-Propoxy-1-Butanol - at	-426,82039303	6,51E-05
1-Propoxy-1-Butanol - au	-426,82038681	6,47E-05
1-Propoxy-1-Butanol - av	-426,82030310	5,92E-05
1-Propoxy-1-Butanol - aw	-426,81950798	2,55E-05
1-Propoxy-1-Butanol - ax	-426,81813826	5,98E-06
1-Propoxy-1-Butanol - ay	-426,81703210	1,85E-06
1-Propoxy-1-Butanol - az	-426,81498488	2,12E-07
1-Propoxy-1-Butanol - ba	-426,79103203	2,03E-18

Tabelle 8.559: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von 1-Methoxy-1-Heptanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Methoxy-1-Heptanol - a	-466.135799310	0.1645
1-Methoxy-1-Heptanol - b	-466.135557108	0.1272
1-Methoxy-1-Heptanol - c	-466.134785114	0.0562
1-Methoxy-1-Heptanol - d	-466.134571429	0.0448
1-Methoxy-1-Heptanol - e	-466.134488883	0.0410
1-Methoxy-1-Heptanol - f	-466.134476549	0.0405
1-Methoxy-1-Heptanol - g	-466.134447833	0.0393
1-Methoxy-1-Heptanol - h	-466.134444843	0.0392
1-Methoxy-1-Heptanol - i	-466.134441266	0.0390
1-Methoxy-1-Heptanol - j	-466.134426998	0.0384
1-Methoxy-1-Heptanol - k	-466.134302037	0.0337
1-Methoxy-1-Heptanol - l	-466.134278697	0.0329
1-Methoxy-1-Heptanol - m	-466.134236441	0.0314
1-Methoxy-1-Heptanol - n	-466.13420708	0.0305
1-Methoxy-1-Heptanol - o	-466.13420594	0.0304

1-Methoxy-1-Heptanol - p	-466.134197279	0.0301
1-Methoxy-1-Heptanol - q	-466.133931061	0.0227
1-Methoxy-1-Heptanol - r	-466.133800956	0.0198
1-Methoxy-1-Heptanol - s	-466.133473183	0.0140
1-Methoxy-1-Heptanol - t	-466.133431587	0.0134
1-Methoxy-1-Heptanol - u	-466.133336261	0.0121
1-Methoxy-1-Heptanol - v	-466.13322339	0.0107
1-Methoxy-1-Heptanol - w	-466.13320868	0.0106
1-Methoxy-1-Heptanol - x	-466.13315926	0.0100
1-Methoxy-1-Heptanol - y	-466.133148724	0.0099
1-Methoxy-1-Heptanol - z	-466.133037411	0.0088
1-Methoxy-1-Heptanol - aa	-466.132796423	0.0068
1-Methoxy-1-Heptanol - ab	-466.132510839	0.0051
1-Methoxy-1-Heptanol - ac	-466.132320658	0.0041
1-Methoxy-1-Heptanol - ad	-466.132320657	0.0041
1-Methoxy-1-Heptanol - ae	-466.132318611	0.0041
1-Methoxy-1-Heptanol - af	-466.13229607	0.0040
1-Methoxy-1-Heptanol - ag	-466.132158481	0.0035
1-Methoxy-1-Heptanol - ah	-466.132014173	0.0030
1-Methoxy-1-Heptanol - ai	-466.131618804	0.0020
1-Methoxy-1-Heptanol - aj	-466.131209622	0.0013
1-Methoxy-1-Heptanol - ak	-466.131130307	0.0012
1-Methoxy-1-Heptanol - al	-466.131046627	0.0011
1-Methoxy-1-Heptanol - am	-466.131038949	0.0011
1-Methoxy-1-Heptanol - an	-466.130959455	0.0010
1-Methoxy-1-Heptanol - ao	-466.130839079	0.0009
1-Methoxy-1-Heptanol - ap	-466.130632607	0.0007
1-Methoxy-1-Heptanol - aq	-466.130525358	0.0006
1-Methoxy-1-Heptanol - ar	-466.13050932	0.0006
1-Methoxy-1-Heptanol - as	-466.130495001	0.0006
1-Methoxy-1-Heptanol - at	-466.130326488	0.0005
1-Methoxy-1-Heptanol - au	-466.13032649	0.0005
1-Methoxy-1-Heptanol - av	-466.130150938	0.0004
1-Methoxy-1-Heptanol - aw	-466.13004779	0.0004
1-Methoxy-1-Heptanol - ax	-466.129877406	0.0003
1-Methoxy-1-Heptanol - ay	-466.129872021	0.0003
1-Methoxy-1-Heptanol - az	-466.129584364	0.0002
1-Methoxy-1-Heptanol - ba	-466.129320767	0.0002
1-Methoxy-1-Heptanol - bb	-466.128715827	0.0001
1-Methoxy-1-Heptanol - bc	-466.127975146	4.14E-05

1-Methoxy-1-Heptanol - bd	-466.127975146	4.14E-05
1-Methoxy-1-Heptanol - be	-466.126171000	6.13E-06
1-Methoxy-1-Heptanol - bf	-466.125992658	5.07E-06

Tabelle 8.560: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von 1-Methoxy-1-Decanol

formere von i meenong i Decanor			
Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit	
1-Methoxy-1-Decanol - a	-584,07694835	0,1423	
1-Methoxy-1-Decanol - b	-584,07670323	0,1098	
1-Methoxy-1-Decanol - c	-584,07593219	0,0485	
1-Methoxy-1-Decanol - d	-584,07571796	0,0387	
1-Methoxy-1-Decanol - e	-584,07565134	0,0360	
1-Methoxy-1-Decanol - f	-584,07561806	0,0348	
1-Methoxy-1-Decanol - g	-584,07559633	0,0340	
1-Methoxy-1-Decanol - h	-584,07559279	0,0339	
1-Methoxy-1-Decanol - i	-584,07559030	0,0338	
1-Methoxy-1-Decanol - j	-584,07558762	0,0337	
1-Methoxy-1-Decanol - k	-584,07544696	0,0290	
1-Methoxy-1-Decanol - l	-584,07544533	0,0290	
1-Methoxy-1-Decanol - m	-584,07539021	0,0273	
1-Methoxy-1-Decanol - n	-584,07536809	0,0267	
1-Methoxy-1-Decanol - o	-584,07535628	0,0264	
1-Methoxy-1-Decanol - p	-584,07535255	0,0263	
1-Methoxy-1-Decanol - q	-584,07535095	0,0262	
1-Methoxy-1-Decanol - r	-584,07535062	0,0262	
1-Methoxy-1-Decanol - s	-584,07507411	0,0196	
1-Methoxy-1-Decanol - t	-584,07494063	0,0170	
1-Methoxy-1-Decanol - u	-584,07463608	0,0123	
1-Methoxy-1-Decanol - v	-584,07458049	0,0116	
1-Methoxy-1-Decanol - w	-584,07457916	0,0116	
1-Methoxy-1-Decanol - x	-584,07457591	0,0115	
1-Methoxy-1-Decanol - y	-584,07457109	0,0115	
1-Methoxy-1-Decanol - z	-584,07457095	0,0115	
1-Methoxy-1-Decanol - aa	-584,07448645	0,0105	
1-Methoxy-1-Decanol - ab	-584,07436977	0,0093	
1-Methoxy-1-Decanol - ac	-584,07436699	0,0092	
1-Methoxy-1-Decanol - ad	-584,07436511	0,0092	
1-Methoxy-1-Decanol - ae	-584,07435269	0,0091	
1-Methoxy-1-Decanol - af	-584,07430361	0,0086	

1-Methoxy-1-Decanol - ag	-584,07430297	0,0086
1-Methoxy-1-Decanol - ah	-584,07429908	0,0086
1-Methoxy-1-Decanol - ai	-584,07429002	0,0085
1-Methoxy-1-Decanol - aj	-584,07427390	0,0084
1-Methoxy-1-Decanol - ak	-584,07427044	0,0083
1-Methoxy-1-Decanol - al	-584,07420307	0,0078
1-Methoxy-1-Decanol - am	-584,07365558	0,0044
1-Methoxy-1-Decanol - an	-584,07346495	0,0036
1-Methoxy-1-Decanol - ao	-584,07346143	0,0035
1-Methoxy-1-Decanol - ap	-584,07333924	0,0031
1-Methoxy-1-Decanol - aq	-584,07315749	0,0026
1-Methoxy-1-Decanol - ar	-584,07276131	0,0017
1-Methoxy-1-Decanol - as	-584,07227821	0,0010
1-Methoxy-1-Decanol - at	-584,07219972	0,0009
1-Methoxy-1-Decanol - au	-584,07212034	0,0009
1-Methoxy-1-Decanol - av	-584,07198817	0,0007
1-Methoxy-1-Decanol - aw	-584,07177399	0,0006
1-Methoxy-1-Decanol - ax	-584,07171188	0,0006
1-Methoxy-1-Decanol - ay	-584,07153567	0,0005
1-Methoxy-1-Decanol - az	-584,07121473	0,0003
1-Methoxy-1-Decanol - ba	-584,07102517	0,0003
1-Methoxy-1-Decanol - bb	-584,07046512	0,0001
1-Methoxy-1-Decanol - bc	-584,0698683	0,0001
1-Methoxy-1-Decanol - bd	-584,06912305	3,58E-05
1-Methoxy-1-Decanol - be	-584,06731476	5,27E-06
1-Methoxy-1-Decanol - bf	-584,06715967	4,48E-06

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Methoxy-3-Phenylpropanol - a	-539,93078612	0,5330
1-Methoxy-3-Phenylpropanol - b	$-539,\!93058515$	0,4308
1-Methoxy-3-Phenylpropanol - c	-539,92732785	0,0137
1-Methoxy-3-Phenylpropanol - d	-539,92682689	0,0080
1-Methoxy-3-Phenylpropanol - e	-539,92667856	0,0069
1-Methoxy-3-Phenylpropanol - f	-539,92635552	0,0049
1-Methoxy-3-Phenylpropanol - g	-539,92516118	0,0014
1-Methoxy-3-Phenylpropanol - h	-539,92476706	0,0009
1-Methoxy-3-Phenylpropanol - i	-539,92334425	0,0002
1-Methoxy-3-Phenylpropanol - j	-539,92332709	0,0002
1-Methoxy-3-Phenylpropanol - k	-539,92260731	9,22E-05
1-Methoxy-3-Phenylpropanol - l	-539,92090775	1,52 E-05

Tabelle 8.561: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von 1-Methoxy-3-Phenylpropanol

Tabelle 8.562: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von 1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - a	-920,89362096	0,6621
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - b	-920,89208916	0,1307
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - c	-920,89196279	0,1143
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - d	-920,89127811	0,0554
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - e	-920,89026080	0,0189
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - f	-920,88940536	0,0076
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - g	-920,88893062	0,0046
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - h	-920,88853843	0,0030
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - i	-920,88820339	0,0021
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - j	-920,88627316	0,0003
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - k	-920,88613703	0,0002
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - l	-920,88597345	0,0002
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - m	-920,88525295	9,37E-05
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - n	-920,88518043	8,68E-05
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - o	-920,88516733	8,56E-05
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - p	-920,88496071	6,88E-05
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - q	-920,88446498	4,07E-05
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - r	-920,88418543	3,03E-05
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol-s	-920,88377683	1,96E-05
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - t	-920,88368779	1,79E-05

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - a	-960,21269905	0,4933
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - b	-960,21131234	0,1136
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - c	-960,21124375	0,1056
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - d	-960,21113112	0,0937
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - e	-960,21104063	0,0852
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - f	-960,21023761	0,0364
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - g	-960,20946708	0,0161
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - h	-960,20946454	0,0160
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - i	-960,20945027	0,0158
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - j	-960,20913859	0,0114
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - k	-960,20852175	0,0059
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - l	-960,20843053	0,0054
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - m	-960,20661686	0,0008
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - n	-960,20622464	0,0005
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - o	-960,20531035	0,0002
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - p	-960,20502485	0,0001
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - q	-960,20340491	2,62E-05
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - r	-960,20299816	1,70E-05
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - s	-960,20265049	1,18E-05

Tabelle 8.563: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - a	-999,52654673	0,2751
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - b	-999,52635474	0,2245
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - c	-999,52633404	0,2196
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - d	-999,52520918	0,0667
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - e	-999,52500904	0,0540
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - f	-999,52493493	0,0499
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - g	-999,52489224	0,0477
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - h	-999,52388953	0,0165
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - i	-999,52333176	0,0091
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - j	-999,52321334	0,0081
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - k	-999,52308345	0,0070
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - l	-999,52286379	0,0056
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - m	-999,52230728	0,0031
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - n	-999,52216496	0,0027
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - o	-999,52203364	0,0023
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - p	-999,52200825	0,0022
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - q	-999,52200824	0,0022
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - r	-999,52134564	0,0011
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - s	-999,52113522	0,0009
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - t	-999,52100394	0,0008
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - u	-999,52042353	0,0004
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - v	-999,51995910	0,0003
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - w	-999,51894820	0,0001
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - x	-999,51703592	1,16E-05
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - y	-999,51672580	8,36E-06
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - z	-999,51627272	5,17E-06

Tabelle 8.564: Energien und Boltzmannverteilung der Energien für alle ermittelten Konformere von 1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol

8.2.2.2 B3LYP cc-pVTZ

Für die Kombination aus B3LYP und cc-pVTZ war es aus Zeitgründen nicht möglich, dieselbe Konformersuche wie mit dem kleineren Basissatz 6-31G(d) durchzuführen. In der Regel wurden mit dem größeren Basissatz nur die Konformere berechnet, die mit 6-31G(d) die größten Auftrittswahrscheinlichkeiten besitzen.

8.2.2.2.1 Aldehyde

Tabelle 8.565: Energien und Boltzmannverteilung der Energien der Konformere von Acetaldehyd

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
Acetaldehyd	$-153,\!893531$	1,0

u	der Komorniere von Fropanar		
Konformere	Energie $[E_h/n]$	${\it Auftritts wahrscheinlichkeit}$	
Propanal - a	-193,222477	0,4606	
Propanal - b	-193,222478	0,4611	
Propanal - c	-193,220803	0,0782	

Tabelle 8.566: Energien und Boltzmannverteilung der Energien der Konformere von Propanal

Tabelle 8.567: Energien und Boltzmannverteilung der Energien der Konformere von Butanal

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
Butanal - a	$-232,\!550057$	0,5099
Butanal - a	-232,549497	0,2818
Butanal - a	$-232,\!548735$	0,1257
Butanal - a	-232,548338	0,0826

Tabelle 8.568: Energien und Boltzmannverteilung der Energien der Konformere von Heptanal

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
Heptanal - a	-350,533571	0,2976
Heptanal - b	-350,533573	0,2983
Heptanal - c	$-350,\!533090$	0,1788
Heptanal - d	-350,532322	0,0793
Heptanal - e	$-350,\!531932$	0,0525
Heptanal - f	-350,531447	0,0314
Heptanal - g	-350,531127	0,0224
Heptanal - h	$-350,\!530806$	0,0159
Heptanal - i	-350,530052	0,0072
Heptanal - j	$-350,\!530661$	0,0137
Heptanal - k	-350,529241	0,0030

Tabelle 8.569: Energien und Boltzmannverteilung der Energien der Konformere von 2-Chlorbenzaldehyd

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
2-Chlorbenzaldehyd - a	-805,165210	0,4934
2-Chlorbenzaldehyd - b	-805,165209	0,4939
2-Chlorbenzaldehyd - c	-805,160843	0,0063
2-Chlorbenzaldehyd - d	-805,160842	0,0063

8.2.2.2.2 Alkohole

Tabelle 8.570: Energien und Boltzmannverteilung der Energien der Konformere von Methanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
Methanol	-115,772249	1,0

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
Ethanol - a	-155,105982	0,5003
Ethanol - b	-155,105983	0,4997

Tabelle 8.571: Energien und Boltzmannverteilung der Energien der Konformere von Ethanol

Tabelle 8.572: Energien und Boltzmannverteilung der Energien der Konformere von 1-Propanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Propanol - a	-194,4339580	0,1953
1-Propanol - b	$-194,\!4337290$	0,1532
1-Propanol - c	-194,4336900	0,1470
1-Propanol - d	$-194,\!4338370$	0,1718
1-Propanol - e	-194,4337310	0,1535
1-Propanol - f	-194,4338770	0,1792

8.2.2.2.3 Halbacetale 1

Tabelle 8.573: Energien und Boltzmannverteilung der Energien der Konformere von 1-Methoxyethanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Methoxyethanol-a	$-269,\!682156$	0,9185
1-Methoxyethanol-b	-269,679038	0,0091
1-Methoxyethanol-c	-269,679108	0,0364
1-Methoxyethanol-d	-269,677796	0,0017
1-Methoxyethanol-e	-269,676242	0,0005
1-Methoxyethanol-f	-269,675040	0,0338

Tabelle 8.574: Energien und Boltzmannverteilung der Energien der Konformere von 1-Ethoxyethanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Ethoxyethanol - a	-309,015233	0,7588
1-Ethoxyethanol - b	-309,013375	0,1060
1-Ethoxyethanol - c	-309,013053	0,0753
1-Ethoxyethanol - d	-309,012001	0,0248
1-Ethoxyethanol - e	-309,012330	0,0351

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Propoxyethanol - a	-348,342989	0,31943
1-Propoxyethanol - b	-348,342888	0,28702
1-Propoxyethanol - c	-348,341039	0,04050
1-Propoxyethanol - d	-348,340913	0,03540
1-Propoxyethanol - e	-348,342888	0,28702
1-Propoxyethanol - f	$-348,\!339789$	0,01078
1-Propoxyethanol - g	-348,339732	0,01015
1-Propoxyethanol - h	$-348,\!339690$	0,00970

Tabelle 8.575: Energien und Boltzmannverteilung der Energien der Konformere von 1-Propoxyethanol

Tabelle 8.576: Energien und Boltzmannverteilung der Energien der Konformere von 1-Methoxy-1-Propanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Methoxy-1-Propanol - a	-309,010084	0,4715
1-Methoxy-1-Propanol - b	-309,009848	0,3672
1-Methoxy-1-Propanol - c	-309,008915	0,1367
1-Methoxy-1-Propanol - d	-309,006633	0,0122
1-Methoxy-1-Propanol - e	-309,006652	0,0124

Tabelle 8.577: Energien und Boltzmannverteilung der Energien der Konformere von 1-Ethoxy-1-Propanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Ethoxy-1-Propanol - a	-348,343142000	$0,\!3067$
1-Ethoxy-1-Propanol - b	-348,342939000	0,2473
1-Ethoxy-1-Propanol - c	-348,341983000	0,0899
1-Ethoxy-1-Propanol - d	-348,341224000	0,0402
1-Ethoxy-1-Propanol - e	-348,341026000	0,0326
1-Ethoxy-1-Propanol - f	-348,342939000	0,2473
1-Ethoxy-1-Propanol - g	-348,340713000	0,0234
1-Ethoxy-1-Propanol - h	-348,340127000	0,0126

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Propoxy-1-Propanol - a	-387,670835	$0,\!1467$
1-Propoxy-1-Propanol - b	-387,670619	0,1167
1-Propoxy-1-Propanol - c	$-387,\!670672$	0,1235
1-Propoxy-1-Propanol - d	$-387,\!670672$	0,1235
1-Propoxy-1-Propanol - e	$-387,\!670672$	0,1235
1-Propoxy-1-Propanol - f	-387,670579	0,1119
1-Propoxy-1-Propanol - g	-387,669682	0,0432
1-Propoxy-1-Propanol - h	$-387,\!669503$	0,0358
1-Propoxy-1-Propanol - i	$-387,\!669625$	0,0407
1-Propoxy-1-Propanol - j	$-387,\!668867$	0,0182
1-Propoxy-1-Propanol - k	$-387,\!668867$	0,0182
1-Propoxy-1-Propanol - l	$-387,\!668959$	0,0201
1-Propoxy-1-Propanol - m	$-387,\!668959$	0,0201
1-Propoxy-1-Propanol - n	$-387,\!668590$	0,0136
1-Propoxy-1-Propanol - o	-387,668558	0,0131
1-Propoxy-1-Propanol - p	-387,668833	0,0176
1-Propoxy-1-Propanol - q	$-387,\!668590$	0,0136

Tabelle 8.578: Energien und Boltzmannverteilung der Energien der Konformere von 1-Propoxy-1-Propanol

Tabelle 8.579: Energien und Boltzmannverteilung der Energien der Konformere von 1-Methoxy-1-Butanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Methoxy-1-Butanol - a	-348,337805	0,3467
1-Methoxy-1-Butanol - b	$-348,\!337529$	0,2589
1-Methoxy-1-Butanol - c	-348,336518	0,0887
1-Methoxy-1-Butanol - d	-348,336518	0,0887
1-Methoxy-1-Butanol - e	-348,336397	0,0781
1-Methoxy-1-Butanol - f	-348,335340	0,0255
1-Methoxy-1-Butanol - g	-348,335311	0,0247
1-Methoxy-1-Butanol - h	-348,336518	0,0887

Für die folgenden Halbacetale konnten aus zeitlichen Gründen nur das Konformer mit der geringsten Energie berechnet werden.

Tabelle 8.580: Energien und Boltzmannverteilung der Energien der Konformere von 1-Ethoxy-1-Butanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Ethoxy-1-Butanol - a	$-387,\!670859$	1,0

Tabelle 8.581: Energien und Boltzmannverteilung der Energien

der Konformere von 1-Methoxy-1-Heptanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Methoxy-1-Heptanol - a	-466,321278	1,0

Tabelle 8.582: Energien und Boltzmannverteilung der Energien

der Konformere von 1-Methoxy-1-Decanol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Methoxy-1-Decanol - a	-584,304658	1,0

Tabelle 8.583: Energien und Boltzmannverteilung der Energien

der Konformere von 1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	${\it Auftritts wahrscheinlichkeit}$
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - a	-921,10742300	0,6946
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - b	-921,10388300	0,0163
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - c	-921,10610100	0,1713
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - d	-921,10497600	0,0520
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol - e	-921,10519700	0,0657

Tabelle 8.584: Energien und Boltzmannverteilung der Energien

der Konformere von 1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol - a	-960,440539	1,0

Tabelle 8.585: Energien und Boltzmannverteilung der Energien

Konformere	Energie $[E_h/n]$	Auftrittswahrscheinlichkeit
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol - a	-999,768189	1,0

8.2.3 Gleichgewichtskonstanten des Systems Acetaldehyd mit Methanol für verschiedene Methoden

ACME	Gasphase	Umrechnung auf flüssige Phase					
Methode	K_{ber}	$K_{M./G.}$	$K_{C./G.}$	$K_{J./R.}$	K _{W.}		
6-31G	0,18291	0,85228	1,16241	2,35248	1,07461		
6-31G(d)	0,05885	0,27423	0,37402	0,75693	0,34577		
6-31G(d) - scale	0,07011	0,32668	0,44556	0,90172	0,41190		
6-31G(dp)	0,04827	0,22494	0,30678	$0,\!62087$	0,28361		
6-31++G(dp)	0,00024	0,00110	0,00150	0,00304	0,00139		
6-311G	0,06049	0,28185	0,38441	0,77796	0,35538		
6-311G(d)	0,00310	0,01442	0,01967	0,03981	0,01819		
6-311G(dp)	0,00147	0,00683	0,00932	0,01886	0,00861		
6-311++G(dp)	0,00002	0,00008	0,00010	0,00021	0,00010		
cc-pVDZ	0,04014	0,18705	0,25511	0,51630	0,23585		
cc-pVDZ - scale	0,04247	0,19787	0,26987	0,54617	0,24949		
cc-pVTZ	0,00012	0,00057	0,00078	0,00158	0,00072		
cc-pVTZ - scale	0,00014	0,00064	0,00087	0,00175	0,00080		

Tabelle 8.586: Gleichgewichtskonstanten für verschiedene Methoden für Acetaldehyd mit Methanol bei 298 K, Variante 2

8.2.4 Geometrien der Moleküle

Es sind für alle berechneten Moleküle nur die Molekülgeometrien des Konformers mit der geringsten Energie dargestellt.

8.2.4.1 B3LYP 6-31G(d)

8.2.4.1.1 Aldehyde

Formaldehyd

С О, 1,oc2Η, 1, hc3, 2,hco3 Η, 1, 2,hco4, 3, dih4, 0hc4,Variablen: oc2=1.20648198 hc3=1.11042823 hco3 = 122.37961463

hco3=122.37961463 hc4=1.11042823 hco4=122.37961463 dih4=180

Acetaldehyd

С							
С,	1,	R2					
Н,	1,	R3,	2,	A3			
Н,	1,	R4,	2,	A4,	3,	D4,	0
Н,	1,	R4,	2,	A4,	3,	-D4,	0
О,	2,	R6,	1,	A6,	3,	0.,	0
Н,	2,	R7,	1,	Α7,	3,	180.,	0

Variables: R2=1.50828026 R3=1.09233268 R4=1.09805587 R6=1.21055758 R7=1.11424064 A3=110.49876813 A4=109.80937947 A6=124.70820227 A7=114.79427027 D4=-121.50114415

р ıl

Propana	
---------	--

С							
С,	1,	cc2					
Н,	2,	hc3,	1,	hcc3			
Н,	2,	hc4,	1,	hcc4,	3,	dih4,	0
Н,	2,	hc5,	1,	hcc5,	3,	dih5,	0
С,	1,	cc6,	2,	ccc6,	3,	dih6,	0
Н,	1,	hc7,	2,	hcc7,	6,	dih7,	0
Н,	1,	hc8,	2,	hcc8,	6,	dih8,	0
О,	6,	oc9,	1,	occ9,	2,	dih9,	0
Н,	6,	hc10,	9,	hco10,	1,	dih10,	0

Variablen:

cc2 = 1.52677117hc3=1.0945957 hcc3 = 110.80572032 $hc4{=}1.09416271$ $hcc4{=}110.87382242$ $dih4{=}120.45605394$ hc5 = 1.09416271hcc5 = 110.87382242dih5 = -120.45605394 $cc6{=}1.51201062$ ccc6 = 113.93481711dih6=180. hc7=1.10142796 hcc7 = 111.68791513dih7=121.56312296 hc8=1.10142796 $hcc8{=}111.68791513$ dih8=-121.56312296 oc9 = 1.21135112occ9 = 124.75784976dih9=0.hc10=1.11457202 hco10 = 120.46891746dih10=180.

Butanal

С							
С,	1,	cc2					
Н,	2,	hc3,	1,	hcc3			
Н,	2,	hc4,	1,	hcc4,	3,	dih4,	0
Н,	2,	hc5,	1,	hcc5,	3,	dih5,	0
Н,	1,	hc6,	2,	hcc6,	3,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	ccc7,	6,	dih7,	0

Η,	1,	hc8,	2,	hcc8,	6,	dih8,	0	
С,	7,	cc9,	1,	ccc9,	2,	dih9,	0	
Η,	7,	hc10,	1,	hcc10,	9,	dih10,	0	
Η,	7,	hc11,	1,	hcc11,	9,	dih11,	0	
О,	9,	oc12,	7,	occ12,	1,	dih12,	0	
Н,	9,	hc13,	12,	hco13,	7,	dih13,	0	
Vari	iabler	1:						
cc2=	=1.53	131324						
hc3=	=1.09	713915						
hcc3	B=111	1.4190702	26					
hc4	=1.09	713915						
hcc4	1=111	1.4190847	75					
dih4	l = 120	0.0789534	Ł					
hc5	=1.09	55636						
hcc5	5 = 111	1.0596325	59					
dih5	б =- 11	9.960518	36					
hc6=	=1.09	646923						
hcc6	6=110).1330725	55					
diht	5 = 178	8.0625854	19					
cc7=	=1.52	928877						
ccc7	=112	2.7806942	3					
dih7	7=121	.8978256	68					
hc8	=1.09	646904						
hcc8	8=110).1331099	92					
dih8	8=-11	6.204386	94					
cc9=	=1.51	155032						
ccc	=114	.4112501	3					
dih	9=179).9996230)8					
hc10	0 = 1.1	0239927						
hcc1	10 = 11	1.392886	572					
dih1	0 = 12	21.825218	879					
hc1	l = 1.1	023995						
hccl	1 = 11	1.392838	867					
dih1	1=-1	21.82537	153					
oc12	2 = 1.2	1159572						
occl	12 = 12	24.848349	961					
dih1	2 = -0	.0014781	9					
hc13	3=1.1	1470566						
hcol	hco13 = 120.39990218							
dih13=-179.99990438								

Heptanal

С							
С,	1,	cc2					
Н,	2,	hc3,	1,	hcc3			
Н,	2,	hc4,	1,	hcc4,	3,	dih4,	0
Н,	2,	hc5,	1,	hcc5,	3,	dih5,	0
С,	1,	cc6,	2,	ccc6,	3,	dih6,	0
Н,	1,	hc7,	2,	hcc7,	6,	dih7,	0
Н,	1,	hc8,	2,	hcc8,	6,	dih8,	0
С,	6,	cc9,	1,	ccc9,	2,	dih9,	0
Н,	6,	hc10,	1,	hcc10,	9,	dih10,	0
Н,	6,	hc11,	1,	hcc11,	9,	dih11,	0
С,	9,	cc12,	6,	ccc12,	1,	dih12,	0
Н,	9,	hc13,	6,	hcc13,	12,	dih13,	0
Н,	9,	hc14,	6,	hcc14,	12,	dih14,	0
С,	12,	cc15,	9,	ccc15,	6,	dih15,	0
Н,	12,	hc16,	9,	hcc16,	15,	dih16,	0
Н,	12,	hc17,	9,	hcc17,	15,	dih 17,	0
С,	15,	cc18,	12,	ccc18,	9,	dih18,	0
Н,	15,	hc19,	12,	hcc19,	18,	dih19,	0
Н,	15,	hc20,	12,	hcc20,	18,	dih20,	0
О,	18,	oc21,	15,	occ21,	12,	dih21,	0
Н,	18,	hc22,	21,	hco22,	15,	dih22,	0

Variablen: $cc2{=}1.53208293$ hc3 = 1.09599001hcc3 = 111.43692372hc4 = 1.09698848hcc4=111.18202867 $dih4{=}120.13805999$ hc5 = 1.09698848hcc5 = 111.18202843dih5=-120.13806003 $cc6{=}1.53405025$ ccc6 = 113.21079956dih6=180. hc7 = 1.09942007hcc7 = 109.45302016dih7 = 122.10457381hc8 = 1.09942007hcc8 = 109.45301969dih8=-122.10457345 cc9 = 1.53401901ccc9=113.55141634 dih9=180.
hc10 = 1.10009788hcc10 = 109.26054675dih10=122.2455634 hc11 = 1.10009788hcc11=109.26054675 dih11=-122.24556281 cc12 = 1.53352734ccc12 = 113.23523396dih12=180. hc13 = 1.10045472hcc13=109.23074546 dih13=122.27104977 hc14=1.10045472 hcc14=109.2307454 dih14=-122.27104901 cc15 = 1.52912165ccc15 = 113.07126507dih15=180. hc16=1.09735073 hcc16=109.94447364 dih16=122.03161646 hc17=1.09735073 hcc17 = 109.94447309dih17=-122.03161538 cc18 = 1.51156007ccc18 = 114.42946295dih18=180. hc19=1.10232568 hcc19=111.43609967 dih19=121.80480787 hc20=1.10232569 hcc20 = 111.43609748dih20=-121.8048012 oc21=1.21157638 occ21 = 124.89390914dih21=0.hc22 = 1.11476035hco22 = 120.39092635dih22=180.

3-Phenylpropanal

С							
С,	1,	cc2					
С,	1,	cc3,	2,	ccc3			
С,	3,	cc4,	1,	ccc4,	2,	dih4,	0
С,	4,	cc5,	3,	ccc5,	1,	dih5,	0

С,	5,	cc6,	4,	ccc6,	3,	dih6,	0
С,	6,	cc7,	5,	ccc7,	4,	dih7,	0
Н,	3,	hc8,	1,	hcc8,	4,	dih8,	0
Н,	4,	hc9,	3,	hcc9,	5,	dih9,	0
Н,	5,	hc10,	4,	hcc10,	6,	dih10,	0
Н,	6,	hc11,	5,	hcc11,	4,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	6,	hcc12,	5,	dih12,	0
Н,	2,	hc13,	1,	hcc13,	3,	dih 13,	0
Н,	2,	hc14,	1,	hcc14,	13,	dih14,	0
С,	2,	cc15,	1,	ccc15,	13,	dih15,	0
С,	15,	cc16,	2,	ccc16,	1,	dih16,	0
Н,	15,	hc17,	2,	hcc17,	16,	dih 17,	0
Н,	15,	hc18,	2,	hcc18,	16,	dih18,	0
О,	16,	oc19,	15,	occ19,	2,	dih19,	0
Н,	16,	hc20,	19,	hco20,	15,	dih20,	0

Variablen: cc2 = 1.51371937cc3 = 1.4015169ccc3 = 120.84768773cc4 = 1.39547727ccc4 = 120.97659261dih4=-178.32895533 cc5 = 1.39600508ccc5 = 120.11617053dih5=-0.04248308 cc6 = 1.39600515ccc6 = 119.52636386dih6 = -0.1089843cc7=1.39547713 ccc7 = 120.11617653dih7=0.10898884 hc8 = 1.08828528hcc8=119.359455 dih8=-179.55789441 hc9=1.08701753 hcc9=119.78286985 dih9=-179.6472245 hc10=1.08670746 hcc10 = 120.23636185dih10 = -179.65254593hc11 = 1.08701752hcc11=120.1000178 dih11=-179.53707858 hc12=1.0882853 hcc12=119.66250293 dih12 = -179.51406195

hc13 = 1.09572779hcc13 = 110.37054055dih13=-149.21690569 hc14 = 1.09572769hcc14 = 110.37044613dih14=116.91652051 cc15 = 1.53639834ccc15 = 112.46868755dih15 = -121.54177793cc16 = 1.51128489ccc16 = 113.96720494dih16 = -179.99981238hc17=1.10116133 hcc17=111.19293585 dih17 = 121.90738213hc18=1.10116134 hcc18 = 111.19296426dih18=-121.90742664 oc19 = 1.21158388occ19 = 124.79246059dih19=0.hc20=1.11443182 hco20 = 120.4767331dih20=180.

2-Chlorbenzaldehyd

С							
С,	1,	cc2					
С,	2,	cc3,	1,	ccc3			
С,	3,	cc4,	2,	ccc4,	1,	dih4,	0
С,	4,	cc5,	3,	ccc5,	2,	dih5,	0
С,	5,	cc6,	4,	ccc6,	3,	dih6,	0
С,	6,	cc7,	5,	ccc7,	4,	dih7,	0
Cl,	3,	clc8,	2,	clcc8,	4,	dih8,	0
Н,	4,	hc9,	3,	hcc9,	5,	dih9,	0
Н,	5,	hc10,	4,	hcc10,	6,	dih10,	0
Н,	6,	hc11,	5,	hcc11,	4,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	6,	hcc12,	5,	dih12,	0
О,	1,	oc13,	2,	occ13,	3,	dih13,	0
Н,	1,	hc14,	13,	hco14,	2,	dih14,	0

Variablen: cc2=1.48758075 cc3=1.40409596 ccc3=123.72554616cc4=1.39418774 ccc4 = 121.19722509dih4=180. cc5 = 1.39456346ccc5 = 119.42553938dih5=0.cc6 = 1.39834548ccc6 = 120.46361719dih6=0.cc7 = 1.38874692ccc7 = 119.51767827dih7=0.clc8 = 1.76258147clcc8=121.23257512 dih8=180. hc9 = 1.08466208 $hcc9{=}119.65909572$ dih9=180. hc10=1.08645055 hcc10=119.27188777 dih10=180. hc11=1.08588068 hcc11=120.24919146 dih11=180. hc12=1.08570675 hcc12=121.6137819 dih12=180. oc13 = 1.21691918occ13=123.08946484 dih13=180. hc14=1.10486706 hco14 = 120.8241057dih14=180.

8.2.4.1.2 Alkohole

Methanol

С							
О,	1,	oc2					
Н,	1,	hc3,	2,	hco3			
Н,	1,	hc4,	2,	hco4,	3,	dih4,	0
Н,	1,	hc5,	2,	hco5,	3,	dih5,	0
Н,	2,	ho6,	1,	hoc6,	3,	dih6,	0

Variablen: oc2=1.41863728 hc3=1.10127536 $\begin{array}{l} hco3 = 112.70566355 \\ hc4 = 1.09341689 \\ hco4 = 106.69447918 \\ dih4 = 118.45701451 \\ hc5 = 1.10127536 \\ hco5 = 112.70566355 \\ dih5 = -123.08597097 \\ ho6 = 0.96869567 \\ hoc6 = 107.65906473 \\ dih6 = 61.54298549 \end{array}$

Ethanol

С							
С,	1,	cc2					
Н,	1,	hc3,	2,	hcc3			
Н,	1,	hc4,	2,	hcc4,	3,	dih4,	0
Н,	1,	hc5,	2,	hcc5,	3,	dih5,	0
Н,	2,	hc6,	1,	hcc6,	3,	dih6,	0
О,	2,	oc7,	1,	occ7,	6,	dih7,	0
Н,	2,	hc8,	1,	hcc8,	6,	dih8,	0
Н,	7,	ho9,	2,	hoc9,	1,	dih9,	0

Variablen: cc2 = 1.52632939hc3=1.09810743 hcc3 = 111.04108788hc4=1.09501947 hcc4=110.44906769 dih4 = 119.86799813hc5 = 1.09669856hcc5=111.01933175 dih5=-119.62663549 hc6=1.09497308 hcc6=110.24074292 dih6 = 179.30767632oc7 = 1.42388433occ7 = 112.85366834dih7=117.33557591 hc8=1.10257123 hcc8=110.16145483 dih8 = -117.9158632ho9=0.96991837 hoc9=107.39069044 dih9=61.82606683

1-Propanol

С							
С,	1,	cc2					
Н,	1,	hc3,	2,	hcc3			
Н,	1,	hc4,	2,	hcc4,	3,	dih4,	0
Н,	1,	hc5,	2,	hcc5,	3,	dih5,	0
Н,	2,	hc6,	1,	hcc6,	3,	dih6,	0
С,	2,	cc7,	1,	ccc7,	6,	dih7,	0
Н,	2,	hc8,	1,	hcc8,	6,	dih8,	0
О,	7,	oc9,	2,	occ9,	1,	dih9,	0
Н,	7,	hc10,	2,	hcc10,	9,	dih10,	0
Н,	7,	hc11,	2,	hcc11,	9,	dih11,	0
Н,	9,	ho12,	7,	hoc12,	2,	dih12,	0

Variablen: cc2 = 1.53102935hc3=1.09696721 hcc3 = 110.92452853hc4 = 1.09439751hcc4=110.5937596 dih4=119.24724977 hc5=1.09558728 hcc5 = 111.41127969dih5=-120.1287296 hc6=1.10113864 hcc6 = 109.84800125dih6=175.29291698 cc7 = 1.53094081ccc7 = 113.18188551dih7=121.83997125 hc8=1.09911768 hcc8 = 110.36291555dih8=-116.46328274 oc9 = 1.42524805occ9=113.24571844 dih9=-59.04609906 hc10=1.0960057 hcc10=110.07251233 dih10=117.35835573 hc11 = 1.10237854hcc11 = 109.97875398dih11=-124.70065127 ho12=0.9701912 hoc12=107.32666779 dih12=-62.82511782

8.2.4.1.3 Halbacetale

Methoxyethanol

С							
О,	1,	oc2					
С,	2,	co3,	1,	$\cos 3$			
Н,	3,	hc4,	2,	hco4,	1,	dih4,	0
Н,	3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
Н,	3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
О,	1,	oc8,	2,	0c08,	7,	dih8,	0
Н,	1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
Н,	8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
Н,	7,	hc11,	1,	hcc11,	2,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
Н,	7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih13,	0

Variablen: oc2 = 1.40907256co3 = 1.4204243 $\cos 3 = 113.7892488$ hc4=1.09273877 hco4=106.7515618 dih4 = -179.97690366hc5 = 1.1010657hco5=111.19531358 dih5 = 118.78656559hc6 = 1.09637545hco6 = 111.62383062dih6=-119.74763521 cc7=1.52097866 cco7 = 106.9661804dih7 = 171.96865249oc8=1.4151236 0 co8 = 112.14779949dih8 = 123.69662514hc9=1.10016204 hco9 = 110.16479874dih9=-121.02936129 ho10=0.97246969 hoc10 = 106.63064245dih10=-62.53543971 hc11=1.09362156 hcc11=110.05409174 dih11=179.01400067 hc12 = 1.09407316hcc12 = 110.72802409

dih12=120.87837172 hc13=1.09684022 hcc13=109.85062938 dih13=-119.94935572

Ethoxyethanol

С							
О,	1,	oc2					
С,	2,	co3,	1,	$\cos 3$			
С,	3,	cc4,	2,	cco4,	1,	dih4,	0
Н,	3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
Н,	3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
О,	1,	oc8,	2,	0008,	7,	dih8,	0
Н,	1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
Н,	8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
Н,	7,	hc11,	1,	hcc11,	2,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
Н,	7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih13,	0
Н,	4,	hc14,	3,	hcc14,	2,	dih14,	0
Н,	4,	hc15,	3,	hcc15,	14,	dih15,	0
Н,	4,	hc16,	3,	hcc16,	14,	dih16,	0

Variablen: oc2 = 1.40826109 $co3{=}1.42785814$ $\cos 3 = 114.31114316$ cc4 = 1.51946045cco4 = 108.14799556dih4 = 179.77519675hc5 = 1.10253464hco5 = 109.51359082dih5 = 120.72345156hc6=1.09758435 hco6 = 109.96414113dih6=-121.48937066 cc7=1.52138206 cco7 = 107.03633626dih7=171.00154067 oc8 = 1.415939510co8 = 112.18243528dih8=123.65617674 hc9=1.09993616 hco9=110.22631094 dih9=-121.03372443 ho10=0.97243094

hoc10 = 106.57841929dih10=-61.85645274 $hc11{=}1.09365617$ hcc11=110.06851947 dih11=178.86713793 hc12=1.09413144 hcc12=110.73303254 dih12=120.88903474 hc13=1.0968486 hcc13 = 109.85494985dih13=-119.94138529 hc14 = 1.09567224hcc14=110.36065424 dih14=179.58756197 hc15 = 1.09504259hcc15 = 110.59629499dih15 = 119.96338703hc16=1.09492016 hcc16=110.70724517 dih16=-120.16744875

Propoxyethanol

С							
О,	1,	oc2					
С,	2,	co3,	1,	$\cos 3$			
С,	3,	cc4,	2,	cco4,	1,	dih4,	0
Н,	3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
Н,	3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
О,	1,	oc8,	2,	0008,	7,	dih8,	0
Н,	1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
Н,	8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
Н,	7,	hc11,	1,	hcc11,	2,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
Н,	7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih 13,	0
С,	4,	cc14,	3,	ccc14,	2,	dih14,	0
Н,	4,	hc15,	3,	hcc15,	14,	dih15,	0
Н,	4,	hc16,	3,	hcc16,	14,	dih16,	0
Н,	14,	hc17,	4,	hcc17,	3,	dih 17,	0
Н,	14,	hc18,	4,	hcc18,	17,	dih18,	0
Н,	14,	hc19,	4,	hcc19,	17,	dih19,	0

Variablen: oc2=1.40814412 co3=1.42822708

coc3=114.44162614

cc4 = 1.52387603cco4=108.57816924 dih4=-178.1800809 hc5 = 1.10351298hco5=109.45069244 dih5=120.64157533 hc6=1.09763475 hco6 = 109.91261436dih6=-121.4927812 cc7 = 1.5213955cco7=107.07188954 dih7=171.2500436 oc8 = 1.41571057oco8=112.14761062 dih8=123.6671525 hc9=1.0998306 hco9=110.17913181 dih9=-121.05579582 ho10=0.97243662 hoc10=106.61161676 dih10=-62.0267535 hc11 = 1.09365302hcc11=110.05918311 dih11 = 178.91446836hc12=1.09414641 hcc12=110.74278174 dih12=120.86589967 hc13=1.09685238 hcc13=109.86703421 dih13=-119.93384476 cc14 = 1.53161736ccc14 = 113.48946716dih14=62.4111555 hc15=1.09837772 hcc15 = 107.86888112dih15=122.36184186 hc16=1.09773146 hcc16=108.46253852 dih16=-122.49236792 hc17=1.09569441 hcc17=111.17276685 dih17=-179.2912863 hc18=1.0940911 hcc18=110.69418057 dih18=120.33825101 hc19=1.09732714

hcc19=111.0479589 dih19=-119.94263062

1-Methoxy-1-Propanol

С							
О,	1,	oc2					
С,	2,	co3,	1,	$\cos 3$			
Н,	3,	hc4,	2,	hco4,	1,	dih4,	0
Н,	3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
Н,	3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
О,	1,	oc8,	2,	0008,	7,	dih8,	0
Н,	1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
Н,	8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
С,	7,	cc11,	1,	ccc11,	2,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
Н,	7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih13,	0
Н,	11,	hc14,	7,	hcc14,	1,	dih14,	0
Н,	11,	hc15,	7,	hcc15,	14,	dih15,	0
Н,	11,	hc16,	7,	hcc16,	14,	dih16,	0

Variablen:

oc2 = 1.40917337co3 = 1.42029479 $\cos 3 = 113.9228619$ hc4 = 1.09278274hco4 = 106.78205767dih4 = -179.94937356hc5 = 1.10090562hco5 = 111.18384251dih5=118.81858421 hc6 = 1.0963729hco6 = 111.56373381dih6=-119.7189806 cc7 = 1.52645323cco7 = 107.38390922dih7=171.18469154 oc8 = 1.414875470 co8 = 111.97011489dih8=123.69537939 hc9=1.10090609 hco9=110.13099003 dih9=-120.950132 ho10 = 0.97241832hoc10 = 106.61039173dih10=-62.90561189

cc11 = 1.53094705ccc11 = 113.69233677dih11=-62.19510986 hc12=1.09968613 hcc12 = 107.75557508dih12=122.07573514 hc13 = 1.09620418hcc13 = 107.38525579dih13 = -122.82042447hc14 = 1.09538512hcc14 = 110.92522921dih14=-179.60798029 hc15=1.09706968 $hcc15{=}111.10108509$ dih15=119.64326048 hc16 = 1.09362008hcc16 = 110.75494461dih16=-120.42598369

1-Ethoxy-1-Propanol

1	٦	
ſ)	

О,	1,	oc2					
С,	2,	co3,	1,	$\cos 3$			
С,	3,	cc4,	2,	cco4,	1,	dih4,	0
Н,	3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
Н,	3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
О,	1,	oc8,	2,	0008,	7,	dih8,	0
Н,	1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
Н,	8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
С,	7,	cc11,	1,	ccc11,	2,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
Н,	7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih13,	0
Н,	11,	hc14,	7,	hcc14,	1,	dih14,	0
Н,	11,	hc15,	7,	hcc15,	14,	dih15,	0
Н,	11,	hc16,	7,	hcc16,	14,	dih16,	0
Н,	4,	hc17,	3,	hcc17,	2,	dih 17,	0
Н,	4,	hc18,	3,	hcc18,	17,	dih18,	0
Н,	4,	hc19,	3,	hcc19,	17,	dih19,	0

Variablen: oc2=1.40837417co3=1.4277543coc3=114.45539084cc4=1.51941651cco4=108.1812321

dih4=179.89104472 hc5=1.10235098 hco5 = 109.50561057dih5 = 120.75635447hc6=1.09757872 hco6=109.89874138 dih6=-121.45801607 cc7 = 1.52686977cco7 = 107.44581857dih7=170.22188015 oc8=1.41564977 oco8=112.00848838 dih8=123.6570409 hc9=1.10067845 hco9 = 110.1895508dih9=-120.9486387 ho10 = 0.97237014hoc10=106.56110225 dih10=-62.24990075 cc11=1.53091189 ccc11 = 113.67876242dih11=-62.21943561 hc12=1.09968833 hcc12 = 107.76531471dih12=122.06288101 hc13=1.09621406 hcc13=107.40546493 dih13=-122.83050579 hc14=1.09539319 hcc14 = 110.94810807dih14=-179.69853097 hc15=1.09709453 hcc15=111.10391838 dih15=119.65790317 hc16 = 1.0936434hcc16=110.7302574 dih16=-120.42711519 hc17=1.09566818 hcc17=110.35521958 dih17=179.63804533 hc18=1.09503315 hcc18=110.60313803 dih18=119.96092591 hc19=1.09496382 hcc19=110.71304251

dih19=-120.14818385

1-Propoxy-1-Propanol

C

\cup							
О,	1,	oc2					
С,	2,	co3,	1,	$\cos 3$			
С,	3,	cc4,	2,	cco4,	1,	dih4,	0
Н,	3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
Н,	3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
О,	1,	oc8,	2,	0co8,	7,	dih8,	0
Н,	1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
Н,	8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
С,	7,	cc11,	1,	ccc11,	2,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
Н,	7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih13,	0
Н,	11,	hc14,	7,	hcc14,	1,	dih14,	0
Н,	11,	hc15,	7,	hcc15,	14,	dih15,	0
Н,	11,	hc16,	7,	hcc16,	14,	dih16,	0
С,	4,	cc17,	3,	ccc17,	2,	dih 17,	0
Н,	4,	hc18,	3,	hcc18,	17,	dih18,	0
Н,	4,	hc19,	3,	hcc19,	17,	dih19,	0
Н,	17,	hc20,	4,	hcc20,	3,	dih20,	0
Н,	17,	hc21,	4,	hcc21,	20,	dih21,	0
Н,	17,	hc22,	4,	hcc22,	20,	dih22,	0

Variablen: oc2 = 1.40865936co3 = 1.42831711 $\cos 3 = 114.56468761$ $cc4{=}1.5238942$ cco4 = 108.60134126dih4 = 176.96789789hc5=1.10228067 $hco5{=}109.41574766$ dih5=120.73484307 hc6=1.09851339 $hco6{=}109.79227023$ dih6=-121.29958493 $cc7{=}1.52685361$ cco7 = 107.43953629dih7=169.91107786 oc8=1.41521353 0co8 = 111.99492625dih8=123.67061227 hc9=1.10058442

hco9 = 110.16038125dih9=-120.92021627 ho10=0.97237623 hoc10=106.566609 dih10=-61.87602014 cc11 = 1.53091513ccc11=113.67726204 dih11=-62.28712352 hc12 = 1.09970624hcc12=107.76449464 dih12=122.07731804 hc13=1.0962013 hcc13=107.40418487 dih13=-122.82798261 hc14 = 1.09538154hcc14=110.94944189 dih14=-179.71400771 hc15=1.0970849 hcc15=111.10118712 dih15=119.65685346 hc16=1.09365606 hcc16=110.73683232 dih16=-120.43108702 cc17 = 1.53180915ccc17 = 113.33419215dih17=-63.35048911 hc18=1.09760441 hcc18=108.59837945 dih18=122.4933114 hc19=1.09835583 hcc19=107.88654562 dih19=-122.18453527 hc20=1.09562304 hcc20=111.18392326 dih20 = 179.46231946hc21=1.09732492 hcc21=111.04957619 dih21=119.95970301 hc22=1.09422682 hcc22=110.66917769 dih22=-120.25958322

1-Methoxy-1-Butanol

 $\begin{array}{cccc} C & & \\ O, & 1, & oc2 & \\ C, & 2, & co3, & 1, & coc3 \end{array}$

Н,	3,	hc4,	2,	hco4,	1,	dih4,	0
Н,	3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
Н,	3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
О,	1,	oc8,	2,	0co8,	7,	dih8,	0
Н,	1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
Н,	8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
С,	7,	cc11,	1,	ccc11,	2,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
Н,	7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih 13,	0
С,	11,	cc14,	7,	ccc14,	1,	dih14,	0
Н,	11,	hc15,	7,	hcc15,	14,	dih15,	0
Н,	11,	hc16,	7,	hcc16,	14,	dih16,	0
Н,	14,	hc17,	11,	hcc17,	7,	dih 17,	0
Н,	14,	hc18,	11,	hcc18,	17,	dih18,	0
Н,	14,	hc19,	11,	hcc19,	17,	dih19,	0

Variablen: oc2=1.40946096 co3 = 1.42033035 $\cos 3 = 113.91206937$ hc4=1.09278149 hco4=106.77589227 dih4=-179.82531015 hc5 = 1.10091538hco5=111.18534009 dih5=118.81730961 hc6=1.09634026 hco6 = 111.56510894dih6=-119.72106417 cc7=1.52610553 cco7 = 107.40808799dih7=171.33837754 oc8=1.41513794 0co8 = 111.9488038dih8 = 123.71602332hc9=1.10079421 hco9=110.10074179 dih9=-121.02391786 ho10=0.97239519 hoc10 = 106.61185713dih10=-63.30179987 cc11=1.53334816 ccc11=114.0946043 dih11=-62.50244077 hc12 = 1.10058174hcc12 = 107.87945857

dih12=122.12134476 hc13 = 1.09720628hcc13 = 107.47479618dih13=-122.75402709 cc14 = 1.53187116ccc14 = 112.79026612dih14 = -179.3549508hc15 = 1.09950677hcc15 = 109.13900318dih15 = 121.81559302hc16=1.09567787 hcc16 = 108.86938798dih16=-122.4653226 hc17=1.09586706 hcc17=111.25798441 dih17 = 179.9105796hc18 = 1.09703907hcc18=111.18607743 dih18 = 119.96186926hc19 = 1.0971084hcc19 = 111.36419597dih19 = -120.14219492

1-Ethoxy-1-Butanol

С							
О,	1,	oc2					
С,	2,	co3,	1,	$\cos 3$			
С,	3,	cc4,	2,	cco4,	1,	dih4,	0
Н,	3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
Н,	3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
О,	1,	oc8,	2,	0008,	7,	dih8,	0
Н,	1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
Н,	8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
С,	7,	cc11,	1,	ccc11,	2,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
Н,	7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih13,	0
С,	11,	cc14,	7,	ccc14,	1,	dih14,	0
Н,	11,	hc15,	7,	hcc15,	14,	dih15,	0
Н,	11,	hc16,	7,	hcc16,	14,	dih16,	0
Н,	14,	hc17,	11,	hcc17,	7,	dih 17,	0
Н,	14,	hc18,	11,	hcc18,	17,	dih18,	0
Н,	14,	hc19,	11,	hcc19,	17,	dih19,	0
Н,	4,	hc20,	3,	hcc20,	2,	dih20,	0
Н,	4,	hc21,	3,	hcc21,	20,	dih21,	0
Η,	4,	hc22,	3,	hcc22,	20,	dih22,	0

Variablen: oc2=1.40866236 co3=1.42777201 $\cos 3 = 114.4443721$ cc4=1.51941994 cco4 = 108.17880445dih4=-179.95518455 hc5=1.1023599 hco5=109.50849948 dih5=120.75826396 hc6=1.09754536 hco6=109.8991258 dih6=-121.45904479 cc7=1.52651986 cco7 = 107.47234503dih7=170.39743998 oc8=1.41592259 oco8=111.98738338 dih8=123.67723038 hc9=1.10057188 hco9=110.16027508 dih9=-121.0232795 ho10=0.9723514 hoc10 = 106.56359602dih10=-62.65239187 cc11=1.53330892 ccc11=114.08390839 dih11=-62.51886921 hc12=1.10058158 hcc12=107.89146283 dih12=122.10863137 hc13=1.09721315 hcc13=107.4906214 dih13=-122.76521315 cc14 = 1.53185236ccc14 = 112.81067944dih14=-179.40097846 hc15=1.09953105 hcc15=109.14065369 dih15=121.82323673 hc16=1.09570109 hcc16=108.84590463 dih16=-122.47140065 hc17=1.0958919 hcc17 = 111.2657922dih17=179.91351192

 $\begin{array}{l} hc18 = 1.09704629 \\ hcc18 = 111.18911215 \\ dih18 = 119.96916167 \\ hc19 = 1.09710098 \\ hcc19 = 111.35859335 \\ dih19 = -120.14103246 \\ hc20 = 1.09567225 \\ hcc20 = 110.35437635 \\ dih20 = 179.65946737 \\ hc21 = 1.09503502 \\ hcc21 = 110.60211654 \\ dih21 = 119.95814041 \\ hc22 = 1.09496321 \\ hcc22 = 110.71489409 \\ dih22 = -120.1508399 \end{array}$

1-Propoxy-1-Butanol

С							
О,	1,	oc2					
С,	2,	co3,	1,	$\cos 3$			
С,	3,	cc4,	2,	cco4,	1,	dih4,	0
Н,	3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
Н,	3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
О,	1,	oc8,	2,	0008,	7,	dih8,	0
Н,	1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
Н,	8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
С,	7,	cc11,	1,	ccc11,	2,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
Н,	7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih13,	0
С,	11,	cc14,	7,	ccc14,	1,	dih14,	0
Н,	11,	hc15,	7,	hcc15,	14,	dih15,	0
Н,	11,	hc16,	7,	hcc16,	14,	dih16,	0
Н,	14,	hc17,	11,	hcc17,	7,	dih 17,	0
Н,	14,	hc18,	11,	hcc18,	17,	dih18,	0
Н,	14,	hc19,	11,	hcc19,	17,	dih19,	0
С,	4,	cc20,	3,	ccc20,	2,	dih20,	0
Н,	4,	hc21,	3,	hcc21,	20,	dih21,	0
Н,	4,	hc22,	3,	hcc22,	20,	dih22,	0
Η,	20,	hc23,	4,	hcc23,	3,	dih 23,	0
Н,	20,	hc24,	4,	hcc24,	23,	dih24,	0
Н,	20,	hc25,	4,	hcc25,	23,	dih 25,	0

Variablen: oc2=1.40897665 co3=1.42834212

 $\cos 3 = 114.55231866$ cc4 = 1.52389356cco4 = 108.60005396dih4=176.93680373 hc5=1.10228653 hco5=109.41829679 dih5=120.73827449 hc6 = 1.09847058hco6=109.79059129 dih6=-121.29365807 cc7 = 1.52649288cco7 = 107.45988825dih7=170.05916089 oc8=1.4154776 0 co8 = 111.97046057dih8=123.68994443 hc9=1.10046856 hco9=110.13760442 dih9=-120.99190974 ho10=0.97235551 hoc10=106.56602863 dih10 = -62.26574077cc11=1.53332721 ccc11 = 114.07441645dih11=-62.61310637 hc12=1.10060601 hcc12=107.88753922 dih12=122.11889292 hc13=1.09719545 hcc13=107.49511388 dih13=-122.7628031 cc14 = 1.53185032ccc14 = 112.81628068dih14=-179.44505061 hc15=1.09952604 hcc15=109.13871133 dih15=121.82312208 hc16=1.09571667 hcc16=108.85059804 dih16=-122.47578139 hc17=1.0958814 hcc17=111.26284415 dih17=179.91351052 hc18=1.09704305 hcc18=111.18907806 dih18=119.97070111

hc19=1.09709434 hcc19 = 111.35856249dih19=-120.140454 cc20 = 1.53180631ccc20 = 113.33072475dih20=-63.35501635 hc21=1.0976041 hcc21 = 108.60219894dih21 = 122.49453265hc22 = 1.09835959hcc22 = 107.88601958dih22 = -122.18082346hc23 = 1.09562784hcc23=111.18545942 dih23=179.46189173 hc24 = 1.0973258hcc24 = 111.04999646dih24=119.96055262 hc25 = 1.09422915hcc25 = 110.66845888dih25 = -120.26256335

1-Methoxy-1-Heptanol

С

О,	1,	oc2					
С,	2,	co3,	1,	$\cos 3$			
Н,	3,	hc4,	2,	hco4,	1,	dih4,	0
Н,	3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
Н,	3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
О,	1,	oc8,	2,	0c08,	7,	dih8,	0
Н,	1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
Н,	8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
С,	7,	cc11,	1,	ccc11,	2,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
Н,	7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih13,	0
С,	11,	cc14,	7,	ccc14,	1,	dih14,	0
Н,	11,	hc15,	7,	hcc15,	14,	dih15,	0
Н,	11,	hc16,	7,	hcc16,	14,	dih16,	0
С,	14,	cc17,	11,	ccc17,	7,	dih 17,	0
Н,	14,	hc18,	11,	hcc18,	17,	dih18,	0
Н,	14,	hc19,	11,	hcc19,	17,	dih19,	0
С,	17,	cc20,	14,	ccc20,	11,	dih20,	0
Н,	17,	hc21,	14,	hcc21,	20,	dih21,	0
Н,	17,	hc22,	14,	hcc22,	20,	dih22,	0
С,	20,	cc23,	17,	ccc23,	14,	dih 23,	0

0

0

0

0

0

Η, 20,hc24, 17,hcc24, 23,dih24, Η, 20,hc25, 23,dih25, 17,hcc25, Η, 23,hc26, 20, hcc26, 17,dih26, Η, 23,hc27, 20,hcc27, 26,dih27, H. 23,hc28, 20,hcc28, dih28, 26,Variablen: oc2 = 1.40949273co3=1.42029835 $\cos 3 = 113.90599724$ hc4=1.09278956 hco4=106.77877488 dih4=-179.9562297 hc5=1.10091847 hco5=111.18546942 dih5=118.81593216 hc6=1.0963451 hco6=111.56110508 dih6=-119.72135069 cc7 = 1.52617411cco7=107.41845659 dih7=171.31126226 oc8=1.41524095 oco8 = 111.93187857dih8=123.69915383 hc9=1.10076176 hco9=110.10786561 dih9=-121.04483386 ho10=0.97239375 hoc10=106.60216338 dih10=-63.32455563 cc11=1.53324934 ccc11 = 114.0697887dih11=-62.6112665 hc12=1.10047466 hcc12=107.82870711 dih12=122.14977647 hc13=1.09710021 hcc13=107.42632536 dih13=-122.76741476 cc14 = 1.53399868ccc14 = 113.10056086dih14=-179.39326157 hc15=1.10036576 hcc15=109.1896652 dih15=121.8103752 hc16 = 1.09651829

hcc16 = 108.92524998dih16=-122.46630034 cc17 = 1.53394641ccc17 = 113.38877386dih17=179.86116822 hc18=1.10027451 hcc18 = 109.2557438dih18=122.0934401 hc19=1.10033834 hcc19 = 109.43790522dih19=-122.27278549 cc20 = 1.53410886ccc20 = 113.59586692dih20=179.79668806 hc21 = 1.10036955hcc21=109.29667828 dih21 = 122.22345725hc22=1.10020186 hcc22=109.26506424 dih22=-122.24685599 cc23 = 1.53211773ccc23 = 113.24580116dih23=179.96793034 hc24 = 1.09938843hcc24=109.21065852 dih24=122.23685925 hc25=1.09940668 hcc25=109.22057862 dih25=-122.24790192 hc26=1.09606016 hcc26=111.46253796 dih26=179.98576815 hc27=1.09707025 hcc27=111.18241369 dih27 = 120.14242159hc28=1.09705252 hcc28 = 111.17903924dih28=-120.14403922

1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol

С							
С,	1,	cc2					
С,	1,	cc3,	2,	ccc3			
С,	3,	cc4,	1,	ccc4,	2,	dih4,	0
С,	4,	cc5,	3,	ccc5,	1,	dih5,	0
С,	5,	cc6,	4,	ccc6,	3,	dih6,	0

С,	6,	cc7,	5,	ccc7,	4,	dih7,	0
Cl,	3,	clc8,	1,	clcc8,	4,	dih8,	0
Н,	4,	hc9,	3,	hcc9,	5,	dih9,	0
Н,	5,	hc10,	4,	hcc10,	6,	dih10,	0
Н,	6,	hc11,	5,	hcc11,	4,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	6,	hcc12,	5,	dih12,	0
Н,	2,	hc13,	1,	hcc13,	3,	dih 13,	0
О,	2,	oc14,	1,	occ14,	13,	dih14,	0
О,	2,	oc15,	1,	occ15,	13,	dih15,	0
Н,	15,	ho16,	2,	hoc16,	1,	dih16,	0
С,	14,	co17,	2,	$\cos 17$,	1,	dih 17,	0
Н,	17,	hc18,	14,	hco18,	2,	dih18,	0
Н,	17,	hc19,	14,	hco19,	18,	dih19,	0
Н,	17,	hc20,	14,	hco20,	18,	dih20,	0

Variablen: cc2 = 1.52037165cc3=1.40243088 ccc3 = 121.62898348cc4 = 1.39443278ccc4 = 121.64620543dih4 = 177.60386528cc5=1.39439186 ccc5 = 119.56102176dih5=-0.32935236 cc6 = 1.39461601ccc6 = 119.90933251dih6=0.32470954 cc7 = 1.39402103ccc7 = 119.88439394dih7=-0.04329688 clc8=1.76290449 clcc8=120.74487919 dih8 = 179.571177hc9=1.08479602 hcc9=119.49076983 dih9=179.96615165 hc10=1.08642256 hcc10=119.54557575 dih10=179.72140082 hc11 = 1.08627174hcc11=120.29381944 dih11=179.60199437 hc12=1.08409711 hcc12 = 120.53938036dih12 = 178.74880685hc13 = 1.09708655

hcc13=110.94593706 dih13 = 41.59392138oc14 = 1.40573203occ14 = 107.96180006dih14=120.9214078 oc15 = 1.41575932occ15=111.508437 dih15=-115.46172678 ho16 = 0.97233857hoc16=106.90489015 dih16=-52.4874094 co17 = 1.42158634coc17 = 113.48223619dih17=-172.88237289 hc18 = 1.09233431hco18 = 106.57545303dih18=179.47242979 hc19=1.09563097 hco19=111.48076317 dih19 = 119.76277593hc20 = 1.10032507hco20=111.01450983 dih20=-118.73713399

1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol

С							
С,	1,	cc2					
С,	1,	cc3,	2,	ccc3			
С,	3,	cc4,	1,	ccc4,	2,	dih4,	0
С,	4,	cc5,	3,	ccc5,	1,	dih5,	0
С,	5,	cc6,	4,	ccc6,	3,	dih6,	0
С,	6,	cc7,	5,	ccc7,	4,	dih7,	0
Cl,	3,	clc8,	1,	clcc8,	4,	dih8,	0
Н,	4,	hc9,	3,	hcc9,	5,	dih9,	0
Н,	5,	hc10,	4,	hcc10,	6,	dih10,	0
Н,	6,	hc11,	5,	hcc11,	4,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	6,	hcc12,	5,	dih12,	0
Н,	2,	hc13,	1,	hcc13,	3,	dih 13,	0
О,	2,	oc14,	1,	occ14,	13,	dih14,	0
О,	2,	oc15,	1,	occ15,	13,	dih15,	0
Н,	15,	ho16,	2,	hoc 16,	1,	dih16,	0
С,	14,	co17,	2,	$\cos 17$,	1,	dih 17,	0
С,	17,	cc18,	14,	cco18,	2,	dih18,	0
Н,	17,	hc19,	14,	hco19,	18,	dih19,	0
Н,	17,	hc20,	14,	hco20,	18,	dih20,	0
Н,	18,	hc21,	17,	hcc21,	14,	dih21,	0

0

0

Η, 18, hc22, 17,hcc22, 21,dih22,17,Η, 18, hc23, hcc23, dih23, 21,Variablen: cc2 = 1.52087586cc3 = 1.40242206ccc3 = 121.65162768cc4 = 1.39446231ccc4 = 121.6551023dih4=177.60703581 cc5=1.39438849 ccc5 = 119.56397765dih5=-0.33576928 cc6 = 1.39462314ccc6 = 119.90209234dih6=0.33143835 cc7=1.39401644 ccc7 = 119.88144366dih7 = -0.0424116clc8=1.76296474 clcc8 = 120.74713309dih8=179.55682803 hc9=1.0848031 hcc9 = 119.49034445dih9=179.96606829 hc10 = 1.08642988hcc10=119.54876804 dih10=179.72137936 hc11=1.08629133 hcc11=120.29325506 dih11=179.60102531 hc12=1.08407737 hcc12=120.55330159 dih12=178.7242356 hc13=1.0968754 hcc13=110.87477454 dih13=41.58136402 oc14 = 1.40470695occ14 = 108.03044291dih14=121.01727558 oc15=1.41656227 occ15=111.41766043 dih15=-115.32766693 ho16=0.97230938 hoc16=106.85150832 dih16=-53.18103259 co17 = 1.42948932

 $\cos 17 = 114.00114712$ dih17=-171.7163869 cc18 = 1.51892871cco18 = 108.0763598dih18=179.8717742 hc19=1.09684116 hco19=109.79249515 dih19 = 121.51450142hc20 = 1.10180428hco20=109.30687876 dih20=-120.69767724 hc21 = 1.09552154hcc21=110.23147915 dih21 = -179.56482237hc22 = 1.09483543hcc22=110.75316232 dih22=120.08773939 hc23=1.09506092 hcc23 = 110.64161672dih23=-119.8426679

1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol

С							
С,	1,	cc2					
С,	1,	cc3,	2,	ccc3			
С,	3,	cc4,	1,	ccc4,	2,	dih4,	0
С,	4,	cc5,	3,	ccc5,	1,	dih5,	0
С,	5,	cc6,	4,	ccc6,	3,	dih6,	0
С,	6,	cc7,	5,	ccc7,	4,	dih7,	0
Cl,	3,	clc8,	1,	clcc8,	4,	dih8,	0
Н,	4,	hc9,	3,	hcc9,	5,	dih9,	0
Н,	5,	hc10,	4,	hcc10,	6,	dih10,	0
Н,	6,	hc11,	5,	hcc11,	4,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	6,	hcc12,	5,	dih12,	0
Н,	2,	hc13,	1,	hcc13,	3,	dih13,	0
О,	2,	oc14,	1,	occ14,	13,	dih14,	0
О,	2,	oc15,	1,	occ15,	13,	dih15,	0
Н,	15,	ho16,	2,	hoc16,	1,	dih16,	0
С,	14,	co17,	2,	$\cos 17$,	1,	dih 17,	0
С,	17,	cc18,	14,	cco18,	2,	dih18,	0
Н,	17,	hc19,	14,	hco19,	18,	dih19,	0
Н,	17,	hc20,	14,	hco20,	18,	dih20,	0
С,	18,	cc21,	17,	ccc21,	14,	dih21,	0
Н,	18,	hc22,	17,	hcc22,	21,	dih22,	0
Н,	18,	hc23,	17,	hcc23,	21,	dih 23,	0
Н,	21,	hc24,	18,	hcc24,	17,	dih24,	0

0

0

Η, 21,hc25, 18, hcc25,24,dih25, Η, 21,hc26, hcc26, 24,dih26, 18. Variablen: cc2 = 1.52077001cc3 = 1.40234556ccc3 = 121.68272654cc4 = 1.39449012ccc4 = 121.65677434dih4=177.56534264 cc5 = 1.39436259ccc5 = 119.56686629dih5=-0.36899257 cc6 = 1.39464596ccc6 = 119.90271046dih6=0.29178425 cc7=1.39398517 ccc7 = 119.87480028dih7=0.00092643 clc8 = 1.76297853clcc8 = 120.74626301dih8=179.63923399 hc9=1.08480235 hcc9 = 119.49053143dih9=179.98634753 hc10=1.08641874 hcc10 = 119.55011265dih10=179.75747824 hc11=1.08628753 hcc11=120.29457347 dih11=179.65878355 hc12=1.08414296 hcc12=120.52369641 dih12=178.8139757 hc13=1.09669047 hcc13=110.93402943 dih13=40.44099602 oc14 = 1.40451332occ14 = 108.05120578dih14=120.97010128 oc15=1.41645501 occ15 = 111.37746903dih15=-115.34387504 ho16=0.97232341 hoc16=106.90228258 dih16=-52.833978 co17 = 1.42999586

coc17 = 114.13515793dih17 = -172.69971505cc18 = 1.52343051cco18 = 108.51089349dih18=175.75232545 hc19=1.09693419 hco19 = 109.75707413dih19=121.57333164 hc20=1.10273339 hco20=109.26661853 dih20=-120.61891589 cc21 = 1.53165421ccc21 = 113.55728765dih21=-63.20308408 hc22 = 1.09780426hcc22=108.48515159 dih22 = 122.71265782hc23=1.09824703 hcc23=107.73368678 dih23=-122.27825607 hc24=1.09559944 hcc24=111.12989923 dih24=179.21487691 hc25 = 1.09714552hcc25=111.02938358 dih25=119.90707279 hc26=1.09418888 hcc26=110.83656694 dih26=-120.372863

1-Methoxy-3-Phenyl-1-Propanol

С							
С,	1,	cc2					
С,	2,	cc3,	1,	ccc3			
С,	3,	cc4,	2,	ccc4,	1,	dih4,	0
С,	4,	cc5,	3,	ccc5,	2,	dih5,	0
С,	5,	cc6,	4,	ccc6,	3,	dih6,	0
С,	6,	cc7,	5,	ccc7,	4,	dih7,	0
Н,	3,	hc8,	2,	hcc8,	4,	dih8,	0
Н,	4,	hc9,	3,	hcc9,	5,	dih9,	0
Н,	5,	hc10,	4,	hcc10,	6,	dih10,	0
Н,	6,	hc11,	5,	hcc11,	4,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	6,	hcc12,	5,	dih12,	0
Н,	1,	hc13,	2,	hcc13,	3,	dih 13,	0
Н,	1,	hc14,	2,	hcc14,	13,	dih14,	0
С,	1,	cc15,	2,	ccc15,	13,	dih15,	0

С,	15,	cc16,	1,	ccc16,	2,	dih16,	0
Н,	15,	hc17,	1,	hcc17,	16,	dih 17,	0
Н,	15,	hc18,	1,	hcc18,	16,	dih18,	0
О,	16,	oc19,	15,	occ19,	1,	dih19,	0
О,	16,	oc20,	15,	occ20,	19,	dih20,	0
Н,	16,	hc21,	15,	hcc21,	19,	dih21,	0
С,	20,	co22,	16,	$\cos 22,$	15,	dih22,	0
Н,	22,	hc23,	20,	hco23,	16,	dih 23,	0
Н,	22,	hc24,	20,	hco24,	23,	dih24,	0
Н,	22,	hc25,	20,	hco 25,	23,	dih25,	0
Н,	19,	ho26,	16,	hoc 26,	15,	dih 26,	0

Variablen: cc2 = 1.51408081cc3=1.40150337 ccc3=120.76314403 cc4 = 1.39556169ccc4 = 120.98992212dih4=178.2841709 cc5 = 1.39599584ccc5 = 120.12866961dih5=0.05192709 cc6 = 1.39607851ccc6 = 119.50669395dih6=0.05688425 cc7 = 1.39544447ccc7 = 120.11356357dih7=-0.0775297 hc8=1.08815966 hcc8=119.28442311 dih8=179.69725238 hc9=1.08711441 hcc9=119.78127501 dih9=179.68481851 hc10 = 1.08678555hcc10=120.25114125 dih10=179.71161999 hc11=1.08710423 hcc11=120.09513737 dih11=179.63524589 hc12 = 1.08833416hcc12 = 119.6517397dih12=179.65931244 hc13=1.09480023 hcc13=110.23664142 dih13=30.81954913 hc14 = 1.09850695

hcc14=109.61443172 dih14=117.25236373 cc15 = 1.540847ccc15 = 112.62970204dih15=-121.36766557 cc16 = 1.52632354ccc16 = 113.65178306dih16=-179.87064513 hc17 = 1.09599069hcc17=110.27248964 dih17=121.2742561 hc18=1.09926378 hcc18=109.46486969 dih18=-121.09831643 oc19 = 1.41424955occ19=112.16490254 dih19 = 174.33954149oc20=1.40927626 occ20=107.34613091 dih20=123.50338999 hc21=1.1008472 hcc21=111.08988372 dih21=-116.0536574 co22=1.42079123 coc22 = 113.92040142dih22=171.39735869 hc23=1.09269423 hco23=106.7672741 dih23=-179.93172576 hc24=1.10080652 hco24=111.16532178 dih24=118.82276027 hc25=1.09623151 hco25=111.52889876 dih25 = -119.71172777ho26=0.97242581 hoc26=106.70226373 dih26=57.48518514

8.2.4.2 B3LYP cc-pVTZ

8.2.4.2.1 Aldehyde

Formaldehyd

С							
О,	1,	oc2					
Н,	1,	hc3,	2,	hco3			
Н,	1,	hc4,	2,	hco4,	3,	dih4,	0

Variablen:

cc2=1.199042 hc3=1.10679119 hco3=122.13721271 hc4=1.10679119 hco4=122.13721271dih4=180.

Acetaldehyd

С							
С,	1,	R2					
Н,	1,	R3,	2,	A3			
Н,	1,	R4,	2,	A4,	3,	D4,	0
Н,	1,	R4,	2,	A4,	3,	-D4,	0
О,	2,	R6,	1,	A6,	3,	0.,	0
Н,	2,	R7,	1,	Α7,	3,	180.,	0

Variables:

R2 = 1.50144499
R3 = 1.08745376
R4 = 1.09326323
R6 = 1.20335911
R7 = 1.11073316
A3=110.82882327
A4=109.54492964
A6=124.77213463
A7=114.93266373
D4=-121.71122274

Propanal

С							
С,	1,	cc2					
Н,	2,	hc3,	1,	hcc3			
Н,	2,	hc4,	1,	hcc4,	3,	dih4,	0
Н,	2,	hc5,	1,	hcc5,	3,	dih5,	0
С,	1,	cc6,	2,	ccc6,	3,	dih6,	0

blen: 1.522 1.089 =110. 1.089 =110. =120. 1.089 =110. =-120 1.5055 -114	$\begin{array}{c} 09747\\ 67727\\ 7375126\\ 29955\\ 9646465\\ 4186041\\ 29955\\ 9646465\\ .4186041\\ \end{array}$	1 5 3				
=114.0 =180. =111. =121.0 =121.0 =111. =-121 1.203 =125.0 =0. =1.11 =-121 =0. =1.11 =-120	845 62049801 68952 72879683 63091669 68952 72879683 .6309166 96435 00467216 081873 0.3681644 0.	.3 I 8 9 8 9 3 9 0 2				
nal						
1, 2, 2, 2, 1, 1, 1, 7, 7, 7, 9, 0	cc2 hc3, hc4, hc5, hc6, cc7, hc8, cc9, hc10, hc11, oc12, hc13	$1, \\ 1, \\ 1, \\ 2, \\ 2, \\ 1, \\ 1, \\ 1, \\ $	hcc3 hcc4, hcc5, hcc6, ccc7, hcc8, ccc9, hcc10, hcc11, occ12, hcc12	3, 3, 3, 3, 6, 6, 2, 9, 9, 1, 7	dih4, dih5, dih6, dih7, dih8, dih9, dih10, dih11, dih12, dib12	0 0 0 0 0 0 0 0 0
	= 111. $= 121.$ 1.096 $= 111.$ $= -121$ 1.203 $= 125.$ $= 0.$ $= 1.11$ $0 = 120$ $= 180$ $1,$ $2,$ $2,$ $1,$ $1,$ $7,$ $7,$ $7,$ $9,$ $9,$ 9	= 111.72879683 $= 121.63091669$ $= 121.63091669$ $= 111.72879683$ $= -121.63091660$ $= 1.20396435$ $= 125.00467216$ $= 0.$ $= 1.11081873$ $= 120.3681644$ $= 180.$ $= 180.$ $= 1.1081873$ $= 120.3681644$ $= 180.$ $= 180.$ $= 1.1081873$ $= 120.3681644$ $= 180.$ $= 1.1081873$ $= 120.3681644$ $= 180.$ $= 1.1081873$ $= 1.1081$	= 111.72879688 $= 121.63091669$ 1.09668952 $= 111.72879688$ $= -121.63091669$ 1.20396435 $= 125.00467216$ $= 0.$ $= 1.11081873$ $= 120.36816402$ $= 180.$ $= 180.$ $= 1.000000000000000000000000000000000000$	=111.72879688 $=121.63091669$ 1.09668952 $=111.72879688$ $=-121.63091669$ 1.20396435 $=125.00467216$ $=0.$ $=1.11081873$ $D=120.36816402$ $=180.$ mal $1, cc2$ $2, hc3, 1, hcc3$ $2, hc4, 1, hcc4,$ $2, hc5, 1, hcc5,$ $1, hc6, 2, hcc6,$ $1, cc7, 2, ccc7,$ $1, hc8, 2, hcc8,$ $7, cc9, 1, ccc9,$ $7, hc10, 1, hcc10,$ $7, hc11, 1, hcc11,$ $9, oc12, 7, occ12,$ $9. hc13, 12, hco13,$	=111.72879688 $=121.63091669$ 1.09668952 $=111.72879688$ $=-121.63091669$ 1.20396435 $=125.00467216$ $=0.$ $=1.11081873$ $D=120.36816402$ $=180.$ mal $1, cc2$ $2, hc3, 1, hcc3$ $2, hc4, 1, hcc4, 3,$ $2, hc5, 1, hcc5, 3,$ $1, hc6, 2, hcc6, 3,$ $1, cc7, 2, ccc7, 6,$ $1, hc8, 2, hcc8, 6,$ $7, cc9, 1, ccc9, 2,$ $7, hc10, 1, hcc10, 9,$ $7, hc11, 1, hcc11, 9,$ $9, oc12, 7, occ12, 1,$ $9, hc13, 12, hco13, 7,$	=111.72879688 $=121.63091669$ 1.09668952 $=111.72879688$ $=-121.63091669$ 1.20396435 $=125.00467216$ $=0.$ $=1.11081873$ $D=120.36816402$ $=180.$ mal $1, cc2$ $2, hc3, 1, hcc3$ $2, hc4, 1, hcc4, 3, dih4,$ $2, hc5, 1, hcc5, 3, dih5,$ $1, hc6, 2, hcc6, 3, dih6,$ $1, cc7, 2, ccc7, 6, dih7,$ $1, hc8, 2, hcc8, 6, dih8,$ $7, cc9, 1, ccc9, 2, dih9,$ $7, hc10, 1, hcc10, 9, dih10,$ $7, hc11, 1, hcc11, 9, dih11,$ $9, oc12, 7, occ12, 1, dih12,$ $9 hc13, 12 hco13, 7, dih13.$

1,	cc2				
2,	hc3,	1,	hcc3		
2,	hc4,	1,	hcc4,	3,	dih4,
2,	hc5,	1,	hcc5,	3,	dih5,
1,	hc6,	2,	hcc6,	3,	dih6,
1,	cc7,	2,	ccc7,	6,	dih7,
1,	hc8,	2,	hcc8,	6,	dih8,
_	~		0		1.1.0

1,	hc8,	2,	hcc8,	6,	dih8,	0
7,	cc9,	1,	ccc9,	2,	dih9,	0
7,	hc10,	1,	hcc10,	9,	dih10,	0
7,	hc11,	1,	hcc11,	9,	dih11,	0
9,	oc12,	7,	occ12,	1,	dih12,	0
9,	hc13,	12,	hco13,	7,	dih13,	0

0

Variablen: cc2 = 1.52734894hc3=1.09213243 hcc3=111.40021012 hc4=1.09213239 hcc4=111.40023977 dih4=120.07999108 hc5 = 1.09042938hcc5 = 111.10576162dih5=-119.95999206 hc6=1.09146181 hcc6 = 110.10356126dih6=178.02759146 cc7 = 1.52403617ccc7 = 112.70651266 $dih7{=}121.93273376$ hc8 = 1.09146167hcc8=110.10354211 dih8=-116.13459063 cc9 = 1.50536526ccc9=115.1560471 dih9=180. hc10=1.09773455 hcc10 = 111.39988366dih10 = 121.90549836hc11=1.09773436 hcc11=111.39980202 dih11=-121.90546438 oc12=1.20417741 occ12=125.12547377 dih12=-0.00138339 hc13=1.11100333 hco13=120.29044745 dih13=180.

Heptanal

С							
С,	1,	cc2					
Н,	2,	hc3,	1,	hcc3			
Н,	2,	hc4,	1,	hcc4,	3,	dih4,	0
Н,	2,	hc5,	1,	hcc5,	3,	dih5,	0
С,	1,	cc6,	2,	ccc6,	3,	dih6,	0
Н,	1,	hc7,	2,	hcc7,	6,	dih7,	0
Н,	1,	hc8,	2,	hcc8,	6,	dih8,	0
С,	6,	cc9,	1,	ccc9,	2,	dih9,	0
Н,	6,	hc10,	1,	hcc10,	9,	dih10,	0

Н,	6,	hc11,	1,	hcc11,	9,	dih11,	0
С,	9,	cc12,	6,	ccc12,	1,	dih12,	0
Н,	9,	hc13,	6,	hcc13,	12,	dih 13,	0
Н,	9,	hc14,	6,	hcc14,	12,	dih14,	0
С,	12,	cc15,	9,	ccc15,	6,	dih15,	0
Н,	12,	hc16,	9,	hcc16,	15,	dih16,	0
Н,	12,	hc17,	9,	hcc17,	15,	dih 17,	0
С,	15,	cc18,	12,	ccc18,	9,	dih18,	0
Н,	15,	hc19,	12,	hcc19,	18,	dih19,	0
Н,	15,	hc20,	12,	hcc20,	18,	dih20,	0
О,	18,	oc21,	15,	occ21,	12,	dih21,	0
Н,	18,	hc22,	21,	hco22,	15,	dih22,	0

Variablen:

cc2 = 1.5278165hc3=1.09089901 hcc3=111.47052509 hc4=1.09197992 hcc4=111.17419647 dih4 = 120.13513469hc5 = 1.09197997hcc5 = 111.17417783dih5=-120.1351344 cc6 = 1.52916834ccc6 = 113.27023388dih6 = 179.99864267hc7 = 1.09428888hcc7 = 109.44371265dih7=122.10548789 hc8=1.09428884 hcc8=109.44378232 dih8=-122.1055716 cc9 = 1.52891435ccc9 = 113.65185363dih9=-179.99972543 hc10=1.09504112 hcc10=109.22780331 dih10=122.26534251 hc11 = 1.0950412hcc11 = 109.2277984dih11=-122.26525124 cc12 = 1.52892384ccc12=113.34576377 dih12=179.99945348 hc13=1.09540697 hcc13 = 109.19553532dih13 = 122.27528002

hc14=1.09540706 hcc14 = 109.19554358dih14=-122.27528429 cc15 = 1.52378484ccc15 = 112.98831931dih15=179.99961551 hc16=1.09237978 hcc16 = 109.90878692 $dih16{=}122.06557218$ hc17=1.09238006 hcc17 = 109.90877693dih17=-122.06548219 cc18 = 1.50529161ccc18 = 115.17189994dih18=179.99966479 hc19=1.09765444 hcc19=111.44982361 dih19=121.87789021 hc20=1.09765417 hcc20=111.44998019 dih20=-121.87808459 oc21 = 1.20419452occ21 = 125.17123784dih21=-0.0009052 hc22=1.11105309 hco22=120.27191094 dih22=-179.99990868

3-Phenylpropanal

С							
С,	1,	cc2					
С,	2,	cc3,	1,	ccc3			
С,	3,	cc4,	2,	ccc4,	1,	dih4,	0
С,	4,	cc5,	3,	ccc5,	2,	dih5,	0
С,	5,	cc6,	4,	ccc6,	3,	dih6,	0
С,	6,	cc7,	5,	ccc7,	4,	dih7,	0
Cl,	3,	clc8,	2,	clcc8,	4,	dih8,	0
Н,	4,	hc9,	3,	hcc9,	5,	dih9,	0
Н,	5,	hc10,	4,	hcc10,	6,	dih10,	0
Н,	6,	hc11,	5,	hcc11,	4,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	6,	hcc12,	5,	dih12,	0
О,	1,	oc13,	2,	occ13,	3,	dih13,	0
Н,	1,	hc14,	13,	hco14,	2,	dih14,	0 C
С,	1,	cc2					
С,	1,	cc3,	2,	ccc3			
С,	3,	cc4,	1,	ccc4,	2,	dih4,	0
С,	4,	cc5,	3,	ccc5,	1,	dih5,	0
----	-----	-------	-----	--------	-----	---------	---
С,	5,	cc6,	4,	ccc6,	3,	dih6,	0
С,	6,	cc7,	5,	ccc7,	4,	dih7,	0
Н,	3,	hc8,	1,	hcc8,	4,	dih8,	0
Н,	4,	hc9,	3,	hcc9,	5,	dih9,	0
Н,	5,	hc10,	4,	hcc10,	6,	dih10,	0
Н,	6,	hc11,	5,	hcc11,	4,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	6,	hcc12,	5,	dih12,	0
Н,	2,	hc13,	1,	hcc13,	3,	dih 13,	0
Н,	2,	hc14,	1,	hcc14,	13,	dih14,	0
С,	2,	cc15,	1,	ccc15,	13,	dih15,	0
С,	15,	cc16,	2,	ccc16,	1,	dih16,	0
Н,	15,	hc17,	2,	hcc17,	16,	dih 17,	0
Н,	15,	hc18,	2,	hcc18,	16,	dih18,	0
О,	16,	oc19,	15,	occ19,	2,	dih19,	0
Н,	16,	hc20,	19,	hco20,	15,	dih20,	0

Variablen:

 $cc2{=}1.50921933$ $cc3{=}1.39570105$ ccc3=120.87836 cc4=1.38982211 ccc4 = 121.00247298dih4 = -178.47935427cc5 = 1.389985ccc5 = 120.13653261dih5=-0.05106416 cc6 = 1.38998485ccc6 = 119.49049157dih6 = -0.15448481cc7=1.38982201 ccc7 = 120.13654296dih7 = 0.15449208hc8 = 1.0834777hcc8 = 119.42102434dih8=-179.47529872 hc9=1.0821156 hcc9 = 119.79497391dih9=-179.63331997 hc10 = 1.08172984hcc10=120.25414329 dih10=-179.6019964 hc11=1.08211533 hcc11=120.06747455 dih11=-179.47778819 hc12 = 1.08347756hcc12 = 119.57446873

dih12=-179.42342615 hc13=1.09065262 hcc13 = 110.18639294dih13=-149.03493583 hc14=1.09065284 hcc14=110.18634399 dih14=116.76670236 cc15 = 1.53131909ccc15 = 112.52735658dih15=-121.61669052 cc16 = 1.50523409ccc16 = 114.58987911dih16=-179.99948882 hc17=1.09644875 hcc17 = 111.27701989dih17=121.91561693 hc18 = 1.09644852hcc18=111.27704191 dih18=-121.91571273 oc19=1.2041583 occ19 = 125.07255646dih19=-0.00028229 hc20=1.11068546 hco20=120.372479 dih20=-179.99993874

2-Chlorbenzaldehyd

С							
С,	1,	cc2					
С,	2,	cc3,	1,	ccc3			
С,	3,	cc4,	2,	ccc4,	1,	dih4,	0
С,	4,	cc5,	3,	ccc5,	2,	dih5,	0
С,	5,	cc6,	4,	ccc6,	3,	dih6,	0
С,	6,	cc7,	5,	ccc7,	4,	dih7,	0
Cl,	3,	clc8,	2,	clcc8,	4,	dih8,	0
Н,	4,	hc9,	3,	hcc9,	5,	dih9,	0
Н,	5,	hc10,	4,	hcc10,	6,	dih10,	0
Н,	6,	hc11,	5,	hcc11,	4,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	6,	hcc12,	5,	dih12,	0
О,	1,	oc13,	2,	occ13,	3,	dih13,	0
Н,	1,	hc14,	13,	hco14,	2,	dih14,	0

Variablen: cc2=1.48473277 cc3=1.39823269 ccc3=123.38425294

cc4 = 1.38845828ccc4 = 121.19334019dih4=179.99985111 cc5 = 1.38796151ccc5 = 119.46425285dih5=0.00026552 $cc6{=}1.39272672$ ccc6 = 120.43779315dih6=-0.00008883 cc7 = 1.38250459ccc7 = 119.53549568dih7=-0.00011107 clc8=1.75585891 clcc8=121.31661829 dih8=180. hc9=1.079982 hcc9 = 119.63180779dih9=180. hc10=1.08169211 hcc10=119.30557654 dih10=179.99992174 hc11=1.08105598 hcc11=120.22970598 dih11 = 179.99982412hc12=1.08135926 hcc12=121.46163884 dih12=-179.99975868 oc13 = 1.20937396occ13=123.32626581 dih13=-179.99813965 hc14 = 1.10102998hco14 = 120.79250294dih14=-179.9999288

8.2.4.2.2 Alkohole

Methanol

 \mathbf{C} О, 1, oc2Η, 1, hc3, 2,hco3 Η, 1, hc4, 2,hco4, 3, dih4, 0 Η, 2,dih5, 0 1, hc5,hco5, 3, Η, 2,ho6, 1, hoc6, 3, dih6, 0

Variablen: oc2=1.42009543 $\label{eq:hc3} \begin{array}{l} \text{hc3} = 1.09517172 \\ \text{hco3} = 112.3924902 \\ \text{hc4} = 1.08866654 \\ \text{hco4} = 106.88270836 \\ \text{dih4} = 118.50895261 \\ \text{hc5} = 1.09517172 \\ \text{hco5} = 112.3924902 \\ \text{dih5} = -122.98209478 \\ \text{ho6} = 0.960632 \\ \text{hoc6} = 108.5186397 \\ \text{dih6} = 61.49104739 \end{array}$

Ethanol

С							
С,	1,	cc2					
Н,	1,	hc3,	2,	hcc3			
Н,	1,	hc4,	2,	hcc4,	3,	dih4,	0
Н,	1,	hc5,	2,	hcc5,	3,	dih5,	0
Н,	2,	hc6,	1,	hcc6,	3,	dih6,	0
О,	2,	oc7,	1,	occ7,	6,	dih7,	0
Н,	2,	hc8,	1,	hcc8,	6,	dih8,	0
Н,	7,	ho9,	2,	hoc9,	1,	dih9,	0

Variablen: cc2 = 1.51454578hc3=1.09015606 hcc3 = 110.48321934hc4=1.09015473 hcc4=110.48357781 dih4=119.76604075 hc5=1.09092499 hcc5 = 110.53647855dih5=-120.11657648 hc6=1.09660395 hcc6 = 110.01144527dih6=179.27494656 oc7=1.42656899 occ7 = 107.99512924dih7=120.84206464 hc8 = 1.09660582hcc8 = 110.01063118dih8=-118.31631078 ho9=0.96090733 hoc9=108.75392587 dih9=179.99933566

1-Propanol

С							
С,	1,	cc2					
Н,	1,	hc3,	2,	hcc3			
Н,	1,	hc4,	2,	hcc4,	3,	dih4,	0
Н,	1,	hc5,	2,	hcc5,	3,	dih5,	0
Н,	2,	hc6,	1,	hcc6,	3,	dih6,	0
С,	2,	cc7,	1,	ccc7,	6,	dih7,	0
Н,	2,	hc8,	1,	hcc8,	6,	dih8,	0
О,	7,	oc9,	2,	occ9,	1,	dih9,	0
Н,	7,	hc10,	2,	hcc10,	9,	dih10,	0
Н,	7,	hc11,	2,	hcc11,	9,	dih11,	0
Н,	9,	ho12,	7,	hoc12,	2,	dih12,	0

Variablen:

cc2 = 1.5271788hc3=1.09202177 hcc3 = 110.92230267hc4 = 1.08957763hcc4 = 110.81974485dih4=119.45341135 hc5=1.09056696 hcc5 = 111.3517908dih5=-120.01574477 hc6 = 1.09572193hcc6=109.93537833 dih6 = 175.40890288cc7 = 1.52532682ccc7 = 113.47758837dih7=122.10753274 hc8=1.09433641 hcc8=110.19627305 dih8=-116.47437971 oc9=1.42622937 occ9=113.36971762 dih9=-60.67854101 hc10=1.09157583 hcc10=110.06442677 dih10 = 117.50052504hc11=1.09624045 hcc11 = 110.01550298dih11=-124.39794365 ho12=0.96201065 hoc12 = 108.33580295dih12=-64.51202399

8.2.4.2.3 Halbacetale

Methoxyethanol

1,	oc2					
2,	co3,	1,	$\cos 3$			
3,	hc4,	2,	hco4,	1,	dih4,	0
3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
1,	oc8,	2,	oco8,	7,	dih8,	0
1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
7,	hc11,	1,	hcc11,	2,	dih11,	0
7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih 13,	0
	1, 2, 3, 3, 3, 3, 1, 1, 1, 8, 7, 7, 7, 7, 1	$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$

Variablen: oc2 = 1.40679001co3=1.41988171 $\cos 3 = 114.14606133$ hc4 = 1.0876837hco4 = 106.90440825dih4 = -179.45641857hc5 = 1.09600693hco5=111.00911989 dih5=118.77977623 hc6=1.09173823 hco6=111.5677515 dih6=-119.67863265 cc7=1.51552603 cco7 = 107.28387332dih7=170.32115294 oc8=1.41515317 0co8 = 112.0388267dih8=123.94904916 hc9=1.0960464 hco9=109.83995661 dih9=-121.0454709 ho10=0.96448755 hoc10 = 107.79442548dih10=-65.63588746 hc11=1.08866843 hcc11=110.06138015 dih11=179.13639943 hc12=1.0891537 hcc12 = 110.53993281

dih12=120.76509514 hc13=1.09189267 hcc13=109.81512843 dih13=-120.04131051

Ethoxyethanol

С							
О,	1,	oc2					
С,	2,	co3,	1,	$\cos 3$			
С,	3,	cc4,	2,	cco4,	1,	dih4,	0
Н,	3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
Н,	3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
О,	1,	oc8,	2,	0008,	7,	dih8,	0
Н,	1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
Н,	8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
Н,	7,	hc11,	1,	hcc11,	2,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
Н,	7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih 13,	0
Н,	4,	hc14,	3,	hcc14,	2,	dih14,	0
Н,	4,	hc15,	3,	hcc15,	14,	dih15,	0
Η,	4,	hc16,	3,	hcc16,	14,	dih16,	0
Var	iabler	1:					
oc2=	=1.40	442861					
co3=	=1.43	017908					
coc	3=116	6.1762065	58				
cc4=	=1.52	094983					
cco4	4=112	2.9368398	34				
dih4	4 = 97.	17814921	L				
hc5	=1.09	157618					
hco	5 = 105	5.7757657	78				
dih5	5=120	0.4327084	11				
1 0	1 00	100500					

 $\begin{array}{l} {\rm dih4} = 97.17814921 \\ {\rm hc5} = 1.09157618 \\ {\rm hco5} = 105.77576578 \\ {\rm dih5} = 120.43270841 \\ {\rm hc6} = 1.09482568 \\ {\rm hco6} = 109.59609175 \\ {\rm dih6} = -123.72662672 \\ {\rm cc7} = 1.51646173 \\ {\rm cco7} = 107.28813294 \\ {\rm dih7} = 167.87782312 \\ {\rm oc8} = 1.41784243 \\ {\rm oco8} = 112.62413925 \\ {\rm dih8} = 124.00077767 \\ {\rm hc9} = 1.09535414 \\ {\rm hco9} = 109.84970179 \\ {\rm dih9} = -120.91951073 \end{array}$

ho10=0.96449007

hoc10 = 107.80162227dih10=-65.24674691 hc11 = 1.08873322hcc11=110.01385601 dih11 = 178.99607038hc12=1.08912123 hcc12 = 110.55838793dih12=120.77758764 hc13 = 1.09182975hcc13=109.84520416 dih13=-119.99453868 hc14=1.09219318 hcc14=110.01577459 dih14=174.15417148 hc15 = 1.08833818hcc15 = 110.99934119dih15 = 120.16617566hc16=1.09060064 hcc16 = 110.33771589dih16=-119.1774398

Propoxyethanol

С							
О,	1,	oc2					
С,	2,	co3,	1,	$\cos 3$			
С,	3,	cc4,	2,	cco4,	1,	dih4,	0
Н,	3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
Н,	3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
О,	1,	oc8,	2,	0008,	7,	dih8,	0
Н,	1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
Н,	8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
Н,	7,	hc11,	1,	hcc11,	2,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
Н,	7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih13,	0
С,	4,	cc14,	3,	ccc14,	2,	dih14,	0
Н,	4,	hc15,	3,	hcc15,	14,	dih15,	0
Н,	4,	hc16,	3,	hcc16,	14,	dih16,	0
Н,	14,	hc17,	4,	hcc17,	3,	dih 17,	0
Н,	14,	hc18,	4,	hcc18,	17,	dih18,	0
H,	14,	hc19,	4,	hcc19,	17,	dih19,	0

Variablen: oc2=1.40573352 co3=1.42756405 coc3=114.68032861

cc4 = 1.51861253cco4 = 108.91317334dih4=-178.58673364 hc5 = 1.09871975hco5=109.21552336 dih5=120.69613955 hc6=1.09277906 hco6 = 109.78493001dih6=-121.37498039 cc7 = 1.51598763cco7 = 107.42370161dih7=169.55910955 oc8=1.41594441 oco8=112.04680243 dih8 = 123.9106721hc9=1.09573328 hco9 = 109.89138683dih9=-121.06473075 ho10=0.96444115 hoc10=107.77188153 dih10=-65.2561382 hc11=1.08870755 hcc11=110.04033457 dih11 = 178.8128552hc12=1.08921811 hcc12=110.57794495 dih12=120.73245532 hc13=1.09189863 hcc13=109.83647974 dih13=-120.01978662 cc14 = 1.5276173ccc14 = 113.79424023dih14=63.41823157 hc15=1.09340073 hcc15 = 107.68238334dih15=122.24717465 hc16=1.0928022 hcc16=108.46724265 dih16=-122.77309592 hc17=1.09066959 hcc17=111.12002391 dih17=179.99899487 hc18=1.08927304 hcc18=110.91750588 dih18=120.25963816 hc19=1.09235104

 $\begin{array}{l} hcc19{=}111.04609898 \\ dih19{=}{-}119.85019413 \end{array}$

1-Methoxy-1-Propanol

\mathbf{C}							
О,	1,	oc2					
С,	2,	co3,	1,	$\cos 3$			
Н,	3,	hc4,	2,	hco4,	1,	dih4,	0
Н,	3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
Н,	3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
О,	1,	oc8,	2,	0008,	7,	dih8,	0
Н,	1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
Н,	8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
С,	7,	cc11,	1,	ccc11,	2,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
Н,	7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih13,	0
Н,	11,	hc14,	7,	hcc14,	1,	dih14,	0
Н,	11,	hc15,	7,	hcc15,	14,	dih15,	0
Н,	11,	hc16,	7,	hcc16,	14,	dih16,	0

Variablen: oc2 = 1.40668005 $co3{=}1.41986005$ $\cos 3 = 114.29048785$ hc4=1.08774609 hco4 = 106.91934788dih4=-179.30578219 hc5 = 1.09581773 $hco5{=}111.00920735$ $dih5{=}118.80118662$ hc6=1.09174669 hco6 = 111.52442072dih6=-119.64896867 cc7 = 1.52138384cco7 = 107.72166324dih7=169.57774193 oc8 = 1.414722150 co 8 = 111.85468308dih8=123.93502839 hc9=1.09691206 hco9=109.83952783 dih9=-120.95350751 ho10=0.96448487 hoc10=107.77004141 dih10=-65.41489083

cc11 = 1.52678013ccc11 = 113.72321751dih11=-63.29924975 hc12 = 1.09462519hcc12=107.71216931 dih12=122.2297219 hc13=1.0911513 hcc13=107.33344266 dih13 = -122.61607796hc14 = 1.09033062hcc14=110.8804841 dih14 = -179.30048566hc15=1.09205656 hcc15=111.09285859 $dih15{=}119.55257705$ hc16 = 1.08879281hcc16 = 110.94817501dih16=-120.3565988

1-Ethoxy-1-Propanol

С

О,	1,	oc2					
С,	2,	co3,	1,	$\cos 3$			
С,	3,	cc4,	2,	cco4,	1,	dih4,	0
Н,	3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
Н,	3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
О,	1,	oc8,	2,	0008,	7,	dih8,	0
Н,	1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
Н,	8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
С,	7,	cc11,	1,	ccc11,	2,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
Н,	7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih13,	0
Н,	11,	hc14,	7,	hcc14,	1,	dih14,	0
Н,	11,	hc15,	7,	hcc15,	14,	dih15,	0
Н,	11,	hc16,	7,	hcc16,	14,	dih16,	0
Н,	4,	hc17,	3,	hcc17,	2,	dih 17,	0
Н,	4,	hc18,	3,	hcc18,	17,	dih18,	0
Н,	4,	hc19,	3,	hcc19,	17,	dih19,	0

Variablen: oc2=1.40577585 co3=1.42734205 coc3=114.73037397 cc4=1.51421357cco4=108.44089525

dih4 = -179.94500125hc5 = 1.09730739hco5=109.25523305 dih5=120.76335599 hc6=1.09291842 hco6=109.79061173 dih6=-121.40299159 cc7=1.52181719 cco7 = 107.83199784dih7=168.67918315 oc8=1.41558932 oco8=111.8881616 dih8=123.88921701 hc9=1.09670715 hco9 = 109.92186953dih9=-120.95351446 ho10=0.96442597 hoc10=107.72751204 dih10=-64.96394618 cc11=1.52672481 ccc11=113.75313118 dih11=-63.47359345 hc12=1.0946192 hcc12 = 107.73019951dih12=122.25969407 hc13=1.09116537 hcc13=107.31532977 dih13=-122.59382028 hc14=1.09035573 hcc14=110.88529299 dih14=-179.11091337 hc15=1.09208427 hcc15=111.0946239 dih15=119.54739949 hc16 = 1.08880365hcc16=110.96719884 dih16=-120.34384863 hc17=1.09085619 hcc17=110.21090116 dih17=179.80062517 hc18=1.09013457 hcc18=110.64192305 dih18=119.8134616 hc19=1.0901251 hcc19=110.86230691

dih19 = -120.06457151

1-Propoxy-1-Propanol

С							
О,	1,	oc2					
С,	2,	co3,	1,	$\cos 3$			
С,	3,	cc4,	2,	cco4,	1,	dih4,	0
Н,	3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
Н,	3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
О,	1,	oc8,	2,	0008,	7,	dih8,	0
Н,	1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
Н,	8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
С,	7,	cc11,	1,	ccc11,	2,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
Н,	7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih13,	0
Н,	11,	hc14,	7,	hcc14,	1,	dih14,	0
Н,	11,	hc15,	7,	hcc15,	14,	dih15,	0
Н,	11,	hc16,	7,	hcc16,	14,	dih16,	0
С,	4,	cc17,	3,	ccc17,	2,	dih 17,	0
Н,	4,	hc18,	3,	hcc18,	17,	dih18,	0
Н,	4,	hc19,	3,	hcc19,	17,	dih19,	0
Н,	17,	hc20,	4,	hcc20,	3,	dih20,	0
Н,	17,	hc21,	4,	hcc21,	20,	dih21,	0
Н,	17,	hc22,	4,	hcc22,	20,	dih22,	0

Variablen: oc2 = 1.40592004co3 = 1.42779185 $\cos 3 = 114.7641041$ $cc4{=}1.51862905$ cco4 = 108.9806638dih4 = 178.70833686hc5=1.09713294 hco5 = 109.16086306dih5=120.64507452 hc6 = 1.09410931hco6 = 109.73611753dih6 = -121.37511934cc7 = 1.52187746cco7 = 107.87466926dih7=168.33829644 oc8=1.41528709 0 co 8 = 111.89662068dih8=123.93332908 hc9 = 1.09671432

hco9 = 109.87495718dih9=-120.91702243 ho10=0.96441613 hoc10=107.75531857 dih10=-64.86062152 cc11 = 1.52673063ccc11=113.76489236 dih11=-63.46350696 hc12=1.09463617 hcc12=107.76879883 dih12=122.31949654 hc13=1.0911703 hcc13=107.29075456 dih13=-122.56369978 hc14 = 1.09035455hcc14=110.88368064 dih14=-179.11271593 hc15=1.09207191 hcc15=111.08813969 dih15=119.54178917 hc16=1.08880573 hcc16 = 110.98448067dih16=-120.35449113 cc17 = 1.52785056ccc17 = 113.63069562dih17=-64.61175365 hc18=1.09275638 hcc18=108.68556723 dih18=122.84863884 hc19=1.09342318 hcc19=107.66314011 dih19=-121.99770256 hc20=1.09063784 hcc20=111.11561522 dih20=-179.73027712 hc21=1.09224631 hcc21=111.0276962 dih21=119.86893428 hc22=1.08937007 hcc22=110.91090317 dih22=-120.20764481

1-Methoxy-1-Butanol

 $\begin{array}{cccc} C & & \\ O, & 1, & oc2 & \\ C, & 2, & co3, & 1, & coc3 \end{array}$

Н,	3,	hc4,	2,	hco4,	1,	dih4,	0
Н,	3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
Н,	3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
О,	1,	oc8,	2,	0co8,	7,	dih8,	0
Н,	1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
Н,	8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
С,	7,	cc11,	1,	ccc11,	2,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
Н,	7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih 13,	0
С,	11,	cc14,	7,	ccc14,	1,	dih14,	0
Н,	11,	hc15,	7,	hcc15,	14,	dih15,	0
Н,	11,	hc16,	7,	hcc16,	14,	dih16,	0
Н,	14,	hc17,	11,	hcc17,	7,	dih 17,	0
Н,	14,	hc18,	11,	hcc18,	17,	dih18,	0
Н,	14,	hc19,	11,	hcc19,	17,	dih19,	0

Variablen: oc2 = 1.40699472 $co3{=}1.4198782$ $\cos 3 = 114.27744186$ hc4=1.0877538 hco4 = 106.91197555dih4=-179.16744239 hc5 = 1.09583282hco5=111.01097345 dih5 = 118.7959403hc6=1.09172867 hco6 = 111.53283276dih6 = -119.65045313cc7 = 1.52089724cco7 = 107.75111894dih7 = 169.73606899oc8 = 1.415103770co8 = 111.82868327dih 8 = 123.94595735hc9=1.0967815 hco9=109.80788161 dih9=-121.0396488 ho10=0.96445537 hoc10 = 107.76912066dih10=-65.75741788 cc11=1.52861659 ccc11 = 114.16652823dih11=-63.74548124 hc12 = 1.09559482hcc12 = 107.84020866

dih12=122.25292794 hc13=1.09221191 hcc13 = 107.4430357dih13=-122.53838826 cc14 = 1.52773118ccc14 = 112.7565441dih14=-179.2845465 hc15=1.09435588 $hcc15{=}109.1178729$ dih15 = 121.77202473hc16=1.09073863 hcc16=109.03071076 dih16=-122.40337187 hc17=1.09074737 hcc17 = 111.29670423 $dih 17{=}179.77898856$ hc18=1.09199832 hcc18 = 111.14852129dih18=119.94657768 hc19=1.09209486 hcc19 = 111.36471985dih19=-120.15378299

1-Ethoxy-1-Butanol

 \mathbf{C}

О,	1,	oc2					
С,	2,	co3,	1,	$\cos 3$			
С,	3,	cc4,	2,	cco4,	1,	dih4,	0
Н,	3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
Н,	3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
О,	1,	oc8,	2,	0008,	7,	dih8,	0
Н,	1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
Н,	8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
С,	7,	cc11,	1,	ccc11,	2,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
Н,	7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih 13,	0
С,	11,	cc14,	7,	ccc14,	1,	dih14,	0
Н,	11,	hc15,	7,	hcc15,	14,	dih15,	0
Н,	11,	hc16,	7,	hcc16,	14,	dih16,	0
Н,	14,	hc17,	11,	hcc17,	7,	dih 17,	0
Н,	14,	hc18,	11,	hcc18,	17,	dih18,	0
Н,	14,	hc19,	11,	hcc19,	17,	dih19,	0
Н,	4,	hc20,	3,	hcc20,	2,	dih20,	0
Н,	4,	hc21,	3,	hcc21,	20,	dih21,	0
H.	4.	hc22.	3.	hcc22.	20.	dih22.	0

Variablen: oc2 = 1.40609189co3 = 1.42734452 $\cos 3 = 114.71333461$ cc4 = 1.5142326cco4 = 108.4400304dih4=-179.79460622 hc5=1.09732112 hco5=109.26073597 dih5 = 120.76557681hc6=1.09289563 hco6=109.79611073 dih6=-121.40212499 cc7=1.52132051 cco7 = 107.8636059dih7=168.89571706 oc8=1.415989 oco8=111.86319473 dih8=123.89579775 hc9=1.09658244 hco9=109.89168777 dih9=-121.0452001 ho10=0.96440089 hoc10 = 107.72874615dih10=-65.31728273 cc11 = 1.5285576ccc11 = 114.20663224dih11=-63.92924914 hc12=1.09558003 hcc12=107.85649669 dih12=122.28226179 hc13=1.09222734 hcc13=107.42221939 dih13=-122.51900349 cc14 = 1.52776033ccc14 = 112.75943105dih14 = -179.09741718hc15=1.09437507 hcc15=109.12265923 dih15=121.76886206 hc16=1.0907481 hcc16=109.04769367 dih16=-122.38995767 hc17 = 1.09077073hcc17=111.30365747 dih17=179.78676283

 $\begin{array}{l} hc18 = 1.09200727 \\ hcc18 = 111.15183802 \\ dih18 = 119.95166081 \\ hc19 = 1.0920862 \\ hcc19 = 111.3598242 \\ dih19 = -120.15408068 \\ hc20 = 1.09086153 \\ hc20 = 110.20910933 \\ dih20 = 179.83652796 \\ hc21 = 1.09013881 \\ hcc21 = 110.64086967 \\ dih21 = 119.80888928 \\ hc22 = 1.09012602 \\ hcc22 = 110.86818058 \\ dih22 = -120.06669299 \\ \end{array}$

1-Methoxy-1-Heptanol

С							
О,	1,	oc2					
С,	2,	co3,	1,	$\cos 3$			
Н,	3,	hc4,	2,	hco4,	1,	dih4,	0
Н,	3,	hc5,	2,	hco5,	4,	dih5,	0
Н,	3,	hc6,	2,	hco6,	4,	dih6,	0
С,	1,	cc7,	2,	cco7,	3,	dih7,	0
О,	1,	oc8,	2,	0co8,	7,	dih8,	0
Н,	1,	hc9,	2,	hco9,	7,	dih9,	0
Н,	8,	ho10,	1,	hoc10,	2,	dih10,	0
С,	7,	cc11,	1,	ccc11,	2,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	1,	hcc12,	11,	dih12,	0
Н,	7,	hc13,	1,	hcc13,	11,	dih 13,	0
С,	11,	cc14,	7,	ccc14,	1,	dih14,	0
Н,	11,	hc15,	7,	hcc15,	14,	dih15,	0
Н,	11,	hc16,	7,	hcc16,	14,	dih16,	0
С,	14,	cc17,	11,	ccc17,	7,	dih 17,	0
Н,	14,	hc18,	11,	hcc18,	17,	dih18,	0
Н,	14,	hc19,	11,	hcc19,	17,	dih19,	0
С,	17,	cc20,	14,	ccc20,	11,	dih20,	0
Н,	17,	hc21,	14,	hcc21,	20,	dih21,	0
Н,	17,	hc22,	14,	hcc22,	20,	dih22,	0
С,	20,	cc23,	17,	ccc23,	14,	dih 23,	0
Н,	20,	hc24,	17,	hcc24,	23,	dih24,	0
Н,	20,	hc25,	17,	hcc25,	23,	dih25,	0
Н,	23,	hc26,	20,	hcc26,	17,	dih 26,	0
Н,	23,	hc27,	20,	hcc27,	26,	dih 27,	0
Η,	23,	hc28,	20,	hcc28,	26,	dih28,	0

Variablen: oc2 = 1.40704605co3 = 1.41984543 $\cos 3 = 114.27701387$ hc4=1.08775962 hco4=106.91368485 dih4=-179.27844611 hc5 = 1.09583235hco5=111.00997967 dih5=118.7931249 hc6=1.09173987 hco6=111.5304389 dih6=-119.65028914 cc7=1.52098236 cco7 = 107.76792508dih7=169.68651332 oc8=1.41521967 oco8=111.80331817 dih8=123.93802473 hc9=1.09675043 hco9=109.81240433 dih9=-121.05949083 ho10=0.96445505 hoc10 = 107.75933801dih10=-65.73836235 cc11=1.52844267 ccc11=114.12681465 dih11=-63.79412816 hc12=1.09547326 hcc12=107.79080094 dih12=122.27465174 hc13=1.0920858 hcc13=107.39050336 dih13=-122.55345301 cc14 = 1.52919621ccc14 = 113.09245572dih14 = -179.29113187hc15=1.09527498 hcc15=109.17431701 dih15=121.76195247 hc16=1.09163104 hcc16=109.08793456 dih16=-122.39591224 cc17 = 1.52888915ccc17 = 113.48602293dih17=179.82146433

hc18 = 1.09517538hcc18 = 109.20251676dih18=122.08361151 hc19 = 1.09525856hcc19=109.42257032 dih19=-122.29565806 cc20 = 1.5292262ccc20 = 113.68995944dih20=179.80357664 hc21 = 1.0953224hcc21=109.28050095 dih21=122.22763211 hc22=1.09513822 hcc22=109.24341012 dih22=-122.25373697 cc23 = 1.52785928ccc23 = 113.30298921dih23=179.97991467 hc24=1.09424725 hcc24=109.18013435 dih24=122.24655698 hc25 = 1.0942698hcc25 = 109.19446542dih25=-122.26147551 hc26=1.09096981 hcc26=111.49465673 dih26=179.98284058 hc27=1.09206785 hcc27=111.17489839 dih27=120.13888698 hc28=1.09204666 hcc28 = 111.17005291dih28=-120.14008478

1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol

С							
С,	1,	cc2					
С,	1,	cc3,	2,	ccc3			
С,	3,	cc4,	1,	ccc4,	2,	dih4,	0
С,	4,	cc5,	3,	ccc5,	1,	dih5,	0
С,	5,	cc6,	4,	ccc6,	3,	dih6,	0
С,	6,	cc7,	5,	ccc7,	4,	dih7,	0
Cl,	3,	clc8,	1,	clcc8,	4,	dih8,	0
Н,	4,	hc9,	3,	hcc9,	5,	dih9,	0
Н,	5,	hc10,	4,	hcc10,	6,	dih10,	0
Н,	6,	hc11,	5,	hcc11,	4,	dih11,	0

Н,	7,	hc12,	6,	hcc12,	5,	dih12,	0
Н,	2,	hc13,	1,	hcc13,	3,	dih 13,	0
О,	2,	oc14,	1,	occ14,	13,	dih14,	0
О,	2,	oc15,	1,	occ15,	13,	dih15,	0
Н,	15,	ho16,	2,	hoc16,	1,	dih16,	0
С,	14,	co17,	2,	$\cos 17$,	1,	dih 17,	0
Н,	17,	hc18,	14,	hco18,	2,	dih18,	0
Н,	17,	hc19,	14,	hco19,	18,	dih19,	0
Н,	17,	hc20,	14,	hco20,	18,	dih20,	0

Variablen:

cc2 = 1.51596522cc3 = 1.39638362ccc3 = 121.56054088cc4 = 1.38851342ccc4 = 121.59673086dih4=178.00167593 cc5 = 1.3880974ccc5 = 119.61728276dih5=-0.34771529 cc6 = 1.38879042ccc6 = 119.88971328dih6=0.38045628 cc7 = 1.38808633ccc7 = 119.88863483dih7 = -0.00859343clc8 = 1.75602923clcc8 = 120.78431074dih8=179.5229653 hc9=1.08008733 hcc9=119.45000042 dih9=179.96766559 hc10=1.08157372hcc10=119.57109222 dih10=179.6773272 hc11=1.08140518 hcc11=120.27635288 dih11=179.55677919 hc12=1.07965617 hcc12 = 120.42179233dih12 = 178.66126618hc13 = 1.09286156hcc13=110.70229759 dih13=39.7322977 oc14=1.40329791 occ14=108.34081549 dih14 = 120.61956915 oc15 = 1.41618986occ15 = 111.61354369dih15=-115.56448603 ho16 = 0.96437651hoc16 = 108.03068925dih16=-50.01270007 co17 = 1.42101957 $\cos 17 = 113.74642709$ dih17 = -170.72879478hc18 = 1.08737868hco18=106.75444953 dih18=178.73514636 hc19=1.09114771 $hco19{=}111.44791772$ dih19=119.66182766 hc20 = 1.09536839hco20=110.8886661 dih20=-118.75147718

1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol

С							
С,	1,	cc2					
С,	1,	cc3,	2,	ccc3			
С,	3,	cc4,	1,	ccc4,	2,	dih4,	0
С,	4,	cc5,	3,	ccc5,	1,	dih5,	0
С,	5,	cc6,	4,	ccc6,	3,	dih6,	0
С,	6,	cc7,	5,	ccc7,	4,	dih7,	0
Cl,	3,	clc8,	1,	clcc8,	4,	dih8,	0
Н,	4,	hc9,	3,	hcc9,	5,	dih9,	0
Н,	5,	hc10,	4,	hcc10,	6,	dih10,	0
Н,	6,	hc11,	5,	hcc11,	4,	dih11,	0
Н,	7,	hc12,	6,	hcc12,	5,	dih12,	0
Н,	2,	hc13,	1,	hcc13,	3,	dih13,	0
О,	2,	oc14,	1,	occ14,	13,	dih14,	0
О,	2,	oc15,	1,	occ15,	13,	dih15,	0
Н,	15,	ho16,	2,	hoc 16,	1,	dih16,	0
С,	14,	co17,	2,	$\cos 17$,	1,	dih 17,	0
С,	17,	cc18,	14,	cco18,	2,	dih18,	0
Н,	17,	hc19,	14,	hco19,	18,	dih19,	0
Н,	17,	hc20,	14,	hco20,	18,	dih20,	0
Н,	18,	hc21,	17,	hcc21,	14,	dih21,	0
Н,	18,	hc22,	17,	hcc22,	21,	dih22,	0
Н,	18,	hc23,	17,	hcc23,	21,	dih23,	0

Variablen: cc2=1.51640734

cc3 = 1.39642635ccc3 = 121.56027147cc4 = 1.38853246ccc4 = 121.61430322dih4=178.02090188 cc5=1.38808204 ccc5 = 119.61955885dih5=-0.35743867 cc6 = 1.38878726ccc6 = 119.87895295dih6=0.38331432 cc7=1.38811225 ccc7=119.88912633 dih7=-0.00046387 clc8 = 1.75613835clcc8=120.78969693 dih8=179.51889364 hc9=1.08009198 hcc9=119.44835311 dih9=179.97047412 hc10=1.08157796 hcc10=119.57658011 dih10=179.68207587 hc11=1.08142548 hcc11=120.2739263 dih11=179.56312849 hc12=1.07964207 hcc12=120.40336433 dih12=178.66320642 hc13=1.09266116 hcc13=110.59100163 dih13=39.57625611 oc14=1.40220612 occ14 = 108.4632854dih14=120.73380921 oc15 = 1.41709575occ15 = 111.5083454dih15=-115.38901141 ho16=0.96432834 hoc16=107.9849166 dih16=-50.61416089 co17=1.42898358 coc17 = 114.13873463dih17 = -169.40820698cc18 = 1.51374278cco18=108.37255193

dih18 = 179.21883513hc19 = 1.09236388hco19 = 109.70803406dih19=121.47068343 hc20=1.09687419 hco20=109.09315853 dih20=-120.70439596 hc21 = 1.09072133hcc21 = 110.10227213dih21=-179.28885093 hc22 = 1.09002434hcc22 = 110.84280972dih22 = 119.99206324hc23 = 1.0901526hcc23 = 110.72997115dih 23 = -119.71715668

1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol

1,	cc2					
1,	cc3,	2,	ccc3			
3,	cc4,	1,	ccc4,	2,	dih4,	0
4,	cc5,	3,	ccc5,	1,	dih5,	0
5,	cc6,	4,	ccc6,	3,	dih6,	0
6,	cc7,	5,	ccc7,	4,	dih7,	0
3,	clc8,	1,	clcc8,	4,	dih8,	0
4,	hc9,	3,	hcc9,	5,	dih9,	0
5,	hc10,	4,	hcc10,	6,	dih10,	0
6,	hc11,	5,	hcc11,	4,	dih11,	0
7,	hc12,	6,	hcc12,	5,	dih12,	0
2,	hc13,	1,	hcc13,	3,	dih13,	0
2,	oc14,	1,	occ14,	13,	dih14,	0
2,	oc15,	1,	occ15,	13,	dih15,	0
15,	ho16,	2,	hoc 16,	1,	dih16,	0
14,	co17,	2,	$\cos 17$,	1,	dih 17,	0
17,	cc18,	14,	cco18,	2,	dih18,	0
17,	hc19,	14,	hco19,	18,	dih19,	0
17,	hc20,	14,	hco20,	18,	dih20,	0
18,	cc21,	17,	ccc21,	14,	dih21,	0
18,	hc22,	17,	hcc22,	21,	dih22,	0
18,	hc23,	17,	hcc23,	21,	dih 23,	0
21,	hc24,	18,	hcc24,	17,	dih24,	0
21,	hc25,	18,	hcc25,	24,	dih 25,	0
21,	hc26,	18,	hcc26,	24,	dih26,	0
	1, 1, 3, 4, 5, 6, 3, 4, 5, 6, 7, 2, 2, 15, 14, 17, 17, 18, 18, 18, 21, 21, 21, 21, 21, 21, 21, 21, 21, 21	$\begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$	$\begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$	$\begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$

Variablen:

cc2 = 1.51624065

cc3 = 1.39630153ccc3 = 121.61674737cc4 = 1.38859636ccc4 = 121.61390809dih4=177.96518845 cc5=1.38804031 ccc5 = 119.62464832dih5 = -0.39686945cc6 = 1.38883129ccc6 = 119.88067649dih6=0.3410543 cc7=1.38806456 ccc7 = 119.87667307dih7=0.04928659 clc8 = 1.75618708clcc8=120.79643929 dih8=179.6040928 hc9=1.08009272 hcc9=119.44904083 dih9=179.99665911 hc10=1.08156915 hcc10=119.57730166 dih10=179.7208297 hc11 = 1.08142222hcc11=120.27597647 dih11=179.62207568 hc12=1.07974162 hcc12=120.38216563 dih12=178.76143693 hc13=1.09240595 hcc13=110.64843587 dih13=38.22382937 oc14=1.40198616 occ14 = 108.47233528dih14=120.7048864 oc15=1.41721707 occ15 = 111.44366905dih15=-115.38361406 ho16=0.96432349 hoc16=108.02521281 dih16=-50.3013158 co17=1.42944109 coc17 = 114.21560638dih17=-170.42084994 cc18 = 1.51819748cco18=108.89381938

dih18=175.89943114 hc19=1.0922316 hco19=109.63725418 dih19=121.45510763 hc20=1.09807395 hco20=109.0817972 dih20=-120.69753519 cc21 = 1.52764723ccc21 = 113.84414258dih21=-64.1452819 hc22=1.09286594 hcc22 = 108.53525897dih22=123.01981177 hc23 = 1.09330114hcc23 = 107.54876654dih23=-122.14483707 hc24=1.09059126 hcc24=111.08995494 dih24=179.80694156 hc25=1.09218317 hcc25 = 111.022199dih25=119.81235066 hc26=1.08933905 hcc26 = 111.0582281dih26=-120.31466079

8.2.5 Dampfdrücke

	$p_{M./G.}^{S}$ [bar]	$p_{C./G.}^{S}$ [bar]	$p_{J./R.}^{S}$ [bar]	$p_{W.}^{S}$ [bar
Heptanal	$2,82 \cdot 10^{-3}$	$2,20 \cdot 10^{-3}$	$8,08 \cdot 10^{-3}$	$2,72 \cdot 10^{-3}$
Decanal	$1,17 \cdot 10^{-4}$	$6,94 \cdot 10^{-5}$	$1,83 \cdot 10^{-4}$	$1,\!07{\cdot}10^{-4}$
2-Chlorbenzaldehyd	$3,94 \cdot 10^{-4}$	-	$2,70 \cdot 10^{-4}$	$2,\!45{\cdot}10^{-4}$
3-Phenylpropanal	$1,24 \cdot 10^{-4}$	$2,11 \cdot 10^{-4}$	$2,17 \cdot 10^{-4}$	$1,88{\cdot}10^{-4}$
1-Methoxyethanol	$4,33 \cdot 10^{-2}$	$3,17 \cdot 10^{-2}$	$1,57 \cdot 10^{-2}$	$3,\!43 \cdot 10^{-2}$
1-Ethoxyethanol	$1,98 \cdot 10^{-2}$	$1,24 \cdot 10^{-2}$	$4,29 \cdot 10^{-3}$	$1,\!48{\cdot}10^{-2}$
1-Propoxyethanol	$4,81 \cdot 10^{-3}$	$2,80 \cdot 10^{-3}$	$1,09 \cdot 10^{-3}$	$5,46 \cdot 10^{-3}$
1-Methoxy-1-Propanol	$9,58 \cdot 10^{-3}$	$7,16 \cdot 10^{-3}$	$4,29 \cdot 10^{-3}$	$7,\!63{\cdot}10^{-3}$
1-Ethoxy-1-Propanol	$4,81 \cdot 10^{-3}$	$2,80 \cdot 10^{-3}$	$1,09 \cdot 10^{-3}$	$5,\!46{\cdot}10^{-3}$
1-Methoxy-1-Butanol	$2,37 \cdot 10^{-3}$	$1,75 \cdot 10^{-3}$	$1,09 \cdot 10^{-3}$	$3,09 \cdot 10^{-3}$
1-Methoxy-1-Heptanol	$6,80 \cdot 10^{-5}$	$3,39 \cdot 10^{-5}$	$1,16 \cdot 10^{-5}$	$9,59{\cdot}10^{-5}$
1-Methoxy-1-Decanol	$4,39 \cdot 10^{-6}$	$8,80 \cdot 10^{-7}$	$2,30 \cdot 10^{-7}$	$4,18 \cdot 10^{-6}$
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol	$5,69 \cdot 10^{-6}$	-	$8,60 \cdot 10^{-7}$	$1,24 \cdot 10^{-5}$
1-Ethoxy-2-Chlorbenzylalkohol	$4,97 \cdot 10^{-6}$	-	$2,60 \cdot 10^{-7}$	$7,42 \cdot 10^{-6}$
1-Propoxy-2-Chlorbenzylalkohol	$2,37 \cdot 10^{-6}$	-	$2,70 \cdot 10^{-7}$	$3,\!00\!\cdot\!10^{-6}$
1-Methoxy-3-Phenylpropanol	$4,18 \cdot 10^{-6}$	$2,57 \cdot 10^{-6}$	$2,40 \cdot 10^{-7}$	$8,\!48{\cdot}10^{-6}$
1-Ethoxy-3-Phenylpropanol	$3,61 \cdot 10^{-6}$	$1,02 \cdot 10^{-6}$	$2,70 \cdot 10^{-7}$	$4,99 \cdot 10^{-6}$
1-Propoxy-3-Phenylpropanol	$1,73 \cdot 10^{-6}$	$4,60.10^{-7}$	$4,00.10^{-7}$	$1,98 \cdot 10^{-6}$

Tabelle 8.587: Dampfdrücke bei 298 ${\rm K}$

Tabelle 8.588: Verdampfungsenthalpien bei 298 K $\left[\rm kJ/mol\right]$

	$\Delta h_{V,M./G.}$	$\Delta h_{V,C./G.}$	$\Delta h_{V,J./R.}$	$\Delta \mathbf{h}_{V,W.}$
Heptanal	48,87	47,1	46,19	49,76
Decanal	63,6	61,05	60,58	61,49
2-Chlorbenzaldehyd	-	57,16	57,46	$56,\!96$
3-Phenylpropanal	59,41	55,06	58,44	58,17
1-Methoxyethanol	49,7	47,77	48,04	45,42
1-Ethoxyethanol	54,13	48,44	53,02	48,00
1-Propoxyethanol	59,04	$53,\!09$	58,23	49,17
1-Methoxy-1-Butanol	59,52	57,07	58,23	51,38
1-Methoxy-1-Heptanol	74,25	71,02	74,99	63,72
1-Methoxy-1-Decanol	88,98	84,97	92,62	75,02
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol	81,2	77,99	-	-
1-Methoxy-3-Phenylpropanol	84,79	78,97	91,7	71,05

	А	В	С	$p^{S}(273,15 \text{ K}) \text{ [bar]}$
Acetaldehyd	16,2481	$2465,\!15$	-37,15	0,441
Propanal	16,2315	2659,02	-44,15	$0,\!135$
Butanal	16,1668	2839,09	-50,15	0,041
Methanol	18,5875	3626,55	-34,29	0,040
Ethanol	18,9119	3803,98	-41,68	0,016
1-Propanol	17,5439	3166,38	-80,15	0,004

Tabelle 8.589: Antoine-Dampfdrücke bei $273\,\mathrm{K}$

Tabelle 8.590: Dampfdrücke bei 273 K

	$p_{M./G.}^{S}$ [bar]	$p_{C./G.}^{S}$ [bar]	$p_{J./R.}^{S}$ [bar]	$\mathbf{p}_{W.}^{S}[\mathrm{bar}]$
Heptanal	$4,64 \cdot 10^{-4}$	$3,85 \cdot 10^{-4}$	$1,46 \cdot 10^{-3}$	$4,32 \cdot 10^{-4}$
Decanal	$1,12 \cdot 10^{-5}$	$7,27 \cdot 10^{-6}$	$1,95 \cdot 10^{-5}$	$1,10 \cdot 10^{-5}$
2-Chlorbenzaldehyd	-	-	$3,23 \cdot 10^{-5}$	$2,99 \cdot 10^{-5}$
3-Phenylpropanal	$1,38 \cdot 10^{-5}$	$2,75 \cdot 10^{-5}$	$2,50 \cdot 10^{-5}$	$2,19 \cdot 10^{-5}$
1-Methoxyethanol	$6,89 \cdot 10^{-3}$	$5,43 \cdot 10^{-3}$	$2,66 \cdot 10^{-3}$	$6,40 \cdot 10^{-3}$
1-Ethoxyethanol	$2,67 \cdot 10^{-3}$	$2,07 \cdot 10^{-3}$	$6,05 \cdot 10^{-4}$	$2,51 \cdot 10^{-3}$
1-Propoxyethanol	$5,42 \cdot 10^{-4}$	$3,94 \cdot 10^{-4}$	$1,27 \cdot 10^{-4}$	$8,\!87{\cdot}10^{-4}$
1-Methoxy1-Butanol	$2,62 \cdot 10^{-4}$	$2,12 \cdot 10^{-4}$	$1,27 \cdot 10^{-4}$	$4,63 \cdot 10^{-4}$
1-Methoxy-Heptanol	$4,37 \cdot 10^{-6}$	$2,45 \cdot 10^{-6}$	$7,23 \cdot 10^{-7}$	$9,10 \cdot 10^{-6}$
1-Methoxy-1Decanol	$1,64 \cdot 10^{-7}$	$3,81 \cdot 10^{-8}$	$7,50 \cdot 10^{-9}$	$2,\!61\!\cdot\!10^{-7}$
1-Methoxy-2-Chlorbenzylalkohol	$2,83 \cdot 10^{-7}$	-	-	-
1-Methoxy-3-Phenylpropanol	$1,82 \cdot 10^{-7}$	$1,39 \cdot 10^{-7}$	$8,10.10^{-9}$	$6,14 \cdot 10^{-7}$

Tabelle 8.591: Dampfdrücke von 1-Methoxyethanol bei $253\,\mathrm{K}$

	$p_{M./G.}^S[bar]$	$\mathbf{p}_{C./G.}^{S}[\text{bar}]$	$p_{J./R.}^S$ [bar]	$p_{W.}^{S}[bar]$
1-Methoxyethanol	$1,22 \cdot 10^{-3}$	$1,03 \cdot 10^{-3}$	$4,98 \cdot 10^{-4}$	$1,32 \cdot 10^{-3}$

8.2.6 Berechnete Gleichgewichtskonstanten

Tabelle 8.592: Be	rechnete Gl	eichgewichtskonstant	en für 1-Metho	xy-1-Propanol

		Gasphase	Flüssige Phase			
V	Basissatz	K _{Gas}	$K_{M./G.}$	$K_{C./G.}$	$K_{J./R.}$	K _{W.}
Ι	6-31G(d) - scale	0,585	4,380	$5,\!859$	9,775	5,497
Ι	cc-pVTZ - scale	$7,083 \cdot 10^{-5}$	$5,307 \cdot 10^{-4}$	$7,100 \cdot 10^{-4}$	$1,184 \cdot 10^{-3}$	$6,661 \cdot 10^{-4}$
II	6-31G(d) - scale	0,026	0,196	0,263	$0,\!438$	0,246
II	cc-pVTZ - scale	$5,528 \cdot 10^{-5}$	$4,142 \cdot 10^{-4}$	$5,541 \cdot 10^{-4}$	$9,244 \cdot 10^{-4}$	$5,198 \cdot 10^{-4}$
III	6-31G(d) - scale	0,716	5,369	7,182	11,981	6,738
III	cc-pVTZ - scale	$8,415 \cdot 10^{-5}$	$6,306 \cdot 10^{-4}$	$8,435 \cdot 10^{-4}$	$1,407 \cdot 10^{-3}$	$7,914 \cdot 10^{-4}$

		Gasphase	Flüssige Phase			
V	Basissatz	K _{Gas}	$K_{M./G.}$	$K_{C./G.}$	$K_{J./R.}$	$K_{W.}$
Ι	6-31G(d) - scale	0,098	0,680	$1,\!166$	2,997	0,599
Ι	cc-pVTZ - scale	$3,677 \cdot 10^{-5}$	$2,559 \cdot 10^{-4}$	$4,389 \cdot 10^{-4}$	$1,128 \cdot 10^{-3}$	$2,254 \cdot 10^{-4}$
II	6-31G(d) - scale	0,009	0,065	0,111	0,286	0,057
II	cc-pVTZ - scale	$2,612 \cdot 10^{-5}$	$1,818 \cdot 10^{-4}$	$3,\!118{\cdot}10^{-4}$	$8,011 \cdot 10^{-4}$	$1,\!601\!\cdot\!10^{-4}$
III	6-31G(d) - scale	0,106	0,736	1,263	3,244	0,648
III	cc-pVTZ - scale	$4,122 \cdot 10^{-5}$	$2,869 \cdot 10^{-4}$	$4,921 \cdot 10^{-4}$	$1,264 \cdot 10^{-3}$	$2,527 \cdot 10^{-4}$

Tabelle 8.593: Berechnete Gleichgewichtskonstanten für 1-Ethoxy-1-Propanol

Tabelle 8.594: Berechnete Gleichgewichtskonstanten für 1-Methoxy-1-Butanol

		Gasphase		Flüssige	e Phase	
V	Basissatz	K _{Gas}	$K_{M./G.}$	$K_{C./G.}$	$K_{J./R.}$	$K_{W.}$
Ι	6-31G(d) - scale	0,097	1,037	$1,\!405$	2,249	0,793
Ι	cc-pVTZ - scale	$8,094 \cdot 10^{-5}$	$8,641 \cdot 10^{-4}$	$1,171 \cdot 10^{-3}$	$1,875 \cdot 10^{-3}$	$6,\!609{\cdot}10^{-4}$
II	6-31G(d) - scale	0,029	0,312	0,423	$0,\!678$	0,239
II	cc-pVTZ - scale	$6,980 \cdot 10^{-5}$	$7,452 \cdot 10^{-4}$	$1,010 \cdot 10^{-3}$	$1,617 \cdot 10^{-3}$	$5,\!699{\cdot}10^{-4}$
III	6-31G(d) - scale	0,135	1,443	1,955	3,130	1,103
III	cc-pVTZ - scale	$1,078 \cdot 10^{-4}$	$1,151 \cdot 10^{-3}$	$1,560 \cdot 10^{-3}$	$2,\!497{\cdot}10^{-3}$	$8,803 \cdot 10^{-4}$

Tabelle 8.595: Berechnete Gleichgewichtskonstanten für 1-Methoxy-1-Heptanol

		Gasphase		Flüssig	e Phase	
V	Basissatz	K _{Gas}	$K_{M./G.}$	$K_{C./G.}$	$K_{J./R.}$	K _{W.}
Ι	6-31G(d) - scale	0,094	$0,\!658$	1,028	11,068	0,449
Ι	cc-pVTZ - scale	7,816E-05	$5,490 \cdot 10^{-4}$	$8,578 \cdot 10^{-4}$	$9,237 \cdot 10^{-3}$	$3,744 \cdot 10^{-4}$
II	6-31G(d) - scale	0,024	$0,\!171$	0,267	2,879	0,117
III	6-31G(d) - scale	0,272	1,908	2,981	32,101	1,301

Tabelle 8.596: Berechnete Gleichgewichtskonstanten für 1-Methoxy-1-Decanol

		Gasphase		Flüssig	e Phase	
V	Basissatz	K _{Gas}	$K_{M./G.}$	$K_{C./G.}$	$K_{J./R.}$	$K_{W.}$
Ι	6-31G(d) - scale	0,082	0,371	1,095	$11,\!065$	$0,\!354$
Ι	cc-pVTZ - scale	$6,760 \cdot 10^{-5}$	$3,056 \cdot 10^{-4}$	$9,024 \cdot 10^{-4}$	$9,\!117 \cdot \! 10^{-3}$	$2,920 \cdot 10^{-4}$
II	cc-pVTZ - scale	0,016	0,072	0,213	$2,\!152$	0,069
III	6-31G(d) - scale	0,198	0,893	2,638	$26,\!657$	0,854

Betreute Studien- und Diplomarbeiten

- keine -

Lebenslauf

Silke Jaubert, geb. Breyer

Studium

10/1998 - 06/2004 Studiengang Maschinenbau und Verfahrenstechnik an der Technischen Universität Kaiserslautern, Vertiefungsrichtung Verfahrenstechnik, Abschluss Diplom-Ingenieur

Wissenschaftlicher Werdegang

09/2004 - 09/2008	Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl
	für Technische Thermodynamik,
	Prof. DrIng. G. Maurer,
	Technische Universität Kaiserslautern